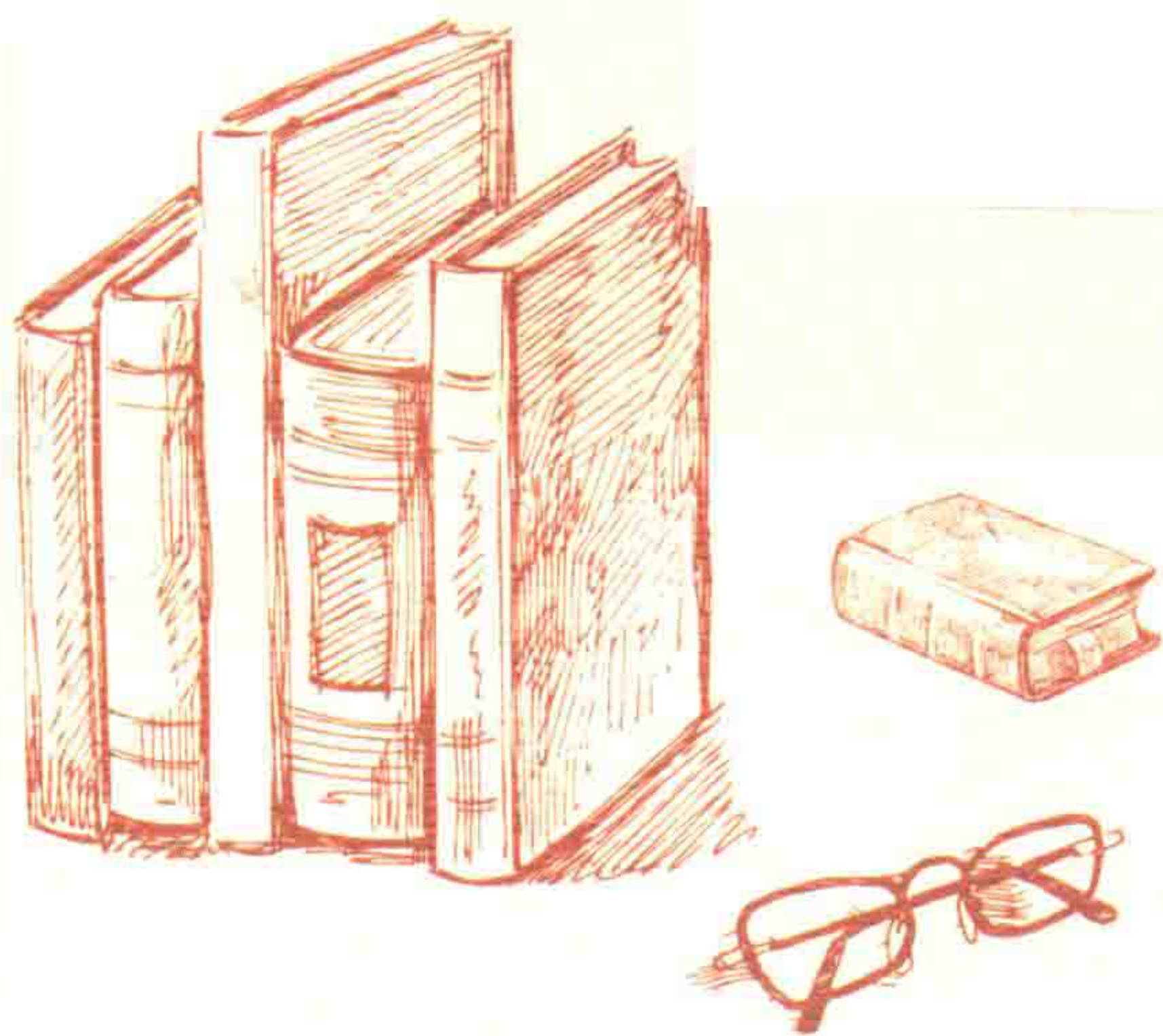


中小学并校问题 的政策学研究

姚佳胜◎著



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

姚佳胜◎著

中小学并校问题 的政策学研究



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

中小学并校问题的政策学研究 / 姚佳胜著. —— 重庆:
西南师范大学出版社, 2016.12

ISBN 978-7-5621-8438-6

I. ①中… II. ①姚… III. ①中小学—学校管理—研
究—中国 IV. ①G637

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 307975 号

中小学并校问题的政策学研究

ZHONGXIAOXUE BINGXIAO WENTI DE ZHENGCEXUE YANJIU

姚佳胜 著

责任编辑: 钟小族

书籍设计:  周 娟 陈怀香

排 版: 重庆大雅数码印刷有限公司·王兴

出版发行: 西南师范大学出版社

地址: 重庆市北碚区天生路 2 号

网址: <http://www.xscbs.com>

邮编: 400715

印 刷: 重庆荟文印务有限公司

开 本: 720mm×1030mm 1/16

印 张: 11.75

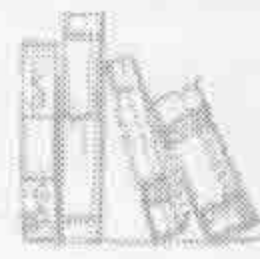
字 数: 237 千字

版 次: 2017 年 2 月 第 1 版

印 次: 2017 年 2 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5621-8438-6

定 价: 35.00 元



自 2001 年全国范围内实施中小学布局调整政策以来,该政策取得了一定的成效,但随之衍生的问题也越来越多,国家在 2006 年和 2010 年先后三次对该政策调整无效的情况下,于 2012 年暂停了这项政策。其问题的核心是这项政策在实施过程中没能真正做到对学校布局进行合理的调整,而是采取单向度的并校行动,导致大量原本不该撤并的学校被撤并了,引发学生辍学率升高、教育资源浪费、上学安全隐患等一系列直接影响基础教育未来发展的问題。那么,究竟是什么原因导致中小学布局调整政策的实施产生如此后果?布局调整政策作为教育政策的一种,其政策的制定和实施关乎哪些要素?各要素间的关系如何?对这些问题的回答,不仅能够透析中小学布局调整这个原本应具有重大价值的教育政策却问题丛生的深层次原因,更为重要的是,通过对中小学布局调整这一具体政策的剖析,寻找教育政策制定的基点,探索教育政策制定、执行与政策环境间的关系和互动规律,以免类似的问题再次发生,增强教育政策的适切性。

基于以上问题,本研究选取 M 县作为调查对象,依据在于 M 县既是少数民族地区,又是我国边疆地区,地理环境和人文环境丰富多样,基本涵盖了我国各地中小学布局调整实施的政策环境,而且它在中小学布局调整政策实施过程中引发的问題又最为突出,集中反映了中小学布局调整政策制定和实施之中所出现的问題,具有典型性和代表性。本研究主要采用田野考察法,通过深度访谈和参与观察等具体研究方法,力求探明中小学布局调整政策制定和实施的具体过程和基本情况,澄清现象及其背后的政策问題与成因。

本研究从中小学布局调整政策执行的结果入手,按如下步骤对问題进行了层递式探究。第一步:即第一章,做铺垫,主要阐明为什么研究和如何研究。第二步:即第二章,中小学并校问題呈现,主要运用文献法与田野考察法

对不同层级的中小学布局调整政策进行梳理,对M县中小学布局调整进行历史与现状的考察,分析并校的成效与问题。研究发现,从短视的角度来看,M县特别适合集中办学,甚至这里集中办学的表层价值远远超过非民族地区。但是从民族和教育长远发展的角度来看,M县最不适合集中办学。同时发现M县并校问题直接源自中小学布局调整政策的实施,因此需要进行政策归因分析。第三步:即第三章,并校问题政策归因分析。基于中小学布局调整政策和田野考察的特点,主要选择了政策过程理论和政策生态学理论为本研究的理论基础,并在此基础上构建起本研究的分析框架。研究具体从中小学布局调整政策的制定、执行和政策环境三方面对并校产生的问题进行归因分析,将政策过程中的政策制定和政策执行两个核心部分置于政策生态环境背景之下进行阐释。主要原因在于政策定位不准、政策执行缺乏文化观照和地方特殊性政策环境因素考量不足等。第四步:即第四章,法理探讨。由于教育政策效用的有限性,并校问题的许多原因在政策实施过程中又不可避免,所以有必要进一步探究政策本身的合理性问题,探讨教育政策制定的法理学基础。其原因在于教育政策出台缺乏严密的法律程序的规制。第五步:即第五章,解决问题。在政策归因分析与法理探讨的基础上,从理论与实践两个层面提出本研究的问题解决建议。

通过以上研究,得到的主要结论是:1.从民族教育的目的和民族地区的长远发展等精神层面的高度来审视民族地区的集中办学问题,中小学并校弊大于利。2.中小学并校问题主要来源于中小学布局调整政策的实施不利,包括政策的制定、政策执行、政策环境和政策出台合法化问题,把撤点并校推向极端。3.教育政策实施的成败不仅与政策制定、执行和政策环境三者的协调相关,更为重要的是教育法、教育政策和地方管理三者的协调统一问题,这直接决定着教育政策出台的合法性与教育政策地方执行的适切性。4.教育政策制定与出台的出发点应该是“求实”,而非“唯上”,即教育政策的制定不能仅仅从理性出发,更为重要的是从教育发展的实际出发,要以人为本,要认识到教育政策效用的有限性。

基于以上结论,本研究提出两方面的政策建议。第一,在教育政策实施的宏观方面,需构建政策行动一体化的政策过程体系,具体包括:宏观的,教

育法、教育政策和地方管理的一体化；中观的，教育政策制定、教育政策执行和教育政策环境的一体化；微观的，教育政策精神与教育政策主体的一体化。这样可以使政策的出台更为有理有据，有法可依；使政策的实施不以人的主观意志为转移，形成前后连贯的逻辑体系；打破政策仅仅被简单地贯彻和执行，使其成为人行动的基本理路。第二，在民族地区中小学布局调整政策实施的具体建议方面，主要根据政策行动一体化理论体系提出民族地区未来中小学布局调整的具体政策建议，即，增强政策主体观照民族文化的政策价值观，采取文化安全至上的政策实施原则，提升小规模学校发展的政策保障水平，观照民族地区特殊性政策环境因素，保障学生就近入学的权利。

笔者

2016年12月

前言

第一章 绪论	1
第一节 研究缘起	3
第二节 研究界定	7
第三节 研究对象	17
第四节 研究设计	25
第二章 中小学布局调整政策实施效果:并校的成效与问题	31
第一节 为什么选择 M 县	33
第二节 M 县中小学布局调整的历史演进	39
第三节 M 县中小学并校取得的成效	50
第四节 M 县中小学并校带来的问题	62
第三章 并校问题之中小学布局调整政策根源探析	73
第一节 并校问题的政策制定根源探析	75
第二节 并校问题的政策执行根源探析	87
第三节 并校问题的政策环境根源探析	99

第四章 中小学布局调整政策出台合理性之法理探讨 113

第一节 中小学布局调整政策的合理性之争:工具理性与价值理性 115

第二节 中小学布局调整政策出台的合法性..... 118

第三节 教育政策出台依据的域外借鉴..... 123

第五章 民族地区中小学布局调整政策有效实施的策略 129

第一节 建构教育政策行动一体化体系..... 131

第二节 民族地区学校布局调整的域外借鉴..... 139

第三节 民族地区实施中小学布局调整政策的具体措施..... 146

参考文献 164

附录 170

第一章 绪论

第一节 研究缘起

一、问题提出

随着社会的发展,教育政策逐渐成为影响学校教育发展的重要因素。到19世纪末20世纪初,资本主义国家的宪法和法律普遍出现关于义务教育的法律规定,与此同时,教育权逐渐从教会手中过渡到国家手里,并且把普及义务教育视为国家的积极义务,进而促使这些国家重新确立了国家享有教育的权限,出现了教育史上称之为教育国家化的趋势。^①在我国,随着国家综合国力的提升和对教育事业的不断重视,国家对学校教育的投入不断增加。2012年12月20日,财政部部长谢旭人在全国财政工作会议上指出:“国家财政性教育经费支出占国内生产总值的比重达到4%。”在基础教育阶段,我国实现了真正意义上的免费九年义务教育,并且对学校和学生发展的各项经费和补贴还在不断增加,如实施“两免一补”政策、学生营养早餐政策等。同时,国家对基础教育的干预也不断增大。而教育政策无疑是国家干预学校教育发展的重要手段,所以教育政策逐渐成为影响学校教育发展的重要因素。另外,行政学者里付林(A. Rivlin)指出:社会科学曾经发生一场无声的革命(Quiet revolution),这场革命是公共政策研究取代传统社会科学研究,而成为当代社会科学不可忽视的典范。^②因此,对教育政策的研究也逐渐成为教育研究领域中的显学。

中小学布局调整政策是我国当下最具影响力的一项重要教育政策,对我国基础教育的发展产生了重大影响。自20世纪90年代以来,由于生源持续减少,地方政府财力有限,大量村办小学重复建设,教育资源配置不合理等现实原因,中小学布局调整在各地逐渐展开。2001年5月,国务院颁布《关于基础教育改革与发展的决定》,在该文件中正式提出了中小学布局调整政策。这一决定出台后,全国各地中小学掀起了一场急速的撤并运动。2001年到2010年这10年间,我国农村小学减少了52.1%;教学点减少了6成;农村初中减幅超过1/4。相当于平均每天消失63所小学、30个教学点、3所初中,每过一小

① 秦惠民.走入教育法制的深处——论教育权的演变[M].北京:中国人民公安大学出版社,1998:30.

② 丁钢.聆听前沿——全国首届教育学研究生暑期学校讲演录[C].上海:华东师范大学出版社,2007:64.

时,就要消失1所农村学校。^①随着学校的不断集中,家校之间距离变远,在此过程中产生了一系列衍生问题,其中最为突出的是校车安全问题。例如2011年11月16日甘肃省发生的重大校车交通事件,造成21人死亡、43人受伤的严重后果,^②由此引起国家和社会的高度重视,同时也吸引了研究者的高度关注。国家针对撤点并校导致的各种问题先后出台了一系列政策进行调节,但是由于短期内并没有遏制住全国范围内中小学并校的热潮,同时并校过程中出现的一系列问题也没有得到有效的解决,因此,国家于2012年暂停了这项政策。

现阶段,尽管中小学布局调整政策已经暂停,但是这项教育政策依然有其重要的研究价值。2013年3月8日,教育部部长袁贵仁在回答记者关于“农村撤点并校是否已经失败”的问题时指出:“撤点并校总体上是好的,并不是失败的。但在撤并过程中出现操之过急的情况,有些应当保留的教学点没有保留。所以,教育部要求,做好规划,再来考虑。在没有做好规划之前,暂时停下来,并不是说这件事做错了。”据上可知,对于中小学布局调整政策的研究依然有其重要的现实价值。

从已有研究成果的总体情况来看,研究者对中小学布局调整政策的相关问题从不同视角进行了研究,研究成果也较为丰富,但是对民族地区中小学布局调整政策的研究还非常薄弱。民族地区的基础教育是我国教育事业的重要组成部分,一直受到国家的高度重视。随着我国综合国力的不断提升和基础教育的普及,实现基础教育的均衡发展已经成为时代主题。民族地区由于受特殊的地理、历史、文化等因素的影响,形成了特殊的民族教育发展模式。“我国是一个多民族多文化的国家,对民族地区和少数民族的教育一直都实行着特殊的优惠政策。民族教育的特殊性是由民族自身和民族地区的特殊性所决定的,民族地区和民族的特殊性主要受到自然、历史、社会、文化等因素的影响。从第一次全国民族教育会议到新制定的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,我国民族教育政策经历了一个又一个特殊阶段的演变,但其中的特点却是十分明显的,即一方面坚持马克思主义的祖国观、民族观、宗教观,把贯彻执行党和国家的教育方针同贯彻执行党和国家的民族政策有机地结合起来,制定一系列重视和支持民族教育事业的政策;另一方面从少数民族和民族地区的实际出发,充分考虑其特点来制定相应的政策。”^③在新的历史时期,民族教育事业发展的相关政策在贯彻这一成功经验的同时,更多地应该关注民族地区实施具体教育政策中的特殊性问题,找寻解决这些政策问题的合理策略,进而使民族教育从数量发展模式阶段迈入质量发展模式阶段。

① 齐国艳.21世纪教育研究院发布《农村教育布局调整十年评价报告》[N].社会科学报,2012-12-11(3).

② 郭金金.校车事件中媒体报道特点及互动性分析——以甘肃校车事件报道为例[J].东南传播,2012(8):173—175.

③ 王鉴.论我国民族教育的特殊性及其政策支持[J].学术探索,2010(5):126—131.

在中小学布局调整政策实施过程中,遇到问题最多的普遍是偏远民族地区。究其原因,学界普遍认为是地理环境、经济状况等因素所致。对于文化丰富的民族地区来说,绝非通过解决这些表层有形因素就能实现政策目标,其背后还隐藏着许多以文化因素为核心的深层次问题,这些问题将会给民族地区中小学布局调整政策的推进、学校和学生未来发展带来更大的阻力。在民族地区教育原有的这些特殊问题没有解决的情况下,不考虑民族地区的独特性而盲目进行撤点并校,只能使原有问题变得更加严重。有研究表明:“判断和评价农村中小学布局调整是否合理的主要标准是:学校规模、服务人口和服务范围。”^①这种提法固然没错,但也有人认为“效率和经济尽管很重要,但必须首先考虑到所提供教育的质量”^②。另外,对于民族地区来说还更需要考虑民族文化问题,它将直接影响民族学生的文化认同。此外,质化研究主要采取的是“目的性抽样”,即按照研究目的抽取能够为研究问题提供最大信息量的研究对象。个案所承载的信息越多,对研究者的意义越大。因此,选取民族地区的个案作为研究对象更有说服力。国家制定中小学布局调整政策的思路是从逻辑出发,为了获取更好的师资,更好的办学条件,于是撤并学校,集中办学,但这里边的问题又非常复杂,不仅仅是学校空间意义上的转移,背后还牵连许多深层次的文化问题。那么,民族地区中小学布局调整政策究竟存在哪些问题?后期中小学布局调整政策在民族地区究竟应该如何调整与实施?教育政策在民族地区应该如何制定和执行?这些都是笔者思考的问题。

二、研究意义

(一)理论意义

第一,可以丰富教育政策过程理论。本研究为解决教育政策实施面临的教育法、教育政策和地方管理协同问题构建了政策行动一体化过程体系,具体包括教育法、教育政策和地方管理的一体化,教育政策制定、教育政策执行和教育政策环境的一体化,教育政策精神与教育政策主体的一体化,从而丰富了教育政策过程理论。

第二,可以丰富教育政策的类型研究。许多教育政策执行过程受阻,甚至导致政策在实施过程中不了了之。而“撤点并校”取向的中小学布局调整政策则截然相反,政策一出台便得到了迅速的贯彻,地方执行部门在国家政策调节和许多家长反对的情况下,依然义无反顾地执行该政策,最后使国家不得不暂停这项政策。从中小学布局调整政策实施过程可以看出其具有独特性和代表性,通过对中小学布局调整政策的深入考察,总结

① 范先佐.中国中西部地区农村中小学合理布局结构研究[M].北京:中国社会科学出版社,2009:112.

② [美]卡拉汉.教育与效率崇拜——公立学校管理的社会影响因素研究[M].马焕灵,译.北京:教育科学出版社,2011:251.

中小学布局调整政策的特点,探索该项政策应遵循的原则,反思教育政策的制定问题,有利于丰富教育政策制定的依据,对于以后类似政策的出台起到借鉴作用。

第三,可以拓展民族教育政策的理论研究。我国关于教育政策的研究起步比较晚,关于民族教育政策的研究更是如此。在中小学布局调整政策执行过程中出现问题最多、影响最为严重的莫过于偏远的民族地区。通过 M 县典型民族地区案例来分析中小学布局调整政策,有利于拓展民族教育政策理论研究。

(二) 实践意义

第一,可以提高后续中小学布局调整政策实施的有效性。农村地区中小学的布局调整是一个常态,不同时期都在进行不同程度的变动。另外,国家最新出台的中小学布局调整政策只是暂停各地撤点并校,要求地方政府重新规划。那么在后续中小学布局调整政策的实施过程中,原来存在的问题如何解决,以及如何避免以前出现的问题,采用何种方式解决?本研究通过对典型民族地区中小学布局调整政策的特殊性研究,针对民族地区中小布局调整的现实问题,给予相应的建议,对中小学后续布局调整政策进一步改进和完善起借鉴作用,有利于后续中小学布局调整政策的实施。

第二,可以对以后民族地区教育政策的制定和执行起到启示和借鉴作用。本研究通过对典型民族地区中小学布局调整政策的个案研究,总结出民族地区教育政策的制定和执行中应该考虑哪些特殊因素,应该遵循哪些特殊性原则,切实做到因地制宜,进而对以后民族地区实施上级行政部门的教育政策起到启示和借鉴作用。

第二节 研究界定

一、概念界定

(一) 并校

并校指的是学校的合并,属于社会机构的合并。古登格伯利和米克将机构合并定义为:“两个或两个以上独立的机构联合为一个新的机构实体,并由新的实体来进行管理和执行,先前机构的所有资产、债务和责任都移交到这个新的机构。”^①哈曼在古登格伯利和米克的研究基础上进一步将合并分为自愿合并与非自愿合并。自愿合并是两个或多个组织主动发起合并,而非自愿合并是迫于外力。这种区分遭到古登格伯利的批评,他认为没有一种合并是完全自愿的,他指出:“总是有外力来驱动合并,从明确的政府倡导到竞争性的市场条件影响,是对环境发展的进攻性或防御性举动。”^②从我国教育发展来看,已经经历了两次高等教育阶段学校的大规模合并,最近的一次高校合并从1992年拉开序幕,到2000年达到高峰,该年进行合并的高校共有174所(组建成73所新校)。截至2003年,我国共对近600所高校进行了合并调整,组建了一批文、理、工、农、医等学科门类齐全、规模较大的综合性大学。^③ 本研究的并校主要指基础教育阶段的中小学合并。

现阶段,我国经历着并校取向的中小学布局调整。本研究的并校指义务教育阶段广大农村地区中小学的撤销与合并,从而减少学校数量,即农村地区推进的“撤点并校”。具体包括两种撤并形式:一种是一所或一所以上学校并入另一所存在着的学校;另一种是两所以上学校并入新建的另一所学校。

(二) 中小学布局调整政策

中小学布局调整政策主要是关于农村中小学分布如何进行调整的政策,它是由国家层面的行政部门自2001年起执行到2012年暂停的一系列自上而下推行的基础教育政策。中小学布局调整主要是学校分布格局的一种转变,其本意是根据社会变迁以及学生

① 纽芳怡,曾满超,李树培.发达国家高校合并研究[J].教育发展研究,2007(11):1-9.

② 纽芳怡,曾满超,李树培.发达国家高校合并研究[J].教育发展研究,2007(11):1-9.

③ 胡咏梅,梁文艳.高校合并前后科研生产率动态变化的 Malmquist 指数分析[J].清华大学教育研究,2007(1):62-70.

数量等各种相关因素的变化,将学校的分布调整得更为合理化,包括学校的撤并集中,当然也包括学校的拆分与新建。新中国成立初期,五六十年代在全国各地普遍建立了学校,几乎每个村子里都有学校,在民族地区也广设学校。而近些年学校的分布由分散逐渐走向集中。早在1998年,教育部就曾提出过“合理调整中小学校布局”,但是直到2001年国家层面才开始正式出台相关政策,对全国农村中小学进行重新布局的“教育改革”,其本意旨在“优化结构,调整布局,适度集中办学,加速改革发展”。

本研究中的中小学布局调整政策主要指2001年以来,国家和地方颁布的与调整中小学布局直接相关的政策,在地方教育行政部门被称为撤点并校政策。中小学布局调整政策不仅仅是一个政策文本,而是自2001年以来,十余年内国家和地方为解决学校布局分散、学校学生数量少、办学效率低下等现实问题先后颁布的一系列教育政策。

二、研究现状

(一)国外研究现状

学校的布局调整在国外有不同的表述,有称为学校合并(School Consolidation)的,也有称为学校关闭(School Closing)的。国外中小学布局调整政策的实施早于我国很多年,已经经历了一个相对完整的中小学布局调整政策运转周期,相关研究也非常丰富。

1.中小学布局调整历程的相关研究

第一,是关于发展迅速的学校合并阶段的研究。美国早在19世纪与20世纪之交,为了解决城乡教育差距问题,就开始对农村小规模学校进行了大量合并,主要受到两种理论的影响,一个是贝茨等教育改革家关于农村学校模仿城市学校发展的理论;另一个是科南特在学校的规模与学生的学业成绩关系研究的基础上,提出的“规模效益”理论。后者的影响最大。科南特认为,最有效率的中学是足够大、能提供广泛的和各种各样的设备及便利条件的学校。他的这一理论促使美国农村学校合并运动愈演愈烈。在科南特理论的支持下,兴起了效仿城市学校,追求学校“规模效益”的农村学校发展模式,促使农村学校不断合并。仅仅在1919年至1929年的10年间,美国南部农村地区“一师校”数量就减少了37%,美国西部地区“一师校”数量减少了32%,东部地区“一师校”数量减少了23%。美国“一师校”的数量由1950年的60000所下降到1970年的2000所。^①这一时期学校合并速度非常之快。

第二,是关于学校合并的质疑和反思阶段的相关研究。许多国家经过一段时期学校

^① Schieman, S., Pudrovska, T. Pearlman, L.I., & Ellison, C.G. (2006). The American school layout adjustment principles of standard results and its improvement. *Journal for the Scientific Study of Religion*. 45(4), 529—532.

迅速合并的过程后,发现了许多问题,政策的执行结果普遍与原来的目标相违背,于是进入对学校合并进行质疑和反思的阶段。由于各国进行大规模学校合并的时间各不相同,因此反思的时期也存在差别。美国自20世纪60年代以后,日益认识到农村学校“规模效益”理论被“绝对化”了,人们开始对学校合并运动进行质疑和历史性反思。^①在加拿大,合并学区的大潮发生在道路条件不断得到改善的20世纪20年代。人们预期通过合并学区带来经费的节约,因为合并后将大大减少需要建造和维修的学校建筑,为了提高生师比,教师数量也会相应减少,然而这些费用的节约几乎没有发生。因为首先,交通费用成了一种额外增加的成本;其次,高年级由于学科范围的扩大,新开了许多科目,需要增加教室空间、教师和设备,这又构成附加成本。管理人员需要办公室,同样需要从教学中空出时间来完成任务,所以增加了花费。20世纪30年代,另外一次重组的理论依据与上次合并同样,建议者肯定这次会产生真正的成本节约。结果同样没有取得成本节约的效果^②。美国纽约州立大学教育与政策协会对学校规模与毕业生生均经费进行了比较研究^③,他们运用纽约州教育委员会第一次发布的1995—1996年度学校预算报告,从教育委员会的年度报告、中学概览以及《1996届四年纵向报告与1995—1996年度辍学率》等资料,发现小规模学校与大规模学校相比,在辍学率和按时毕业率等方面具有明显的优势。

第三,是关于积极支持保留小规模学校阶段的相关研究。20世纪70年代,美国逐渐由合并小规模学校转变为积极支持小规模学校的发展,其原因主要在于美国认识到小规模学校存在的重要价值。大量的研究表明:小规模学校无论在学生的学业成就、课外活动参与,还是在经济效益上,都比大规模学校表现更好,更有优势。于是美国开始积极支持小规模学校发展,并且通过财政投入进行加权给予特殊资金资助和通过特殊措施实行教师奖励。^④1993年,一项有关学校董事会成员的研究发现,有78%的被调查者认为,较小的学区更容易管理,更能让市民参与学校事务,而大的学校则被认为是行政管理的噩梦之地。^⑤1987年,托马斯·B.格里高利与杰拉尔德·R.史密斯在考察了几个研究之后认为,中学的学生应该不超过250名。他们认为大量地录取学生会导致学校偏重于秩序的控制和维持,并且使得一所没有名气的大规模学校很难在学生、教师和家长中建立起一种社会联系。另外,还有两位研究者的研究表明,在有600~900名学生的中学里,学生的学习是最好的;并且学生的学习效率随着学校规模的扩大不断下降。在较繁华的社

① Schieman, S., Pudrovsk, T. Pearlin, L.I., & Ellison, C.G. (2006). The American school layout adjustment principles of standard results and its improvement. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 45(4), 534—547.

② Giles, T.E.. *Educational administration in Canada* [M]. 1984 by Detselig Enterprise Limited Calgary, Alberta T3A2G3.

③ Powell, T. (2003). New Approach to the school scale and the graduates to embracing. *Black Issues in Higher Education*, 20(18), 34.

④ 付卫东,董世华.当前美国支持小规模学校的重要举措及对我国的启示[J].*外国中小学教育*,2011(7):40—43.

⑤ [美]奥恩斯坦,丹尼尔.教育基础(第八版)[M].杨树兵,等译.南京:江苏教育出版社,2003:228.