

——张素华 张鹏 主编——

领袖毛泽东

第七卷 评点人物



中央文献出版社

—张素华 张 鸣 主编—

领袖毛泽东

⑦

⑦

⑦

评点人物

中央文献出版社

【评古代人物】

评历代帝王

商纣王是很有本事的人	3
宋襄公的做法是蠢猪式的仁义道德	7
汉元帝是用儒学治国的衰国之君	9
王莽并不是怎么不得了的一个坏人	13
曹丕开始了中国的文学批评	16
刘彧以寡胜众,可谓奇矣	20
梁武帝“时来天地皆同力,运去英雄不自由”	24
隋文帝的作法蕴藏大乱	30
李渊遇事无断制	31
唐太宗聪明一世,懵懂一时	33
武则天确实是个治国之才	36
朱温狡猾过于曹操	39
生子当如李亚子	41
李煜不抓政治,终于亡国	44

宋太宗不知兵,非契丹敌手	47
--------------------	----

康熙皇帝既是军事家、政治家,又是大文人	51
---------------------------	----

评谋臣策士

周公旦是奴隶主的圣人	55
------------------	----

郭嘉这个人足智多谋	58
-----------------	----

司马懿有几乎比曹操高明	62
-------------------	----

魏徵也懂得片面性不对	66
------------------	----

马周才德超过傅说、吕望	68
-------------------	----

笑里藏刀李义府	71
---------------	----

徐有功以身殉志,不亦伟乎	72
--------------------	----

朱敬则是政治家、历史家	77
-------------------	----

大政治家和唯物论者——姚崇	80
---------------------	----

刘幽求能伸不能屈	85
----------------	----

杨再思是佞人	87
--------------	----

李林甫是一个有名的“口蜜腹剑”的人	90
-------------------------	----

王安石有专门之学而无通识	95
--------------------	----

主和的责任不全在秦桧	99
------------------	----

海瑞刚正不阿	101
--------------	-----

评名帅名将

孙武子是中国古代大军事学家	104
---------------------	-----

陈胜、吴广有二误	109
----------------	-----

不可沽名学霸王(项羽)	112
-------------------	-----

袁绍多端寡要,得计迟	115
------------------	-----

刘表虚有其表	118
--------------	-----

吕蒙由行伍出身当统帅	121
------------------	-----

臧质是豪杰之士	125
---------------	-----

王建庸人,不知政治	127
-----------------	-----

为之神往的陈庆之	129
----------------	-----

曹景宗亦豪杰哉	132
---------------	-----

名将冤死	137
------------	-----

杨业是忠心报国坚贞不屈的将领	139
----------------------	-----

李自成是陕北人的光荣	143
------------------	-----

曾国藩是地主阶级最厉害的人物	148
洪秀全是较早向西方寻求真理的中国人	155
石达开毕竟是个英雄	159

评文化人物

伯夷对自己国家的人民不负责任	162
孔孟有一部分真理	165
屈原如果继续做官,他的文章就没有了	172
司马迁受腐刑而发愤	177
谢灵运一辈子矛盾着	181
慧能是真正的中国佛教的始祖	185
王勃高才博学,为文光昌流丽	187
李白的诗文采奇异	193
杜甫的诗是政治诗	199
对韩愈一分为二为宜	204
白居易与琵琶女有平等心情	209
柳宗元是文学家,也是唯物论者	213

李商隐的无题诗要一分为二,不要一概而论	218
范仲淹的词使人不厌读	223
司马光可说是毅力,有决心	227
陆游是一位了不起的大诗人	231
罗贯中写《三国演义》没有继承司马迁的传统	237
兰陵笑笑生写的《金瓶梅》是真正的明史	245
我很想学徐霞客	249
顾炎武可师	252
蒲松龄借鬼狐说教	256
曹雪芹写《红楼梦》是想补天	261

【评近现代人士】

康有为写了《大同书》但没有找到一条到达大同的路	273
谭嗣同魄力雄大,非今日俗学可比	279
孙中山是伟大的革命先行者	282
梁启超曾是最有号召力的政论家	287
严复千辛万苦求真理	292

评
古
代
人
物

评历代帝王

商纣王是很有本事的人

【毛泽东评点原文】

商朝为什么叫“商”朝呢?是因为有了商品生产,这是郭沫若考证出来的。把纣王、秦始皇、曹操看作坏人是错误的,其实纣王是个很有本事、能文能武的人。他经营东南,把东夷和中原的统一巩固起来,在历史上是有功的。纣王伐徐州之夷,打了胜仗,但损失很大,俘虏太多,消化不了,周武王乘虚进攻,大批俘虏倒戈,结果使商朝亡了国。史书说:周武王伐纣,“血流漂杵”,这是夸张的说法。孟子不相信这个说法,他说:“尽信书,不如无书。”

——摘自毛泽东 1958 年 11 月读斯大林《苏联社会主义经济问题》的谈话(见陈晋主编《毛泽东读书笔记解析》第 1158 页,广东人民出版社,1996 年 7 月版)

毛主席:你这个汲县是夏禹封的,汲县人是禹的子孙。商朝纣王亡了之后,微子被封为宋,就是现在的商丘。

吴芝圃:从封丘到濮阳、夏邑、商丘、杞县,一直到禹县,这都是夏朝活动过的地方。

毛主席:商朝起于商(现在叫商丘),后头它的后代搬到豫北殷(今安阳

小屯村)。武王伐纣,还在朝歌(今淇县)封了纣王的儿子武庚。武庚后头跟武王的弟弟管叔、蔡叔同盟造反,起来反对周朝。

吴芝圃:管叔就封在这个地方,郑州的老城就叫管城。

毛主席:蔡叔就封在蔡,后头变成上蔡。对于周朝说来,管叔、蔡叔都是叛乱分子。当时微子是里通外国。为什么纣王灭了昵?主要是比干反对他,还有箕子反对他,微子反对他。纣王去打徐夷(那是个大国,就是现在的徐州附近),打了好几年,把那个国家灭掉了。纣王是很有才干的,后头那些坏话都是周朝人讲的,就是不要听。他这个国家为什么分裂?就是因为这三个人都是反对派。而微子最坏,是个汉奸,他派两个人作代表到周朝请兵。武王头一次到孟津观兵回去了,然后又搞了两年,他说可以打了,因为有内应了。纣王把比干杀了,把箕子关起来了,但是对微子没有防备,只晓得他是个反对派,不晓得他通外国。给纣王翻案的就讲这个道理。纣王那个时候很有名声,商朝的老百姓很拥护他。纣王自杀了,他不投降。微子是汉奸,周应该封他,但是不敢封,而封了纣王的儿子武庚。后来武庚造反了,才封微子,把微子封为宋,就是商丘。

——摘自毛泽东 1959 年 6 月 22 日同吴芝圃等人的谈话(见《党的文献》1995 年第 4 期)

【解析】

郭沫若的《驳〈说儒〉》一文,最初发表于钱介磐主编的《中华公论》创刊号(1937 年 7 月)上面,后收入作者于 1945 年重庆文治出版社印行的史学论集《青铜时代》。1954 年和 1957 年,该书又先后由人民出版社、科学出版社再版。毛泽东喜欢郭沫若的历史论著,这本书他在 50 年代便读

过了。稍后,在1959年10月23日外出前指定要带走的书籍中,又列有郭沫若的三本书:《十批判书》、《青铜时代》、《金文丛考》。

提出殷朝最后一位君王帝辛(即商纣王)征伐和经营东南,被周武王从西北面乘虚而入,是郭沫若根据甲骨文及史书零星记载的一个创见。后翦伯赞等史学家也沿用其说。毛泽东显然也接受了这个观点,肯定纣王“把东夷和中原的统一巩固起来,在历史上是有功的。”

就纣王个人而言,诚如郭沫若所说,周朝以降的史书,视之为“万恶无道”的人。其源,主要来自周武王伐纣时的两篇檄文式的誓言,即《尚书》中的《泰誓》、《牧誓》。如后者说:“今殷王纣唯妇人言是用,自弃其先祖肆祀不答,昏弃其家国,遗其王父母弟不用,乃唯四方之多罪逋逃是崇是长,是信是使,俾暴虐于百姓,以奸轨于商国。”这本是为了师出有名的政治宣传。故郭沫若在《驳〈说儒〉》说后人是“深受了周人的宣传的毒”。毛泽东也指出是“周武王把他说得很坏”,“那些坏话都是周朝人讲的”。在毛泽东看来,商纣王是“能文能武”、“很有本事”的人。这个看法也是有依据的。《荀子·非相篇》便说纣王“长巨姣美,天下之杰也;筋力超劲,百人之敌也”。《史记·殷本纪》也说:“帝纣资辨捷疾,闻见甚敏;材力过人,手格猛兽”。这些,都是很寻常的材料,毛泽东无疑是熟悉的。

对纣王失败的教训,毛泽东总结的是,征伐东南,所得“俘虏太多,消化不了”,“俘虏政策做得不大好”,于是在周武王打来时,倒戈起来。据《尚书·武成》载,周武王伐纣,与商朝的军队“会于牧野,罔有敌于我师,前徒倒戈,攻于后以北,血流漂杵”。意即杀人太多,血流把捣东西的棒槌都漂了起来。毛泽东总结的另一个原因,是商朝内部出了“反对派”、“汉奸”,代表人就是比干、箕子、微子三人,“而微子最坏,……到周朝请

兵。”

纣王亡国自杀，在郭沫若看来，仍不失是位英雄。在《驳〈说儒〉》里，郭沫若引《左传》里“纣克东夷而殒其身”诸句，说“在这儿正表示着一幕英雄末路的悲剧，大有点像后来的楚霸王，……他自己失败了而自焚的一节，不也足见他的气概吗？”相信毛泽东读到这里，会是心有同感的。

评价历史人物，主要看他的大面，看他在历史实践中的实际作为，这是毛泽东的一贯看法。所以，历史上常常受到责难的人，如纣王、秦始皇、项羽、曹操等，他总是乐意举出他们好的一方面来，为他们翻案。毛泽东本人也从看问题的方法论角度，表达过他的这个观点。1958年2月23日在中央政治局扩大会议上的讲话中，他说，一股风一来，本来是基本上好的一件事情，可以说成不好的；本来是基本上一个好人，可以说他是坏人。比如我们对于秦始皇，他的名誉也是又好又不好。搞了两千多年，封建社会没有人讲他好的，自从资本主义兴起来，秦始皇又有名誉了。但是，共产主义者不是每个人都说秦始皇有点什么好处，不是每个人都估计得那么恰当。这个人大概缺点甚多，有三个指头。主要骂他的一条是焚书坑儒。……我跟好多人说过，跟章士钊也说过，我说：你们讲共产党等于秦始皇，不对，超过一百倍。……所以，一个古人，几千年评价不下来，当作教训谈这个问题，同志们可以想一想。这段话，是个性化的，有要做翻案文章的味道，但毛泽东视之为“教训”，让人们“想一想”，重点确实是在评价历史人物的方法问题上。

（摘编自陈晋《毛泽东读书笔记解析》）

宋襄公的做法是蠢猪式的仁义道德

【毛泽东评点原文】

我们不是宋襄公，不要那种蠢猪式的仁义道德。

——摘自毛泽东《论持久战》(见《毛泽东选集》第二卷，第492页，人民出版社1991年6月第2版)

【解析】

对于宋襄公其人，毛泽东在青少年时代就有所研究。早在1910年，毛泽东在湘乡县立东山高小读书时，就写出过《宋襄公论》等文章，因是用康(有为)梁(启超)体作的，曾引起评判教员的争议，一位教员认为只能给20分，国文教员谭咏春看了以后却拍案叫绝，认为毛泽东的文章不仅思想进步，文笔泼辣，而且立意高远，见解精辟，远胜于康梁的文章，是一篇很好的文章。他破例给这篇文章打了105分，还在文章的后面写了一则批语：“视似君身有仙骨，寰观气宇，似黄河之水，一泻千里！”

在1938年，毛泽东写《论持久战》一文，在论及“错觉和不意”时，他再次提到了宋襄公指挥的与楚的那次战斗，并给以辛辣的讽刺，喻之为“蠢猪式的仁义道德”。战争正如孙子所说“兵者，诡道也”，是敌对双方斗智斗勇的过程，其直接的目的就是保存自己，消灭敌人。为了取得战争的优势和主动权，就要想尽一切办法，用尽一切手段，包括有计划地给敌人制造错觉，隐蔽我方的企图，诱使敌人按照我方的计划行动，然后出其不意地给以突然的打击，而不是对敌人讲仁慈，讲仁义道德。由此看来，宋襄公在作战思想上一开始就是错误的，他自以为仁义有余，楚军仁义

不足,当然他也看到了楚军的强大,自己力量的弱小,但他固守着当年周武王伐纣时以少胜多,靠的就是仁义的经验,坚持以仁义作为作战的指导思想,并在自己乘坐的战车上竖一面大旗,上书“仁义”二字。在战斗开始后,楚军渡河,部下的大将主张利用楚军渡河未毕的时机出击,宋襄公说,不可,君子乘别人困难的时候去攻打是不符合仁义的。楚军渡河以后,还未排列成阵,宋军将领又请求出击,宋襄公又说,不可,仁义之师不能攻击还未列阵的军队。等到楚兵准备好以后,宋襄公才下令出击,结果大败。毛泽东借用这个故事说明我军在面对穷凶极恶的敌人时,必须用革命的手段去消灭反革命,不仅要抓住战争中稍纵即逝的战机,还要积极的想办法采取行动,打乱敌人的指挥部署,以创造战机,给敌人以痛击。我们决不能对敌人有宋襄公那样的“蠢猪式的仁义道德”,否则,只能有害于民族的解放事业,有害于人民,最终像宋襄公那样反送了自家性命,留下千古笑柄。

(摘编自周潮源《毛泽东评点古今人物》)

汉元帝是用儒学治国的衰国之君

【毛泽东评点原文】

历史上不是提什么“文景之治”吗？实际上，文帝、景帝只是守成，是维持会，庸碌无能。从元帝开始，每况愈下。元帝“牵制文化，优游不断”。他说他父亲宣帝持刑太深，主张起用儒生。宣帝生气地说：“汉家自有制度，本以霸王道杂之，奈何纯任德政，用周政乎？”并说：“乱我家者，太子也！”到了哀(帝)平(帝)，更是腐败。

——摘自1959年4月10日，毛泽东同《人民日报》负责人及有关领导的谈话(转引自《毛泽东评点二十四史人物精选》，时事出版社1997年12月版)

【解析】

毛泽东对汉元帝很不感兴趣，经常教育共产党人要以汉元帝为鉴。为什么毛泽东对汉元帝较反感呢，一方面，汉元帝统治无能，孱弱昏庸，西汉由强盛转为衰败；另一方面，汉元帝改变了“霸王道杂之”的正确的治国之策，任用儒生，用《诗经》治国。毛泽东很同意班固在《汉书·汉元帝纪》里的论述：“少而好儒，及即位，征用儒生，委之以政……而上牵制文义，优游不断，孝宣帝业衰焉。”

1959年4月10日，毛泽东同《人民日报》负责人及有关领导的谈话时说，历史上不是提什么“文景之治”吗？实际上，文帝、景帝只是守成，是维持会，庸碌无能。从元帝开始，每况愈下。元帝“牵制文义，优游不断”。他说他父亲宣帝持刑太深，主张起用儒生。宣帝生气地说：“汉家自有制

度，本以霸王道杂之，奈何纯任德政，用周政乎？”并说：“乱我家者，太子也！”到了哀(帝)平(帝)，更是腐败。

汉元帝与父亲的争论事实上就是“王道”与“霸道”的争论。所谓“王道”，指用礼义教化众官和百姓，儒家称之为以“仁义”治天下；所谓“霸道”，指凭借武力、刑罚、权势等进行统治，霸道往往以法家思想为依存。数千年的中国历史有这样的基本倾向：人们总认为王道比霸道好。其实，这是一种错觉，王道、霸道属于两极，各有短长，很难对其进行简单的对比和褒贬。王道注重感化，注重情感的沟通，因而统治往往容易维持长久，但不足之处是容易给不法之人以可乘之机，容易导致吏治腐败，当然为政效果也需要较长时间方能达到。王道发展到今天就是民主，它已被赋予了新的内容。霸道则注重强制，注重理性的依归，所以统治往往不易长久，但也会短期里使政令生效。霸道发展到今天则为法治，已不能简单等同于历史上的法。对此，孔子早就有过精彩的论述：“善哉，政宽则民慢，慢则纠之以猛。猛则民残，残则施之以宽。宽以济猛，猛以济宽，政是以和。”优秀的为政治国策略必须是宽猛相济，将王道与霸道较好地融汇，使二者的优长得到发挥，而使其弊端得到弥补和消解。毛泽东在这里强调，理想的为政者应该是兼合霸道和王道两面的长处，在经常强调民主的今天，更应该注重“法制”的作用。

1959年4月20日，吴冷西从新华社调到《人民日报》工作。毛泽东又召见吴冷西等人，重提他4月10日对原《人民日报》负责人的谈话内容。据吴冷西《忆毛主席——我亲自经历的若干重大历史事件片断》所谈：1957年6月13日晚上，毛泽东召胡乔木和他来到卧室谈话。毛泽东在这次谈话中，对吴冷西说，中央正式决定调你到《人民日报》去工作。在会谈