



生成作文原理

SHENGCHENG



ZUOWEN YUANLI

状物绘景

吴吉祥 冯国荣 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

生成作文原理

SHENGCHENG ZUOWEN YUANLI

状物绘景

吴吉祥 冯国荣 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

生成作文原理: 状物绘景/吴吉祥, 冯国荣著. —北京: 北京大学出版社, 2013. 1
ISBN 978-7-301-21715-3

I. ①生… II. ①吴…②冯… III. ①作文课—中小学—教学参考资料
IV. ①G633.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 295226 号

书 名: 生成作文原理: 状物绘景

著作责任者: 吴吉祥 冯国荣 著

责任编辑: 宋立文

标准书号: ISBN 978-7-301-21715-3/H · 3189

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博: @北京大学出版社

电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62754144 出版部 62754962

印 刷 者: 北京鑫海金澳胶印有限公司

经 销 者: 新华书店

787 毫米×1092 毫米 16 开本 13.75 印张 220 千字

2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

应中国当代语文教学专业委员会教研中心教研员、兰州爱德英语学校及严权英语学校顾问吴吉祥和原《甘肃教育》主编、现《甘肃职业与成人教育》总编辑冯国荣两位老师之邀，为他们的著作《生成作文原理》作序。我虽是个老教育工作者，但主要是从事教育行政管理工作，对作文教学涉及不多，研究也不深，一时不知从何落笔。经与两位著作人一番恳谈，又翻阅了一遍该作手稿，不觉心有灵犀，更感写这个序很有意义，遂决定以著作人所谈和书之要略撮举分述，以之为“序”。

●教材是育人的根本

学校的根本任务是培养人才，而科学、合理的教材则是实现人才培养目标的重要载体。这是因为，学校关于人才培养的一切措施最终都要落实在每一门课程的具体教材上，并通过高水平的教学工作来实现。所以教材才是教育教学的核心与灵魂，是实现人才培养目标和保证人才培养质量的最根本要素。从这个角度来看，不妨可以说，我国先后进行的八次课程改革，尤其是从2001年开始的国家基础教育课程改革，无一不是基于这一理念的。上述推理倘若合理，那么作文教学长期效率低下就不难理解了。

●作文教学举步维艰

众所周知，作文在语文教学中历来处于核心地位，作文水平几乎成为人们衡量一个学生语文能力的唯一标准。然而长期以来，作文教学始终没有真正建立起一个独立而系统的教材体系，只是作为语文学科的附庸，依附于语文教学的单元练习之中，任由语文教师根据自己的教学需要随意安排，或依据单元练习及课后练习题的要求进行零敲碎打的写作活动。由于没有独立的作文教学时间，没有完整的作文教学体系和系统的写作教材，更没有提供明确具体的操作方法，教师自己也不得要领，只好以范文为例，引导学生走一条“从仿到作”的茫然长路，让学生自己去从范文中苦苦琢磨作家的写作手法，结果造成了作文课耗时多、效率低，甚至进退维谷的困境。

●作文教改势在必行

基于这种情况，在课改的新形势下，如何用课改的理念去指导作文教学，如何在作文教学中体现学生在过程中学习、过程中发展，如何让作文教学真正起到开启学生思维，提高学生语言表达能力，培养学生的写作兴趣，使学生热爱写作，应是值得每一个语文教师和语文工作者重视和研究的重要课题。

●生成作文出于实践

吴、冯两位老师早在30年前读大学时就已对如何改变“作文难”的问题着手研究了。只不过当时他们还没有“课题”意识，自然也还谈不到“专题研究”了，仅就如何才能把文章写得更好些而进行了一些遣词造句以至扩句的探讨和尝试。斗转星移、时光流逝，他们逐渐从中悟出一些门道，也发现了些规律性的东西，经总结、整理，逐步上升到了理论层面。继之由句到段、到文，由写作到阅读，层次逐步提高，研究也逐渐深入，直至正论终成。由于他们的这项研究事先并无预设，成果都是在研究过程中逐步发现、萌生的，又因其涉及语言生成的各方面，所以他们将其研究成果命名为“生成作文”。

●是金子终会发光

1986年，吴、冯两位老师将他们的初步研究成果拿到西北师大，向我国著名教育家、课程论专家、西北师大教授、博士生导师李秉德先生请教，得到李先生的首肯：“你们的研究很有独创性，我非常推崇赞成。”并在此后的一封信中写道：“建议开辟园地，以实验结果示人，并在力所能及的范围内尽力扩大影响。”李秉德先生的赞赏和鼓励，使这两位教育界的后起之秀深受鼓舞，遂循先生指示，一方面开辟实验基地，理论结合实践进行深入探讨，先后在榆中、皋兰和兰州爱德英语学校办起了生成作文实验班，进行了一系列由浅入深、由低到高、由简到繁的系统实验；另一方面则开始广泛交流，先后在陕西、山东、四川、宁夏、青海和甘肃的十四个地州市的教研机构与数千所学校中以讲座形式进行了交流传播。这样双管齐下，收到了出人意料的效果：实验班的学生不但学会了作文、自能作文，而且情绪高涨、思路开阔、成文快捷，文章内容也大都具体生动，丰富多彩。更令人欣喜的，

是，生成作文的核心原理不仅适用于写作，亦适用于阅读分析，且能使两者互为表里、相得益彰；而交流讲座则引起各地强烈反响，为不少学者所瞩目。陕西省特级教师刘德惠先生认为：“生成作文把少儿心理发展与作文过程融为一体，使教学过程简洁明晰，易教易学，效果显著，不但适用于中小学语文课的作文教学，也适用于其他学科的学习。”全国劳模、陕西省人大代表、陕西省特级教师、汉中师范附小校长张玉对生成作文的评价是：“融多种学科为一体，准确系统地将阅读与作文有机结合，并赋予较强的操作性。如果我们的老师按此训练学生，必将使学生在观察认识、接受消化和表述见解诸方面养成自觉意识，达到相当高度。”陕西西乡县三中的全体语文教师还特意写信建议说：“我们迫切希望有系统教材问世，为我国作文教学大业奠定新的里程碑！”四川省特级教师、万源市中心学校校长李显蜀也寄来一封热情洋溢的信件说：“生成作文深深吸引着我们，神奇地拨动着每一个人的心弦，是那样叫人陶醉，那样令人神往。作文教学改革的金光大道终于展现在我们面前，作文教学的哥德巴赫猜想也终于有了答案。我们愿成为这一教学方法的忠实信徒。”甘肃省合水县教育局干脆将生成作文誉为“新的教育生产力”，并写信给甘肃省教科所推荐此项科研成果。2000年这项研究成果经甘肃省教委组织的专家组鉴定通过，被列为“九五”教育科研成果。专家组鉴定意见摘要如下：“选题富有时代感、针对性和前瞻性。研究的逻辑思维清楚，主攻方向明确”；“研究着眼于改革，着眼于教学观念和手段的转变，着眼于可持续发展和质量效益”；“所构建的原理、定理和范式有序，实施过程简洁明晰、环环相扣，步步深入”；“既有理论的高度，又立足于教学实践，是理论和实践相结合的产物”；“将教学目标、内容与方式统一起来，既便于操作，又便于控制，易教易学”；“研究有较高的创新价值和一定的学术价值，对基础作文的教学实践和未来发展有一定的导向和推动作用，是甘肃省内乃至全国作文教改方面有新意的成果之一，某些方面填补了作文教学的空白，开创了作文教学的新领域。”

●成果问世

实验结果、讲座反响、专家首肯以及被列为“九五”教育科研成果的种种事实都在一定程度上表明了这项研究是颇有意义的。两位研究者也

由此萌发了著书立说的想法，于是《生成作文原理》这本厚重的著作便由此诞生了。

●创新之作值得推崇

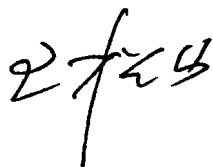
综览全书，我不禁产生一种耳目一新之感。作为一个老教育工作者，由于工作需要，我也曾浏览过社会上流行的一些作文指导书，但这些书大都是按传统写作方法去进行写作理论阐释的。这种阐释固然需要，但作文作为一种语言艺术技巧的实践活动，只有理论的阐释，往往使人难以具体操作运用。而《生成作文原理》除了“释义”外，还有“示例”和结合“释义”、“示例”的剖析以及可具体操作的范式，便于操作，易于控制，既突破了传统作文方法的樊篱，自成系统，又能将数学公式巧妙结合其中，便于记忆，便于运用；加之文中示例均有配图，不仅图文并茂，而且图文互映，学生一目了然，如临其境，自然会文思喷涌。更为可喜的是该书吸收了系统论、信息论、教学论以及教育学、心理学等多种理论与学科既有成果，在集大成的基础上，又经过广泛的交流和长期的实践，从而更准确地把握住了作文教学的关键和本质问题，从理论与实践结合上做出了回答，完成了一个既能经得起实践检验，又具有创造性和学术价值的教研成果。

●有志者事竟成

更难能可贵的是两位作者锲而不舍、坚韧不拔的精神。他们的这一研究走过了四分之一世纪的里程，这既是一个转变教育思想、更新教育观念的艰难历程，也是一段艰辛探索，不断有所发现、有所创新的前进历程。他们在毫无经验可以借鉴、毫无模式可以遵循的情况下，仅凭着对教育工作的一腔炽热深情苦苦探索了长达30年之久。如今吴、冯二人均已年过花甲，尚老骥伏枥，确实难能可贵。好在皇天不负苦心人，一分耕耘，一分收获，春华秋实，可喜可贺！

总之，这是一本勇于创新 and 开拓之作，作者对作文教学的探索达到了一定的高度。该成果的问世，将会对作文教学理论的发展和作文教学改革推进发挥重要作用，对教学论学科建设和当前基础教育的课程改革也具有一定的参考价值和实践意义，值得教育、教研工作者重视；而该书较强的针对性、实用性和可操作性，又适于学生使用、老师参考和

家长辅导，可望赢得更多的读者。当然，作为一本创新之作，难免会有值得深化和商榷之处，尤其是其中的命名是否完全合理都需要进一步推敲，所以希望作者能更广泛地倾听读者的意见，加以修改，使其更加完善，以期能打破“作文难”的困境，为开创作文教学的新局面作出积极贡献。

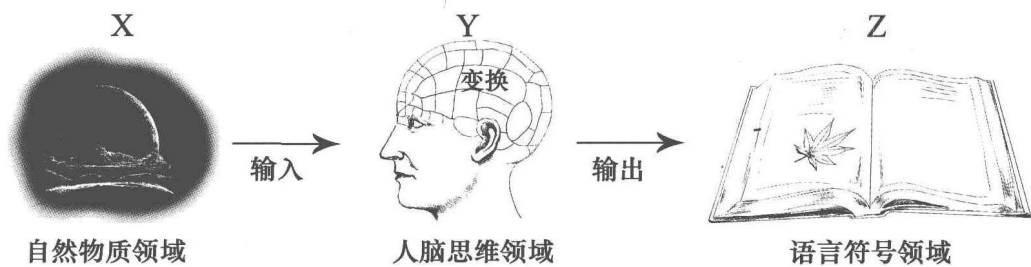


2011年7月于兰州

王松山：兰州市人，曾任西北师大、兰州大学党委书记，甘肃省教育委员会主任，从事教育工作四十余年。

大千世界，五光十色，包罗万象；社会生活，千姿百态，丰富多彩。对此，人们总要通过自己的观察与研究逐一认识，并把认识结果诉诸语言文字，以供人阅读欣赏或参考。如果上述一系列活动就是作文过程的话，那么，其中的“观察”、“研究”及对语言文字的“诉诸”之关键性环节究竟该如何运作，却至今没有哪一本教科书对此作出具有科学结构形态的回答。这就使得历来的作文教学，尤其是基础教育阶段的作文教学，总是夹在一种“有文而无作”或者“有作而无法”的困惑中。正是为了填补这一历史性的空白，使作文教学也“有法可依”，以实现该教学从学科本位向人本位的转变，我们从语言生成的角度对作家们经典之“作”的过程进行了长期的探索研究，终见真谛而著成《生成作文原理》。该书包括《状物绘景》、《写人叙事》、《感想立意》三部分，但居教程之起始地位的则是本书《状物绘景》。

《状物绘景》，出自对物体描写之过程的研究。无论是从语言生成的源头看，还是从物体描写的效应看，人对物体的描写过程原本就是一个信息变换的过程。该过程横跨三个不同质的领域：一是自然物质领域，用“X”表示；二是人脑认识与思维领域，用“Y”表示；三是语言符号领域，用“Z”表示。所谓物体描写的信息变换，正是一个信息从“X”到“Y”再到“Z”的变换过程，其间经历了“信息输入”、“信息变换”、“信息输出”三个阶段，但人脑的认识思维则是该变换的核心机制和关键环节，即如下图所示：

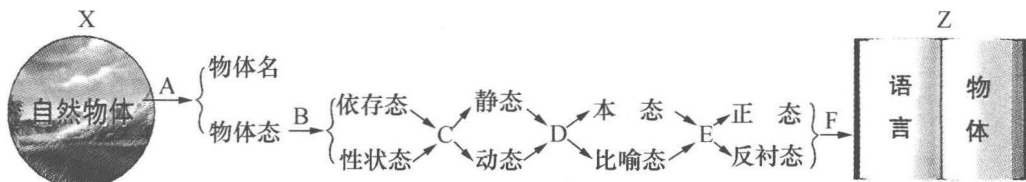


我们之所以将上述过程中的人脑思维活动称之为“变换”，是因为经历该过程之后，“Z”中物体信息内容与“X”中的物体信息内容并没有本质上的改变，改变了的主要是其间的载体，即把“X”中的物质载体改变为“Z”中的语言符号载体。这就是说，经历了物体信息变换之后，“X”

与“Y”及“Z”之间仍存在着信息内容上的“同构”。据此，只要我们把物体信息在“X”与“Z”之间载体结构上的差异性作为已知条件，就不难推断破解出人脑在“Y”领域内所实施的变换方式及过程，就如同数学中的解方程那样。如此的研究结果表明，这样的变换其实是通过三个连续的思维环节实现的，那就是观察分解、选择认定及组合排列。观察分解，就是在观察确认物体的基础上，将其形象的信息整体区分为诸多不同意义的信息小要素；选择认定，就是按照既定的价值标准，对诸多信息要素加以选择，并作语言认定；组合排列，就是将选择认定的诸多信息要素组合为整体，且排列成序，以满足表达的需要。然而，这样的研究结果仅能为我们提供一般性的方法思路，并不能直接控制具体的描写过程。这是因为，具体的描写对象分布在作文之“作”的各个层次上，而针对每一层具体对象实施信息变换的区分选择又是多重性的。据此，我们不但对物体描写的对象作了多层次的划分确认，也从语言生成的角度对每一层次上的信息变换过程中分解、选择的多重性进行了具体而系统的研究。如此，经过长期努力，终使之显山露水，逐渐明确，以至达到结构化、程序化，一部“状物绘景”作文法便由此诞生。

在本书中，处于基础地位的是选态状物造句法。该法所针对的描写对象是一个个独立物体，描写的内容则是物体的状态。由于这样的状态具有多重性，就导致了该造句法中的分解与选择必然也是多重性的，可借助下图直观表述：

$$Y = (A+B+C+D+E) \text{ 分、选、排 } + F \text{ (表达)}$$



上图表明信息变换程序其实是经过历史的长期进化而逐步生成的，但浓缩于现代人的大脑之后就是一个选态状物的造句法程序。其思考运作的总体过程是：A. 将观察所得的物体之意（形象），区分设定为“物体名”（即是“什么”）和“物体态”（即“状况”），并认定物体之名称，且用“物体名 $\oslash$ 物体态”范式组合排列（“ $\oslash$ ”表示范式中“物体名”和“物体态”的位置可以前后互换）。例如，描写 []，

其组合排列范式就是“月亮+态”。B. 再将物体态区分设定为“依存态”(依存方式)和“性状态”(包括形态、色态、声态、味态和触态等五种性状特征),按定理(价值标准)作灵活选择认定,并确定组合排列范式。例如:如果选择认定了“月亮”的形态性状态为“弯弯”,其组合排列范式就为“月亮+弯弯”;如果选择认定了“月亮”的形态性状态“弯弯”和依存态“挂在天边”,其组合排列范式就为“月亮+(弯弯+挂在天边)”。C. 将上述选择确认之诸态分别区分为“静态”和“动态”,按定理作灵活选择并认定。例如,如果选择认定了“月亮”之性状态的静态,也选择认定了“月亮”依存态的动态(运动状态),所展示的组合排列结果便是“月亮+(弯弯的+从西边天空落下去)”。D. 由于前述选择确认之态都是观察所得,可看作“本态”(物体本身的态)。从本态意义出发,展开联想,运用比喻等手法,可获“比喻态”(即借用与本事物相同、相似的其他事物及态)。例如,从“弯弯”出发可获其比喻态“像小船”。对此,亦可按定理作灵活选择认定。对于“月亮”的性状态,若本态与比喻态共选,其组合排列结果就呈现为“月亮+(弯弯的+像小船)”。E. 由于前述选择认主之态都是观察所得,也可视为“正态”(物体确有的态)。从正态意义出发,展开反面联想可获“反衬态”(即实际并不存在的物及态)。例如,从“弯弯的”出发可获反衬态“失去了大半边”。对此,同样可按定理作灵活选择并认定。例如,若将“月亮”之性状态的正态和反衬态一齐选择认定,其排列结果便是“月亮+(弯弯的+失去了大半边)”。F. 将最终变换的结果作语言表达,或用口语,或诉诸文字。这里需要说明的是,贯穿于上述诸环节的选态定理只有三则,那就是:不管选择什么态,也不论选多选少,都必须展示出物体的个性,反映出物体所处的环境,表达出作者的情志。

在该造文法中,处于发展地位的又是“选物绘景”造段谋篇之法。这样的造段谋篇无疑应该以前述造句法为支撑,并有其独立结构体系。这是因为,造句法是就一个个独立物体的状态描写而言的,而该造段谋篇法则是就一系列众多不同物体的共同描写而言的。因此,单就后者,所呈现的是多样化、多层面的结构;而这种结构所依赖的则是不同物体间的关系。反过来说,关系不同,结构相异,所创造的文段篇章就各有千秋。单就物体间的关系而言,最基本的只有两种:一种是不同静态物体

之间的互相依存关系，可据此把众多不同物体结构为静态链的描写文段，例如：“山脚下有一堵石崖，石崖上有一道石缝，寒号鸟就住在石缝里。”另一种是不同动态物体之间的彼此使动关系，据此关系可把众多不同物体结构为动态链的描写文段，例如：“一阵秋风吹来，树上落下几片黄叶。有的落在岸边的草地上，蚂蚁爬上去来回跑着，把它当作运动场；有的落到水面上，小鱼游过来，钻在下面，把它当作雨伞。”除此之外，众多不同物体的描写也可以通过其所呈现景观的方式组合成段或篇，即：若干不同物体可构成单面景，两个相对称的单面景可构成双面景，按双面景结构方式可将众多单面景组成多面景。如果这些单面景、双面景及多面景再发生变化，则又构成了更为复杂的变化景。其实，如上所述的“关系”及结构都可以用数学方法描绘，也能用范式表达，且自成体系，因而能把人的思考运作控制在高效的轨道上，而具有“方法”的意义。

综上所述，一部“状物绘景”作文法并非由人的主观所臆造，而是来自于对作家经典物体描写之过程的研究，既反映了语言生成的原理，也揭示了作文之“作”的真谛。尤其是在构建过程中，由于我们采用了多学科交叉的手段，使其结构品质及功能效应得到了全方位优化，对此，可作出以下说明，以达到与读者全面沟通的目的。

1. 把理论认识与实际操作融为一体，是该作文法最基本的特征。实际的有效操作离不开科学方法的指导与控制，而理论问题说到底就是方法问题。就是说，在理论认识 and 实际操作之间，直接起着纽带作用的是方法，而这样的方法也包括我们的“状物绘景”作文法。一方面，从探索研究到该作文法的构建，我们一刻也没有脱离理论的思考，包括哲学认识论与语言发生理论。也正是受这些理论的启示和指导，我们才有可能从自然物体之意中区分出“物体名”和“物体态”。其中，“物体名”是把物体作为认识对象而产生的概念；而“物体态”则是对对象特征的集中概括。另一方面，也正是区分了“物体名”和“物体态”，我们也才有可能创造出“物体名₀物体态”的范式，并以此为根本创造出反映语言生成的整个范式体系，从而把人对物体描写的思考操作提升到前所未有的高效程度，就连小学生也能一目了然，运用自如。这就足以说明，“状物绘景”作文法，既是一种反映语言生成的理论认识方法，更是一种简便有效的思考运作方法。

2. 把思考运作的确定性与灵活性融为一体，是该作文法的另一重要特征。以前述造句法为例，其所设定的信息分解方法、选择定理及运作程序是确定的，因而有利于对人之思维活动的控制与规范，以提高大脑的工作效率。但对状物之态的选择方式是灵活多变的，可因物体不同而不同，环境变化而变化，尤其以作者个性的差异而有别。正是此确定性与灵活性的统一，使得在作家（包括学生）创作的物体描写文句中，没有哪一句的状物之态及样式能超越该造句法设定的意义范围，也没有哪两个所造文句是完全相同的。造句法如此，造段谋篇法亦然。

3. 既可控制写作，也能控制阅读，是该作文法的重要双重功能。按照程序思考运作，对物体信息进行有效分解、选择与组合排列，是该作文法的基本功能。但是，该作文法也可以直接用以控制对作家所造物体描写之文的阅读。这是因为，作家所造之文也是按此法中的范式、定理及程序运作的，其中必然凝结了作文法的结构特征及运作过程，只是以往未能破解。如今，当我们拥有了这样的作文法之后，便可在阅读时就文中所隐含的范式、定理作出识别和区分。如此所获得的就不再仅仅是有关物体的信息，还有作家们创造该文的运作方法及过程，从而可有效地吸取作者的直接经验，了解作者的人格特质，以充实完善自己。

4. 把作文与培养人的工作统一起来，是该作文法的核心双重功能。运用该作文法提高造文的质量与速率，其实是通过一系列控制实现的，那就是：运用范式控制人的思维活动，可提升人对物体信息分解与组合排列的速率与质量；运用程序控制人的运作，可确保人之思考运作的连续性和有效性，从而快捷地创造出高质量的文句或文段来。当然，这样的控制仅仅是初步的，如果持续实践，则必然会转化为人的心理结构。此心理结构一旦生成，包括初学者在内的任何人，（像皮亚杰所说的那样）就会按照自己的“心理图式”去“同化”和“顺应”外部世界，积极主动且随时随地摄取大量有价值的信息，以催生写作的强烈欲望、热情和意志。

5. 把基础训练和能力的发展统一起来，是该作文法的又一重要特征。我们之所以把“状物绘景”作文法位列于作文教学的起始教程，不仅是因为物体的含义具有极大的包容性和物体描写是人类作文的起源，也还

源于它在现代作文中的基础地位。其实，“基础”二字的意义就蕴含着认识上的起步性、知识与方法的基本性及对未来发展的广泛适用性。就其中的造句法而言，所设定的那些选态状物方法，不仅适用于对物体的描写，也适用于对人体的描写，尤其适用于对社会抽象事物性质的描述。

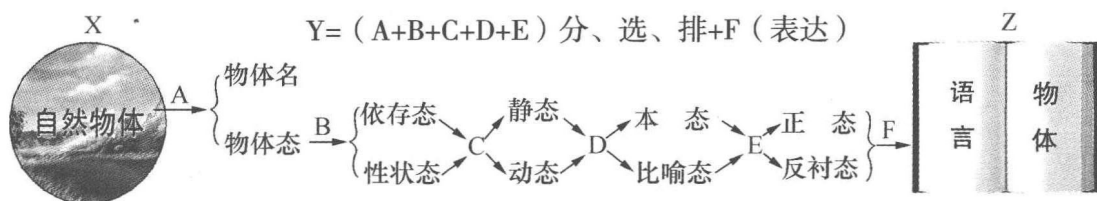
至此，如果说上述作文法还有什么优点的话，那就是它更像一座畅通无阻的桥梁。凭借这座桥梁，任何人都可以自由地来往于“X”与“Z”两个领域之间，由此也使我们看到了作文教学终会从必然王国走向自由王国的新曙光。

作 者

第 1 章 物体依存态描写	1
第一节 依存态结构范式	3
第二节 依存态范式活用	8
第三节 物体依存态链	17
第 2 章 物体性状态描写	27
第一节 物体性状五态	29
第二节 依存态内注入性状	37
第三节 依存态与性状态并列	47
第四节 依存态链的性状层次	56
第 3 章 静态与动态描写	65
第一节 物体的静态与动态	67
第二节 静态链与动态链	77
第三节 画面与过程相融合	93
第 4 章 状物比喻态与反衬态	103
第一节 从本态到比喻态	105
第二节 从正态到反衬态	118
第三节 实写与虚写相融合	131
第 5 章 选态状物与取面绘景	145
第一节 选态状物造句法	147
第二节 从单面景到双面景	159
第三节 从双面景到多面景	175
第四节 从稳定景到变化景	191



物体依存态描写



小知识

“依存态”概念的引入

什么是依存态？凡物体都存在，这样的存在有具体方式，这种方式呈现为依存状态，我们便称它为“依存态”。

依存态之描写

对物体之依存态，人不仅能确认，也能用语言描写。这样的描写有两层：一层是对一个个不同的物体之依存态分别作出各自的独立描写；另一层是对众多不同而又彼此关联的物体的依存态作出共同描写。其中，独立描写是依据物体依存态自身的结构实施的，由此生成的语言仅仅是一个句子，叫物体依存态描写句。而共同描写不仅要依据各个物体依存态自身的结构特点分别实施，还要依据众多不同物体之间互相依存与彼此关联的方式进行，由此构成“依存态链”，描写所生成的语言则是由众多不同依存态句共同组成的文段。