



“十二五”国家重点图书出版规划项目

新视野教师教育丛书·教育领导系列

丛书总主编 陈永明



现代教育领导研修

◎ 陈永明 李昱辉 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

“十二五”国家重点图书出版规划项目
新视野教师教育丛书·教育领导系列

现代教育领导研修

陈永明 李昱辉 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

现代教育领导研修/陈永明, 李昱辉著. —北京: 北京大学出版社, 2012. 1
(新视野教师教育丛书·教育领导系列)

ISBN 978-7-301-19670-0

I. ①现… II. ①陈… ②李… III. ①中小学—校长—师资队伍建设—研究
IV. ①G637.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 222848 号

书 名: 现代教育领导研修

著作责任者: 陈永明 李昱辉 著

丛书策划: 姚成龙

责任编辑: 陈斌惠 刘 婧

标准书号: ISBN 978-7-301-19670-0/G·3246

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电子信箱: zyjy@pup.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62754934 出版部 62754962

印 刷 者: 河北滦县鑫华书刊印刷厂

经 销 者: 新华书店

787 毫米×1092 毫米 16 开本 19.5 印张 474 千字

2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 42.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: (010) 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

前 言

综观当今世界教育领导队伍建设，应该清醒地认知到我国各级教育领导的素质能力不强、学历层次不高，培养模式和研修水平与主要发达国家（美国、英国、法国、德国、俄罗斯、日本等）相比还有很大差距。若在新世纪没有一大批品德好、理念新、素质高、能力强的各级领导作为促进教育改革与发展的掌舵导航者，要办好人民满意的教育就很难真正实现。教育领导是现代教育的中流砥柱，也是为国家发展战略提供优秀人才的前提条件。处在从人口大国向人力资源强国转型的重要变革时期，上海作为国家教育综合改革试验区的国际大都市，理应率先贯彻人才强市战略，为可持续发展建设一支高素质、高水平的教育领导队伍。本书以“现代教育领导研修”为名，试图通过对“现代”“教育”“领导”“研修”等关键词的把握，表明作者的“现代教育领导研修观”。

“现代”——系与自古以来的农耕时代、工业时代相对而言，本书所谓的“现代”主要是指人类迈进 21 世纪的信息时代。以政治多元化、经济全球化、教育国际化等为标志，伴随着科技进步的日新月异，人类文明步入了 21 世纪。而世纪之交的那句口号依然清晰响亮：军事的竞争，就是经济的竞争；经济的竞争，就是科技的竞争；科技的竞争，就是人才的竞争；人才的竞争，就是教育的竞争。由此表明，教育被视为提升核心竞争力的关键因素，在日趋激烈的国际间竞争与博弈之中，谁能有效地提高教育质量和人才素质，谁就能在信息时代占据主导地位。我国历来重视教育的作用及其影响，早在农耕时代就注重培养“独尊儒术”的“劳心者”，尊崇的是“格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下”的育人之道；步入工业化时代则尤为重视培养“具有社会主义觉悟、有文化的劳动者”的所谓“标准化人才”；迈进信息时代国人开始认识到“创新是一个民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭动力”，关注“创新人才”的培养。虽然时代已跨入了 21 世纪，但认真考察中国教育的现实，包括教育思想、教学内容、教学手段和方法等，我们可能还处在农耕时代、工业时代、信息时代三个时代交织在一起的现代化进程中。正因为如此，才有“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才”这一著名的“钱学森之问”，意指“现在中国没有完全发展起来，一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学，没有自己独特的创新的东西，老是‘冒’不出杰出人才”。可以说，这既是当今中国教育必须思考和迎接的挑战，也是现代教育需要解答的世纪性难题。

“教育”——早在两千多年前孟子就有了“得天下英才而教育之”的权威注释，此后又有始自公元 606 年的科举制度，因此，在中国老百姓心中“科举情结”和“状元文化”显得自然而独特。这种文化主导的是“英才选拔型”教育，其基本特征之一，就是“十年寒窗”诵读经书，即“吾读四书五经，吾注四书五经”；唯有通过乡试、县试、省试，才能进到皇帝面前进行殿试，得到被点状元机会，获取功名利禄。这种“英才选拔型”的科

举教育在华夏大地不可动摇地统治了整整一千三百年，直到闭关锁国的封建大门被帝国列强的坚船利炮轰开，才令迫于内忧外患的清朝政府在1905年无奈地决定“废科举，兴学堂”。为了振兴国民教育，不得已先学日本建立近代学制（1904），后仿美国施行“六三三制”（1922），再跟苏联举办社会主义教育（1951），又倡改革开放理念（1978），力图创建具有中国特色的教育体制。尽管如此，“现在中国的教育很难说已经摆脱了‘科举模式’的束缚”，在轰轰烈烈宣传素质教育、扎扎实实进行应试教育的现代学校，“中国式教育‘制造’悲哀的‘小皇帝’”；“中国的精英们实在是‘知识的暴食竞争’中的胜者。结果是，掌握了知识和技能的机器人型人才到处都是，缺少那种异想天开式的思考型人才。”^①我国的学制改革虽已历经107年的沧桑演变，但在人们意识中仍盛行似曾相同的“科举情结”和“状元文化”：偏爱求同性思维和标准化答案，看重乡试（各种入学考试）、县试（区县重点学校入试）、省试（省市重点学校入试），乃至皇帝殿前被点为状元（国家重点学校入试）那样一种科举式英才选拔之道，学校教育可谓是科举制度的现代版。为了相互攀比（排名榜）或荣登金榜，有的学校甚至不惜以牺牲成千上万青少年的身心健康为代价，自觉自愿地积极奉献或处心积虑地盲目推崇“文科状元”“理科状元”独占鳌头式、孤家寡人般的辉煌业绩。据中国校友会网对1977—1998年我国各省市自治区高考状元的职业状况的调查与研究的结果，这些“身经百战”“荣摘桂冠”的高考状元只不过仅仅是“考场状元”，尚未成为“职场状元”，其职业发展并不理想，职业成就平平；毕业后职业发展较少“出类拔萃”，职业成就远低于“社会预期”。^②换言之，恢复高考三十多年来，全国各地中学向名牌高校光荣地贡献了一千多名“文科状元”“理科状元”，而这些“状元们”毕业后走上社会各个领域，时至今日，不论是在政府部门、高等学府，还是在经济领域、艺术殿堂竟没有一个是被当今社会各界所公认的“出类拔萃”的优秀人物。进而要说的是，迄至2009年，在829位诺贝尔奖获得者中还没有一位在获奖时是中华人民共和国的公民。尽管科举制度现代版教育的结果事倍功半，但当今中国学校教育却仍然盛行着“教师中心”“课堂中心”“教科书中心”的所谓“三个中心”的教与学。已进入信息时代的学校教育为什么仍旧摆脱不了农耕时代“科举式状元”之梦境？仍然延续工业时代“标准化人才”之模式？难道新世纪的现代教育还要“可持续”地“精心培育”科举式的“文科状元”和“理科状元”吗？

“领导”——中华民族业已饱尝了“科举情结”“三个中心”“英才选拔型”教育的酸甜苦辣，亟盼教育之领导体制机制的改革。自从人类社会出现教育，就离不开对教育的领导，教育领导一直伴随教育事业的发展而运作。在此所要谈及的教育领导，可以分为三个层面：一是中央教育行政官员，二是地方教育行政官员，三是中小学校长。常言道：“一年树谷，十年树木，百年树人”，教育不仅关系到国家盛衰存亡的江山社稷，也关系到子孙后代兴旺发达的千秋伟业，各级各类教育领导肩负着国家强盛与发展百年大计的教育重任。发达国家为解决各种教育问题，都把教育领导队伍建设视为至关重要的突破口，由传

① 河添惠子．中国式教育“制造”悲哀的“小皇帝”[J]．东京．正论，2008（08）．

② 2009年5月14日，中国校友会网发布的《中国高考状元调查报告》，对1977—2008年我国各地区高考状元的求学和职业等状况展开调查研究；2010年的《中国高考状元职业状况调查报告》由中国校友会网、《大学》杂志和21世纪人才报等联合编制。

统官僚式教育管理趋向反思建构型教育领导，重视教育领导的培养、任用、研修的各个阶段，有连贯性地提升教育领导的专业水平和资质能力，这是各国教育改革的主要目标，也是进入 21 世纪教育领导队伍建设的显著特征。现代教育当然离不开高素质的教育领导，正如“一位好校长就是一所好学校”、“校长是学校的灵魂”所表明的那样，这些来自于教育实践经验的精辟论述足以证实校长在促进学校教育发展、师资队伍优化中必不可少的关键性作用。可以断言：教育领导水准直接关系到我国教育质量之优劣，甚至关系到“科教兴国”战略能否真正得以实现之关键。处在信息化时代，要当好教育领导实在艰辛，作者熟知的一位名校校长就如此坦言：“有 70% 的校长不想再当了。”这也说明身处中小学教育领导岗位第一线的“一校之长”正面临着不少令人焦虑的困惑以及力不从心的难题，教育领导面临内外各种严峻挑战。比如，在倡导营造和谐社会的现今，要办好人民满意的教育，使教育事业不断健康向上发展，校长到底是做“鸽派型”领导为好，还是成“鹰派型”领导方佳？是当“外鸽内鹰型”领导为妥，还是扮“外鹰内鸽型”领导有效？

“研修”——倡导以“研究”+“进修”的方式来提升现代教育领导的素质、能力和工作效率，着眼于提高对领导者的教育理论素养、开拓创新意识、科学决策方法和组织管理能力的需求，遵循理论联系实际的原则，探求解决教育改革与发展的实际问题，有效地组织观念更新、愿景规划、理论教学、经验交流、问题切磋、专题研讨、实地考察或论文发表等研修过程，并根据各级各类教育领导的特点，以“高”“宽”“严”“精”“实”“活”的考核标准以及灵活而具弹性的评鉴方法来提升教育领导群体的学历层次、领导艺术、工作能力和创新意识，通过讲究实效的“研修”促进教育领导专业化发展。21 世纪被人们称为激烈变革的未知世纪，也是学会生存、学会共生、倡导和谐的知识世纪。处于“知识授予型”向“知识创新型”转换的重要变革时期，我们在高歌庆贺取得伟大成就和辉煌业绩的同时，是否已具备自立自强于变幻无常的激烈竞争世界之核心能力？“面向现代化，面向世界，面向未来”是邓小平集 20 世纪 80 年代世界教育改革理念之大成的精辟论断，也是现代教育领导追寻的目标。但“三个面向”何时能在中国学校教育中真正而又全面地得到贯彻落实？历经百多年演变的我国教育，仍处于学习和模仿发达国家先进经验的变革历程，须知：这些经验和教训能否在今天引起人们重视，以及能引起何等程度的关注，都将会影响或决定新世纪教育事业发展的质与量。处在信息化时代的教育领导研修，是追求急功近利的培训指标？还是需要有的放矢的进修成果？进而是讲究素质提升的研修内涵呢？这是我们需要深入思考的课题。

综上所述，通过质疑提问、开门见山地论谈“现代”“教育”“领导”“研修”等关键词，旨在明确现代教育领导的研修水平和专业精神所应当达到的基准与高度。新世纪的教育领导工作到底是一门普通的管理职业，还是与时俱进的专业，抑或是“学高为师，身正为范”的事业？这些问题的回答或许是两难性的，却不能否认其命题的重要意义，而作者在此则是表明自己对现代教育领导研修精神及其内涵之探究性意向，以此作为撰著《现代教育领导研修》之“前言”。

前言	1
第一章 新世纪教育领导使命	1
第一节 把握教育发展性课题	1
一、“知识授予型”转为“知识创新型”	1
二、信息化时代变革是一把“双刃剑”	3
三、经济全球化教育“不易”与“时尚”	6
第二节 拓展国际化教育视野	9
一、从被动受信体到主动发信体	9
二、从学社联携到学社融合	10
三、从学历化社会到终身化学习社会	11
第三节 推进本土式教育改革	12
一、社会主义初级阶段的教育特征	13
二、中国式素质教育的前提及困惑	15
三、教育领导资质能力和专业发展	19
第二章 教育领导研修的体制	23
第一节 中央教育领导的体制	23
第二节 地方教育领导的体制	29
第三节 教育领导研修的体制	35
一、中央行政体制下的研修	35
二、地方行政体制下的研修	36
三、日本人事院实施的研修	37
第三章 教育行政与学校管理	40
第一节 基础教育的地方自治	40
一、基础教育的行政管理	40
二、地方自治与规制缓和	45
第二节 学校自治的基本领域	46
一、学校自治范畴与缘由	46
二、各国学校自治的发展	48
三、欧洲学校的自治领域	51

第三节 学校自治的保障机制	57
一、审议组织	57
二、新的领导职层	70
三、择校制度与外部评价	76
结 语	84
第四章 发达国家的校长人事	85
第一节 各国校长身份与选任	85
一、校长身份地位	85
二、校长选拔任命	87
三、外行校长选任	95
第二节 各国校长的工作条件	97
一、基本职能	97
二、工资收入	101
三、问责制度	107
四、校长职业的魅力	113
第三节 各国校长的人事更迭	116
一、任期制	116
二、定期调动	117
三、退休制度	118
四、职业转换	121
结 语	123
第五章 现代校长研修之体系	124
第一节 现代研修的基本阶段	125
一、各国职前培养概况	126
二、各国新任研修概况	127
三、各国在职研修概况	129
第二节 资格规范与校长研修	131
一、各国校长培养资格	132
二、各国校长入职资格	133
三、资格更新意义与施行	135
第三节 研修体系的主要课题	135
一、职前培养的主要矛盾	136
二、新任研修的主要矛盾	137
三、在职研修的主要矛盾	139
结 语	141
第六章 现代校长研修之理念	142
第一节 校长形象的基础研究	142

一、教育家形象垂范	142
二、企业管理之浪潮	143
三、作为学校领导者	145
四、校长理想形象的整合	146
第二节 发达国家的制度理念	149
一、法国校长资质要求	150
二、德国各州研修理念	151
三、美国 ISLLC 校长领导政策标准	152
四、英国国家校长标准	155
五、日本校长专业框架与标准	160
六、专业标准的简要比较	164
第三节 先进研修项目的目标	165
一、项目定位	165
二、对象需求	168
三、理论架构	174
结 语	175
第七章 现代校长研修之课程	176
第一节 大学的系统研修课程	176
一、韩国首尔大学等培养项目	176
二、美国“教育管理证书项目”(ASCP)	177
三、日本兵庫大学专业职位学位项目	180
第二节 行政部门的主题研修	185
一、东京都校长候补者研修项目	186
二、法国凡尔赛学区研修项目	189
三、德国各州研修项目	191
第三节 研修课程问题与对策	192
一、由一份课程调查说起	192
二、实践导向与模块课程	196
三、研修市场与定制课程	199
结 语	203
第八章 现代校长研修之教学	204
第一节 教学方法的发展沿革	204
一、前教学时期(19世纪50年代—20世纪初)	204
二、“一种最佳模式”的确立(20世纪10—40年代)	205
三、实习导入期(20世纪50—70年代)	206
四、案例教学发展(20世纪80年代—20世纪末)	206
五、信息革命的到来(20世纪末以来)	210
第二节 自主学习的引导方法	214

一、个体目标指引	214
二、提供学习工具	219
三、明确教学责任	221
第三节 教学优化的示范实例	227
一、兵庫教育大学院学校领导培养项目	227
二、法国第戎、贝藏松两个学区的联合校长研修项目	230
三、简要总结	231
结 语	231
第九章 现代国外校长研修资源	232
第一节 人力资源的开发整合	233
一、指导教师定位	233
二、研修者角色	239
三、管理团队协助	248
第二节 地方行政的积极支持	249
一、经济支持	250
二、招生问题	254
三、现场支持	256
第三节 各类机构的参与合作	259
一、大学跨学科合作	259
二、社会公共机构参与	262
三、企业单位的交流合作	264
结 语	269
第十章 校长研修之政策建议	270
一、扶持校长协会的领导机能	271
二、建立地方校长研修券制度	271
三、促进研修机构行政法人化	272
四、以专业标准引领校长培养	273
五、改革中小学校的实习制度	273
六、建立校长研修协议会制度	274
七、推进发展性研修项目评价	275
八、解决实务型教师的编制问题	276
九、指导研修机构的师资培训	276
十、发展自主研修与校本研修	277
结 语	277
附录 八国中小学校长比较	278

第一章 新世纪教育领导使命

如何当新世纪教育领导，这是需要现代教育领导与时俱进去思考、认知与探究的必修功课和职责使命。教育作为当今世界公共事业的重要组成部分，由于各国的政治理念、经济发展、文化传统、教育水准等不同，因而导致其功能与权限各不一样。而要当好新世纪的教育领导，离不开以下的三大职责与使命，即：一是把握教育发展性课题，二是拓展国际化教育视野，三是推进本土式教育改革。

第一节 把握教育发展性课题

被称为“教育世纪”的20世纪已落下了帷幕，随之而来的是信息化时代。“以‘过去型’学校及其教育促进学生们发展已不能适应时代的要求，21世纪可以说是迎来了一个学校创造性转换的新时代。”当今市场经济全球化竞争日趋激烈，其胜败的关键因素在于人力资源和教育质量。“21世纪是由最具先进性和独创性的知识与技术引领产业和社会的‘知识时代’。”“支撑这一‘知识时代’的是人才培养和从基础到应用的所有领域的学术研究。”^①“不论是谁都在祈愿21世纪是一个‘再生’或者‘新生’的时代。在为此而构建的各种战略之中教育改革必不可少，因为它直接肩负了21世纪的人才培养，甚至可以说，有必要把教育改革作为新世纪的最重要战略。”^②因此，作为现代教育领导，必须把握教育发展性课题。

一、“知识授予型”转为“知识创新型”

力图适应现代社会发展需求的创新人才的培养怎样同学校教育有机协调地结合起来，这是发达国家共同关心并一直努力设法解决的老问题，也是跨越新旧世纪应当探究明确的新课题。当今世界教育以越来越复杂的多样形式适应社会发展的多种需求，各国正在推进工业化社会与信息化社会相融合的教育体制改革，而教育的优劣则是教育改革成功与否的关键。新世纪教育正在由“知识授予型”向“知识创新型”转换。

作者曾经邀请诺贝尔物理奖获得者江崎玲於奈先生来华东师范大学做过一场“变化的时代——50年的科学家历程”的学术演讲报告，其中有两段话仍印记在脑海之中。江崎先生的第一段话是：“以发明电话而闻名的贝尔实验室门厅里树立着一尊他的半身像，让我把雕像下面的一段铭文读给大家听一听：‘假使你能偶尔偏离正轨，钻进丛林，你一定能够发现从未见过的东西。’”“在这个变化和变革的时代，包括政治家和商人在内的许多

① 论座 [J]，日本朝日新闻社，2002（05）：54。

② 世界教育改革战略（特集）[M]，东京：日本勉诚出版社，2001：5。

人确实已经偏离正轨，但他们实际上仅仅是在丛林里游荡。尽管他们都在寻找着新的东西，但大都迷失方向，陷入迷惘。我自己就这样游荡过。”“我竭尽全力在学术的丛林里挣扎着走出一条路来。”“我32岁时完成的‘江崎隧道二极管’……是站立在科学和技术的交汇处……获得1973年诺贝尔物理学奖。”江崎先生的第二段话是：“我们可以用‘白天的科学’代表其富于逻辑的一面，用‘黑夜的科学’代表其富于想象的一面。当然，两方面互为补充，科学的进步两方面都需要。但是，新发现或新理论总是在‘黑夜的科学’里孕育的。”“每一个想要发挥自己的创造性潜能的人都应该遵守‘五不’（①不要把自己框在过去的经历里，②不要过分依赖你那个领域的任何权威——大教授啊什么的，③不要抓住你不需要的东西不放，④不要避免交锋，⑤不要忘记你童年时的好奇心），这五条规则并不是取得成功的全部‘必要条件’，仅是几条指导原则，却说不定能帮助你获得诺贝尔奖呢。”江崎先生的演讲似乎向我们揭示了新世纪教育发展应有的价值取向：与其进行填鸭式的“知识授予”，不如引领学生积极主动地探索“知识创新”。

人类社会自从进入工业化时代以来，学校教育的主要目标是培养国家主义社会所需求的实用性和工具型“人材”（非“人才”，意指按照规划着力塑造、精心雕刻有用之“木”而成就之“材”），也就是为造就大批能适应三百六十行建设需要的标准化“人材”。美国《新闻周刊》曾对包括中国在内的亚洲国家具有工业化时代特征的学校教育作过较为生动的描述：“在亚洲各国，强调秩序的做法造就了能干、顺从的工人，他们让老板替他们考虑问题。各国政府兴高采烈地投资兴建生产线和摩天大楼，甚至学校的教学大楼，然而对建立现代教学方法和培训教师却一带而过。其结果是，亚洲的学校一直受到严重忽视，以至在许多国家中，学生们在拥挤的教室里连着记忆死板的答案，无暇学习如何独立思考。在许许多多亚洲学校的教室里，独立思考反而起着阻碍作用。亚洲地区的许多政府已经得出结论，罪魁祸首就是考试。”^①

为了赶超和实现欧美模式的现代化目标，中、日、韩东亚三国学校教育尤为注重培养“知识授予型”标准化“人材”，这与信息化时代需求的“知识创新型”个性化“人才”虽说只多一个“木”字部，但在人才培养理念上具有本质性差异。正如吕型伟先生在“跨世纪中国教育的发展——内地与香港研讨会”（1997年在深圳召开）提交的“发展个性，开发潜能”论文中所指出的那样：“就诞生于第一次工业革命的理想教育模式来说，它就深深地打着工业社会的特征——标准化。学校如同工厂，班级如同车间，学生被当做原料。从幼儿园到高等学校，是一条锻造人的流水线，每一道工序都有严格的规范与标准，将千差万别的人，经过一道道工序的切、削、磨、锻，最后成为一批一批基本相同的标准件，输送到社会。虽说也允许有一定的差别，因为事实上人毕竟不是物，不可能做到绝对相同，但也只能大同小异，不允许小同大异，而有才华的人往往是有‘大异’的人。再一点，每一道工序所需的时间又是统一的，不能快也不能慢，犹如检阅军队的一列列方阵。其结果，也是限制了本来可以大批量地生产出‘成品’，致命的弊端则是压制人的潜能的发展，尤其是压制了有才华的人的发展，过多过死地强调了共同要求，可以说是以牺牲个性发展来换取共性的目标。结果是不知道有多少有才华的人被扼杀在摇篮里了。”由于工业化时代的价值观念和思维方式决定下的学校制度和人才培养模式难以适应信息化时代的

① 学会思考 [J]. 美国新闻周刊, 1999-09-06.

发展要求,导致教育改革势在必行。“从全球观测,似乎当前正在孕育着一场重大的改革,一种崭新的教育模式将要诞生,从而取代产生于第一次工业革命一直流传至今的教育模式”,工业化时代的“知识授予型”正在向信息化时代的“知识创新型”过渡。

曾被誉为资本主义国家优等生的日本为什么难以摆脱 20 世纪 90 年代以来泡沫经济的长期束缚?其主要原因之一就是由过度规范化的学校教育培养出大批“知识授予型”合格的标准化“人材”在工业化时代是能循规蹈矩,凭借终身雇用、年功序列、团队精神而尽职尽责,一旦迈进信息化时代就开始难以适应“知识创新型”个性化和多样化的社会需求,时至今日的学校教育体制和机制难以培养出像美国比尔·盖茨那样富有创新能力的人才。日本学校教育的一个鲜明特点是倡导集团主义,为日本经济增长培养了大批标准化“人材”。遵纪守法,敬岗敬业,曾是日本的自豪及其骄傲,也引起过世界各国的关注并被视为学习的楷模。但是,承担标准化“人材”培养教育的学校却产生了不少弊端,严重的校内暴力、拒绝上学、“异己灭”(欺侮弱小同学)现象致使在取得实效的学校教育中潜藏的问题充分暴露出来。诸如日本教育方式注重考试而强调死记硬背,教育体制因窒息学生的创造性思维而遭到指责;有些公立学校已经成为“战场”,除了课堂教学秩序越来越坏以外,暴力和旷课现象越来越多,有许多学生不愿意上学,学习成绩不佳或者受到欺侮的学生自杀的事件司空见惯。伴随“知识创新型”信息化时代的日新月异,素以培养标准化“人材”而闻名于世的“知识授予型”的日本学校教育已经出现制度性疲劳,在高尖端科技领域以及国际竞争力方面明显落后于美国。

当今世界经济全球化竞争日趋激烈,其关键在于人才竞争,在竞争科技、竞争知识、竞争信息、竞争市场的背后,人力资源开发的竞争最为激烈,而这些竞争的基础是教育。^①处在日新月异变革的信息化时代,迄今作为工业化社会产物的传统教育体制面临着深刻危机。为了适应人类社会的信息化、数字化、软件化、国际化、全球化趋势,作为未来社会生存必需的终身学习趋于综合化、个性化、多样化、优质化或超前化。为此,有人把 21 世纪称为激烈变革的未知世纪,乃是通过教育手段学会生存、学会共生、促进和谐发展的知识世纪。处于“知识授予型”向“知识创新型”转换的重要变革时期,发达国家都在积极地推进教育改革,而改革成败在于能否提高全体国民文化教育水平以及培养适应未来社会变革的通用型开拓性创新人才,这是教育改革的主要目标以及新世纪促进人的发展的显著特征,而对这一目标起着举足轻重之决定性因素的现代教育领导又当如何作为呢?

二、信息化时代变革是一把“双刃剑”

2011 年,是个人电脑(Personal Computer,简称 PC)诞生 30 周年,PC 已经从个人电脑发展到了个人计算(Personal Computing);^②全球网民数量达到 19.7 亿人,现在地球上每三个人中就有一个网民;中国 13 亿多人口当中,每三个中国人中就有一个网民。据中国互联网络信息中心(CNNIC)2011 年 1 月 19 日在北京公布的《第 27 次中国互联网络发展状况统计报告》表明:截至 2010 年年底,中国网民规模达到 4.57 亿人,比

① 教育参考[J].2002(02):6.

② 屈一平.互联网的“达尔文预言”[J].瞭望新闻周刊,2011-01-31.

2009 年增加 7330 万人；互联网普及率攀升至 34.3%，比 2009 年提高 5.4 个百分点；宽带网民规模为 4.5 亿，有线（固网）用户中的宽带普及率达到 98.3%；手机网民规模达 3.03 亿人，比 2009 年增加 6930 万人；手机网民在总体网民中的比例进一步提高，从 2009 年的 60.8% 提升至 66.2%；农村网民规模达到 1.25 亿人，占整体网民的 27.3%，同比增长 16.9%；30 岁以上各年龄段网民占比继续上升，从 2009 年的 38.6% 攀升至 41.8%；初中学历网民增加明显，占比从 26.8% 提升到 32.8%；网民在家上网的比例仍显著高于其他地点，有 89.2% 的网民在家上网；网民的上网工具更加多元化，各类上网设备使用率普遍上升，使用台式电脑上网的网民有 78.4%，网民平均每周上网时长为 18.3 个小时；在互联网信息迅速膨胀的今天，传统门户网站地位有所下降，而搜索作为互联网发展的引擎，越来越显现出其“新门户”的特点；微博客和团购的用户数已初具规模，微博客用户规模达到 6311 万人，在网民中占 13.8%；团购用户规模达到 1875 万个，在网民中占 4.1%；商务类应用用户规模继续领涨；最为引人注目的是，网络购物用户规模年增幅 48.6%，是用户增长最快的应用，预示着更多的经济活动步入互联网时代。以上数据足以证实：当今中国已经开始全面地迈进信息化时代，但因此产生的变革却可能是还难以预测利弊得失的一把“双刃剑”。

截至 2010 年 12 月底，全球网站数量为 2.55 亿个，电子邮件用户数量为 18.8 亿，平均每天发送 2940 亿封，其中 89.1% 为垃圾邮件。美国畅销书作家，曾任《哈佛商业评论》执行主编的尼古拉斯·卡尔（Nicholas G. Carr）在他的《浅薄》（*The Shallows*）一书中指出：“互联网正在把我变成一个高速数据处理机一样的机器人，失去了以前的大脑。”他担忧的是，在丢掉了《战争与和平》，丢掉了羊皮圣经，丢掉了报纸杂志，丢掉了托尔斯泰心灵的同时，人类正在丢掉的是大脑。^①因撰写《第三次浪潮》闻名于世的未来学家托夫勒早在三十年前就预言网络社会的出现，而进入信息化时代却在感叹：“过去比较容易看准，而未来社会一定非常多样化，已经不容易看准了。”未来社会的不确定性正在日益增强，高新科技迅猛发展以席卷全球之势大不同于整个世界（如信息网络、克隆技术、生物基因、纳米材料等重大项目研究几乎同时在全球范围内展开）。一些专业人员作出了这样的评论：信息化时代的互联网正在攻城略地，攻下计算领域、图画领域、文字领域，甚至情感领域，现在已到达我们的大脑。“互联网让我们变得浅薄。”互联网这个虚拟的无比“美丽”的“新世界”，正在以空前的速度和规模来完成对实体世界的“统治”。^②

处在信息化时代的学校教育之目的仍然是培养人及其品格完善，但人才观因随时代变革而不同，农耕时代、工业时代、信息时代的人才培养观有着本质性区别，三个时代各具特征：^③在农耕时代，戒尺或教鞭标志着农业时代的教育，粉笔加黑板标志着工业化时代的教育，计算机和网络标志着信息时代的教育。具体地说，戒尺或教鞭是古代教育的主要工具，教师手持戒尺或教鞭，指向哪里，学生则跟向哪里；画多大的圈，学生则只能在这个圈里活动；如若不然，戒尺或教鞭就会抽打学生的手心；这体现了教师的权威性，反映了教育目标内容的规定性，实施了对学生的惩罚性。在工业化时代，粉笔和黑板是近代教

① 屈一平．互联网，毒化了大脑？[J]．瞭望新闻周刊，2011-01-31.

② 屈一平．互联网“浅薄症”[J]．瞭望新闻周刊，2011-01-31.

③ 中华读书报，2002-02-20.

育的主要工具,教师手执粉笔,一面讲述,一面板书,系统地传授科学文化知识;适应夸美纽斯创建的“班级授课制”的需要,而一支粉笔和一块黑板虽能写五湖四海乃至中外古今,但毕竟尺幅有限,容不下太多内容;而且常会呆板单调,少见生气和灵气;近代教育工具的粉笔加黑板增强了教育的统一性,但显现出自身的局限性。进入信息化时代,计算机和网络是现代教育的主要工具,不仅会使教育教学中的抽象问题具体化、深奥道理形象化、枯燥知识趣味化、静态事物动态化,而且加快了教育信息的传播速度,加大了教育信息的密度,拓展了教育的时间和空间,有效地提高了教育的质量和效率;学生接受教师传授的统一学习方法将被个体化和个性化的学习方法所代替,以应试为目的、以学科为中心的教育模式将转变为以学生个性发展为目的、以学生主动探索为中心的学习模式,被动接受型学习将转变为探究创新型学习;进而影响教学双方的思想观念、价值取向、思维方式、教学能力、教育目的任务和教学内容,等等。信息化时代之所以发展迅速、科技创新层出不穷,其重要原因是从文艺复兴以来人才观和价值观根本转变,社会行为从规范标准型转为自由选择型。

信息化浪潮惊天动地,在给人类社会带来前所未有的便利与恩惠、促进彼此沟通、理解共识和相互交流的同时,也给人们的生活带来前所未有的负面影响或反作用,甚至使人们在玫瑰般的陶醉中自我消亡。信息化这把“双刃剑”既会造福于人类社会生活,又会危害到原本纯洁干净的校园。现代学校危机警报此起彼伏,不少学生热衷于上网,沉迷于网上游戏甚至是色情网页,身心健康正在受到网络虚拟世界的影响与毒害;青少年作为受害者的可能性在增大,滥用计算机和因特网走上越轨犯罪道路的学生在大幅度增加;由于掌握相当高端信息技术的学生越来越多,“孩子正在鞭策着先生”;信息化时代要求“学高为师,身正为范”的教师与时俱进,但其指导能力遇到前所未有的挑战,经常会面对一些非常棘手而又迫切需要解决的问题。

美国媒体曾邀请比尔·盖茨等一批著名科学家、企业家、教师、发明家,以“电脑是21世纪伟大的教师”为主题展开热烈的讨论,并预测2025年前后美国中小学生进入网络教育的前景。今后对中小学生“传道、授业、解惑”的不再是站在讲台上执鞭任教的教师,而是笔记本电脑,它可能成为21世纪知天识地“百科全书型”的“教师”。随着网络教育兴起,对教师原有的各种权威(如知识权威、专业权威)提出质疑;教师已经不是知识的唯一载体,也难以把不断创新的知识传授给学生;“教师成了机械的贯彻者、执行者,成了没有独立思想与创造、没有独立意志和人格的按图制作的真正的‘教书匠’。不是教师愿意如此,而是体制需要如此。”^①

信息化时代的多媒体技术将迫使以往的教育模式发生革命性变革。因为对教育对象成为学习主人提供着必要条件和先进手段,因此,信息网络化和数字化发展对教育发展而言刻不容缓。由于教育观念落后,有的教师对新技术会产生一种心理障碍——“技术恐惧症”。为此,必须确立与信息化社会相适应的教育理念及其体制机制,将信息技术作为促进教育现代化的必要手段。面对信息化这把“双刃剑”,作为学校教育教学领域中流砥柱的教师又该怎样作为?信息化时代的到来,将会猛烈地冲击或全盘地否定“三个中心”的教学方法,是福还是祸迄今难以定论。18世纪的“产业革命”带来了世界严重的环境污

① 钱理群. 做一个“可爱的”思想者[J]. 教育参考, 2008(06): 17.

染, 21 世纪的“IT 革命”是否也会再蹈覆辙, 给人类社会带来更为可怕的精神污染抑或人权侵犯?“IT 革命”正在改变着整个世界, 这是不以人们意志为转移的。因特网并不是尽善尽美的天赐良物, 而是功罪德恶兼具的一把双刃剑, 现代青少年热衷于上网就存在不少忧虑与隐患。针对信息化这一两难性世纪课题, 设若计算机病毒或网络黑客时常严重地干扰人们的生活与工作, 是否就要“废除”电脑或“卡断”网络? 答案无疑是否定的, 决不能因噎废食。学校教育需要不断努力清除信息化时代的污染源, 建设与完善网络信息的“净化器”, 这是人类社会得以进步与发展必须承担的历史使命和社会职责, 也是现代教育领导必须努力去解决的重大课题。

三、经济全球化教育“不易”与“时尚”

如同信息化时代一样, 经济全球化对以育人为本的教育来说也是一把“双刃剑”。一方面, 市场经济浪潮汹涌澎湃, 驱动各种人文沟通和文化交融成为一股势不可挡的时代趋势; 另一方面, 国际性金融危机时常爆发, 病魔瘟疫危机时隐时现, 导致人的欲望、贪婪进一步膨胀, 作恶手段更加凶狠残酷, 有的甚至难以想象。“随着国际化、全球化的进展, 知识主导型经济的渗透和以信息情报通信技术为首的科技迅猛发展, 教育周边状况正在急剧变化。人与物, 超越国境的服务业兴盛, 致使各国经济、社会、文化富有活力。”因此, “必须妥善地顺应世界性潮流, 提高以基础·基本为前提的学力, 增加更高一级资格和学位的取得者, 充实面向社会人的继续教育, 努力确立能从事高尖端科研与技术革新的人才培养和研究基盘。具体地说, 就是能否促进各国经济发展, 为教育“量的扩大”(扩大教育机会及其设施设备, 充实与完善教师、教材等)和‘质的提高’(改善教育课程, 教育机会多样化, 扩大地方政府和学校的权限等)增大对教育的投资”。^① 联合国教科文组织 2009 年在德国波恩举办“世界可持续发展教育大会”, “面对经济、金融和食品危机的挑战, 各国普遍认识到必须改变短视的、破坏性的发展模式和消费方式, 而教育正是传递可持续发展价值观的最有效途径。但是不可否认, 可持续发展教育还存在诸多问题。”^② 这些共同面临而又急需解决的两难性课题, 都与教育领导的资质能力和关注程度相互关联。

发达国家现代化的经验与教训表明, 首先, 经济全球化和教育国际化是随社会发展而不断演变的, 经济增长依赖于由教育培养的人才所提供的创新活力, 但这样的事实并不能用作过分地利用教育把教育仅作为一种行之有效的手段的理由。其次, 教育改革必须顺应社会各种变化, 切不能忘记以人为本的理念, 演化为功利主义的附庸。最后, 端正教育发展的指导思想, 防止和克服教育异化现象, 加强社会、学校和家庭三位一体的协同合作, 深刻把握国民经济、传统文化、信息情报、自然与人的生存环境的相互影响和相互制约的连带关系。

一些发达国家(美国、英国、法国、德国、俄罗斯、日本)的教育现代化曾经为经济发展立下了丰功伟绩, 却也给青少年身心健康带来了一些难以治愈的后遗症, 这样的教训值得深刻汲取。以日本为例, 日本在急速赶超欧美发达国家现代化取得成功的凯歌声中, 却又掺杂着教育领域越来越痛苦的哀鸣, 以校内暴力、拒绝上学和欺侮弱小同学为特征的

① 日本文部科学省. 诸外国教育改革动向——解读 6 国在 21 世纪的新潮流 [J]. 日本行政, 2010 (04): 1.

② 周满生. 危机呼唤可持续发展教育 [N]. 中国教育报, 2009-04-14.

“教育荒废”现象正在告诉人们：教育为现代化付出了沉重的代价，而有些是在“失败”的痛苦时才清醒地认识到的。时任日本教育学会会长的大田尧认为：“在高度产业化社会到来的过程中，国家为了尽快实现现代化，不是按人的本来成长规律去培养，而是迎合社会需求过度地利用了教育。”甚至有学者提出这样的质问：“在经济高速发展的同时，日本历史上前所未有的、世界史上也绝少先例的教育发展，这是‘教育’了青少年，还是腐蚀了青少年？它使青少年付出了什么样的代价？”而日本首相的文化·教育恳谈会的咨询报告更是开门见山地指出：“明治以来，赶超欧美先进国家是作为我国现代化路线的最大目标。现在，这一目标已经基本达到，创造出今天成熟的物质文明。但是，在这一期间，我们忽视了一些作为人所不能忘记的和不能失去的东西，有待于进行反省。”“今天，在陶冶人格的教育领域，由于划一主义的渗透，轻视个人的能力和实力，过度地偏重毕业的学校和学历，应考体制教育的盛行，使得我国现行教育从整体上来说，被阴沉忧闷的空气所笼罩。”“我国的教育要从根本上重新考虑，必须进行一次大改革。”其改革方向是：“由规制改为自由”、“由保护改为竞争”、“由封闭改为公开”、“由划一改为多样”、“由僵硬改为柔软”。

当人类社会刚迈进 21 世纪，在美国发生的“9·11”恐怖事件再一次严厉地警示当今世界：学校教育越来越普及，难道人类的文明理智就会越来越高？科学技术越来越发达，难道人们就会越来越幸福？人类培养人才的竞争能力越来越强，难道日常生活就会越来越安全？人为生存的创新手段越来越先进，难道人类社会真能越来越和睦相处？正因为如此，处在经济全球化的学校教育必须让青少年与不同文化传统、宗教信仰、自然环境的人们学会携手共生、合作共存，这是人类社会持续生存之关键，也是全球化时代倡导和谐世界之“不易”。

所谓“不易”，即指教育之本质或精华。处在日新月异的变革时代，既有人心思定求稳的一方面，又有人心思变求异的另一方面，作为教育事业“重中之重”的基础教育同样如此。思定，唯恐失去奠基立业之“不易”，因而要坚守根性，不断地正本清源。与此相反，教育又要思变，既应旧貌换新颜、与时俱进，又在探究变革、不断“时尚”。

教育之“不易”（不变）与“时尚”（善变），正在成为各国教育改革必须斟酌的两难性课题。近年来，发达国家出台的教育政策较多采取“变革”“改革”“维新”等用语，而没有使用“革命”之词语，这说明伴随 20 世纪激烈动荡的社会变革，“进入 21 世纪，开始逐步关注构建社会的是人；改变社会，先要改变的是人，而须重视不易与流行之共存。”教育改革倘若随波逐流偏爱“时尚”，就容易忽视教育之“不易”。倘若反省教育之“不易”，就要反思教育目的，又要反思教育内容，还要反思教育方法。^①

反思教育之“不易”的根本目的，就是端正办学思想和明确教育目的。教育目的通常指“人格完善”，这可以说是教育之“不易”。可是，“人格完善”则可近而难达，这是一种教育的理想目标。古今中外好像还没有一种尽善尽美的完人教育，但有不少圣贤伟人提出过一些有助于身心健康发展的名言哲理。马斯洛把努力完善人格称之为自我实现，而这类高尚者在现实社会能有多少比率？若要具体地论述视为“人格完善”之教育目的，则为教育领域时常宣扬的“德智体”全面发展，也就是马克思主义教育学者倡导人的全面发展

① 日本教育，2001（08）：6-9.