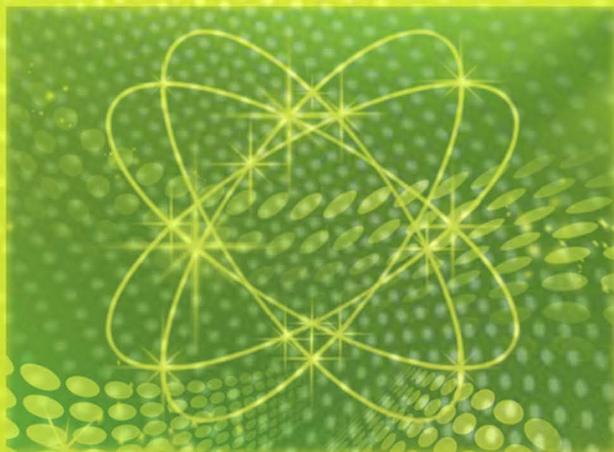


核心价值与东西哲学会通



西北大学出版社

序言

杨春德

2006年，我代表西北大学与韩国建国大学副校长、著名哲学家康英啓教授签署了双方建立学术合作与交流关系的“备忘录”。根据这个备忘录，西北大学哲学与社会学学院哲学系与建国大学人文学院哲学系每年就共同关注的哲学问题，在各自国家举办一次高规格的哲学学术会议与交流互动。到2009年11月，双方已经举办了5届学术研讨会，推动了两个学校哲学学科的发展，双方的教授也由同行变成了朋友，由朋友变成了亲戚。西北大学陈国庆教授跟我说，他们每次到韩国参加国际学术研讨会，都有去探访亲戚的感觉，实际上亲戚越走越近，越走越亲。这也是我们为两个国家和人民之间促进了解、加深友谊作出的一点贡献。

前三次学术论文已经集结并由西北大学出版社于2008年出版，本次出版的是2008年5月在中国西北大学举办的“东亚文明与社会核心价值中韩国际学术研讨会”和2009年11月在韩国建国大学举办的“21世纪与东西哲学会通中韩国际学术研讨会”上发表和交流的论文。

当代社会是一个数字化的网络社会，数字电视、数码相机、3G手机、互联网搜索，等等，拉近了人们之间的距离，世界正在步入黑格尔和马克思所预言的“世界历史”那个时代。但是在尽情愉悦地使用这些工具的同时，我们的思想和行动也从一定程度上和某些情况下，受到各种数字设备的纠缠和控制，甚至使鲜活的生活变成了碎片，人也失去本真而成为空壳的符号，迷茫、悬置、搁浅、失落，遂成为现代生活的社会气候。如何因应现代风潮的洗礼而获得重生必然成为学者们关注的聚焦，于是核心价值观念就缓慢出场，并在社会生活中发挥作用。

我曾经在大学中文系求学，对东方文化悠久的历史有自己粗浅的认识，了解

到传统文化积淀了深厚的道德和价值元素，儒家经典《论语》《孟子》《大学》《中庸》等文献内就包含有一以贯之的崇高价值理念，老庄道家学说和魏晋玄学则把关注社会的宏大理想转向注重个体生命本身的价值意义。我曾经与陈国庆教授谈论过有关中国传统文化的某些问题，他对生命本真和价值的认识，对自然界与人之间关系的理解，对社会与人之间关系的阐释，都有自己独立的见解。康英启教授曾从哲学角度对此问题进行阐释，他试图通过去掉中庸形而上的教条而复兴其辩证和多元的特征，使人在开放的社会里自由生活；在我国台湾获得博士学位的郑相峯教授认为“忠恕”是孔子一以贯之的价值理念，对此朱熹和丁若镛进行了不同的阐释，只要遵循“诚中行外”的理想，度他心如我心，就能够共建充满爱心的社会；付粉鸽博士则认为中华文化的品性是生生不息，这种品质培养和塑造了一个拥有不断创新意识和能力的民族，成就了辉煌灿烂的中华文明。东西文化情境不同，核心价值观也不同，有着深厚哲学家学渊源和美国哲学背景的金度植教授认为西方社会的核心价值是“平等”“自由”“理性”，并且提出东方文化要从西方文化中吸取有益的元素；赵润琦副教授则从东西文化价值比较的角度出发，认为西方强调“主客二分”，而东方强调“天人合一”，这就造成了东西不同的文化品格，形成不同的文化形态；胡军良博士认为东西文化虽然不同，但中国传统文化的“和谐”理念和西方思想界的“对话”理念是可以交织叠合、互诎会通的；彭鹏博士认为正义是人类的价值追求，只不过东西方思想史表征不同，西方是社会正义而东方是人格正义。通过研讨中韩学者提出了比较接近的认识：既要朝向东方文明本身，并给予新的阐释；又要注重东西文化的交流会通，通过对话达到视阈交融的境界，这也给下一次研讨会埋下了种子。

要讨论“东西哲学会通问题”首先要明晰中国哲学的合法性问题。黑格尔认为中国哲学是“道德哲学”“常识哲学”，而不是“思辨的哲学”。受其影响，一些研究西方哲学的学者否定中国哲学，这就形成了“德里达问题”。对此中韩两国教授皆认为黑格尔对中国哲学的评价是自发的、不准确的。中国哲学源远流长，只不过是采取另一个范式思考而已，这就需要东西哲学学界抛弃成见、揭去遮蔽，为东西哲学的会通提供平台。人类文化就像一片树林，不同林木可以参差竞长，并育而不相害，并行而不相悖，东西文化虽然存在歧异，但是可以通过对话范式进行阐扬，在“和而不同”的原则下进行自由的讨论。自从中国人“睁眼看世界”以来，严复、梁启超、蔡元培、章炳麟、王国维等中国知识分子就尝

试用西方哲学诠释中国传统思想，冯友兰的著作《中国哲学简史》的出版，标志着用西方哲学观念解读中国哲学成为可能。进入 21 世纪以来，西方哲学在绝对性和完整性价值的追求下，创造了先进的自然科学，但是也带来了生活的虚无，所以重审西方哲学思辨和理性的精髓，重拾东方哲学追求宇宙和谐的传统，就可以找到一条解决后现代社会危机的出路。为此金度植教授认为我们必须寻找一个普遍的、适用于不同社会的原则；王强副教授从老子的智慧与西方管理哲学的会通、付粉鸽博士从老庄哲学与西方生命哲学的交融、彭鹏博士从心文化向心理学的转向、康凯老师从东西方科学思想的比较等不同视阈对中西哲学会通的具体路径进行描述。通过双方的多次探讨，学者们有了这样的认识：人类的智慧是相通的，西方哲学逻各斯与东方哲学“天人合一”有着异曲同工之妙。

《论语》有曰“有朋自远方来，不亦乐乎”。韩国建国大学康英启教授将再次率领哲学系教授们莅临西北大学，参加中韩国际学术研讨会并进行学术访问，这本论文集的出版也许就是送给朋友的最好礼物。我和西北大学的同事们期待着韩国朋友再次访问西北大学，共叙友情。在这里，我要特别感谢西北大学哲学与社会学学院的陈国庆教授、王强副教授和陈汉良博士，他们为本书的编辑和出版做了大量的工作；周凡、闫伟玮、尹红霞等同志在文字处理和编务工作中付出诸多心血；哲学专业、伦理学专业、思想政治教育专业的研究生也为本书的出版做了自己力所能及的工作。全书最后由我贯通修改并审定。由于时间仓促，书中的错误之处还请专家批评指正，以使我们西北大学的哲学学科建设更加顺利，不断取得新的更大的成绩。我也衷心祝愿西北大学与建国大学之间的友谊天长地久，祝愿我的朋友们身体健康、家庭和睦、事业发达。

2010 年 4 月 8 日
于西北大学南校区

目 录

序言 杨春德 / 1

上篇：东亚文明与社会核心价值

Rehabilitation of Meaning and Worth of the East-Asian Traditional

Confucian Virtue Chung Yung in Contemporary Digital-Cyber-

Postcapitalistic Society 康英啓 / 3

孔子一贯之道与其现代价值 郑相峯 / 8

A Study on Civilization of Digital Mediums & Cultural Contents a

Social Value 金成玟 / 16

The Essential Value in Western Society 金度植 / 24

略论嵇康与向秀的养生之辩 李溱鎔 / 31

西学东浸之下近代政治、社会和文化的三重变奏 陈国庆 沈 韬 / 38

“天人合一”与“主客二分” 赵润琦 / 52

核心价值：从逻辑运思到生活表征 李建森 / 60

中西文化碰撞中当代陕西农民价值观念的转变 杨权利 姚飞鸣 / 69

公共利益的客观共享性及其实现途径 王 强 / 80

“和谐”的“对话”意蕴及其当代启示 胡军良 / 90

论中华文化的生生不息品性 付粉鸽 / 101

柏拉图《理想国》中的法律思想探析 刘宏雄 许春玲 / 113

正义：人类永恒的价值追求 彭 鹏 / 120

下篇：21 世纪与东西哲学会通

冲突与转型	陈国庆	陈汉良/135
遮蔽与开启	李建森	147
老子智慧与现代管理哲学的会通	王 强	158
以直觉体悟生命：老庄道家与西方生命哲学的交融	付粉鸽	168
心文化与心理学	彭 鹏	179
元素、原子、自然法与道、气、阴阳五行	康 凯	191
中西文化的歧异与会通：基于哲学对话范式的阐扬	胡军良	205
论近代中国进化论的思想渊源	赵 璐	217
1895—1905 十年间中国传统学术思想的近代转型	王元琪	223
中国哲学合法性问题刍论	王宝峰	235
21st Century and the Communication Between East Asian Philosophy and Western Philosophy	康英啓	249
略论儒家思想中“修身”的含义	成泰鏞	253
Hegel's Viewpoint of Chinese Philosophy	鄭相峯	金成玟/256
Toward a Unified Philosophy in a Multi-Cultural Era	金度植	260
Is Liberation Possible in the Establishment of Modern Civilization?	金成玟	267
21st Century as Concept of Epoch and Idea of Progress	金玟秀	270

附 录

我所认识的韩国	陈国庆	272
韩国习见录	王 强	279
一鉴湖·青瓦台·汽车之思	付粉鸽	284
一鉴	彭 鹏	288

上篇：东亚文明与社会核心价值

Rehabilitation of Meaning and Worth of the East-Asian Traditional Confucian Virtue Chung Yung in Contemporary Digital-Cyber-Postcapitalistic Society

KANG Yung-kye

I. Contemporary society is one-dimensional society: digital-cyber-postcapitalistic society.

I. 1. Besides capital, productive means and labor we have to encounter information, technology and idea as the fundamental elements of productivity in our digital-cyber-postcapitalistic society.

I. 2. Why digital? Because everywhere in our life digital instruments control and manage our conduct as an automatic puppet. Why cyber? Because we all live in a pseudo-space with all kinds of digital instruments which change our vivid life into an abstract one.

I. 2. 1. Now what is the most serious crisis of human being? Paradoxically the high-tech industry is the most dangerous crisis of our life. In this consumer society there are no moral meanings and values which have indicated the worth of the existence of human being during the long cultural history.

I. 2. 2. We have to ask ourselves: what is the desirable value of our life? Where can we find meaning and worth of our existence as human being? Why do we live in this digital-cyber-postcapitalistic society?

II. We hope that the east-asian traditional Confucian social virtue Chung Yung could support an alternative for the one-dimensional and nihilistic value in our digital-cyber-postcapitalistic society. I say one-dimensional and nihilistic value because of symbols and codes which govern our bodily behavior and even our spiritual conducts in the cultural dimension.

II. 1. We can divide all the ethical theories in two major groups: classical ethical theories and metaethics. In the strict sense the radical metaethics (emotivism) does not

concern with the ethical concepts but investigates analytical truth-values of the traditional ethical propositions. My ethical reflection on Chung Yung concentrates now on social value theories including classical ethics: metaphysical ethics (Plato, Aristotle, Spinoza), naturalistic ethics (Hobbes, Locke, Hume) and intuitional ethics (Kant) . Chung Yung is grounded on the metaphysical ethics having its original root in Heaven (Tian) . The horizon of Chung Yung belongs now to grand discours.

II. 1. 1. I now judge that all the metaphysical propositions are meaningless propositions according to the principle of verifiability and tautology. We have to let all the metaphysical propositions in epoché, although many metaphysical propositions effect very seriously on our everyday life. Therefore it is our ethical task to exclude the metaphysical characteristic of the concept Chung Yung. Like mesotes of Aristotle Chung Yung is not the arithmetic mean or middle, but moral and ethical zenith or aspect. In this sense I can reduce the metaphysical characteristic of Chung Yung to ordinary multidimensional characteristic of Chung Yung in our contemporary society.

II. 1. 2. If I identify the multidimensional nature of human being and society, then I have to acknowledge that only with petit discours I can criticize many philosophical problems. I now try to understand and criticize the concept Chung Yung from the viewpoint of petit discours.

II. 1. 2. 1. The Chung Yung says: “What Heaven confers (ming) is called the nature (hsing). The following of this nature is called the Way (Tao). The cultivation of this Way is called instruction.” In some of my philosophical books I have noted that contemporary western culture and civilization originate in the union of ancient Greek logos and christian fides. We think implicitly that human reason is complete and absolute. Human reason has been the newborn son of logos and fides. If I turn away from this grand discours, I have to face Chung Yung as an ordinary social value or virtue, not as a metaphysical value.

II. 2. We agree that contemporary philosophical phenomena are so diverse and complicated that we cannot elucidate them with some simple concepts. There are many contemporary philosophical phenomena or tendencies: phenomenology, hermeneutics, philosophy of life, existentialism, philosophical anthropology, structuralism, marxism,

pragmatism, analytical philosophy of language, logical positivism, new realism, post modernism etc. The concept Chung Yung can then have the philosophical meaning, if we analyze and criticize each of these contemporary philosophical tendencies. If we consider only some special aspects of a tendency on some tendencies, then we cannot avoid to accept the dogmatic attitude with an absolute, complete and perfect belief in the eternal, unvaried metaphysical principle of substance.

II. 2. 1. We are inclined to adapt ourselves to an absolute complete and perfect presupposition without criticizing such presupposition: God, Heaven, substance, transcendental characteristic of human recognition, etc... An ancient Korean monk said “Life-death and nirvana are not different. In enlightenment there is neither this side nor beyond. This world and paradise are essentially one mind.”

II. 2. 2. Pan kai hen (Parmenides).

II. 2. 3. To communicate about Chung Yung in our nihilistic consumer society I need necessarily petit discours, because I have to exclude the dogmatic metaphysical background of the concept Chung Yung for the purpose to rehabilitate the ordinary dialectical meaning and worth of Chung Yung. The Chung Yung says “The state in which joy, anger, sorrow and pleasure have not yet made their appearance is called that of equilibrium (chung) . When they have appeared, but are all in accordance with the proper measure, this is called the state of harmony (ho) .” Here I understand “equilibrium, proper measure and the state of harmony” not in an absolute and perfect sense, but in an ordinary multi – dimensional sense. In the traditional east-Asian Confucian ethical concept Chung Yung I try to exclude the dogmatic, metaphysical characteristic for the purpose to rehabilitate the dialectical and multidimensional characteristic of the concept Chung Yung.

III. In our contemporary society we see political-economic oppression and inequality: together with the cultural nihilism. Such phenomena are the effects of our systematic, universal, necessary, formal, rational and instrumental reason. Although we have some diverse faculties, we have given the supremacy only to the reason, so that signs, symbols and codes with digital instruments govern human life with absolute power.

Because of such nihilistic social phenomena we need to rehabilitate freedom, emancipation and equality of human beings. Are there some possibilities for the rehabilitation of Chung Yung of freedom, emancipation and equality?

III. 1. The Chung Yung says “The universal Way for all under Heaven is five-fold, and the virtues by means of which it is practiced are three. There are the relations of ruler and subject, father and son, husband and wife, elder and younger brother, and of friend and friend: these five constitute the universal Way for all. Wisdom (chi) , human-heartedness (jen) , and fortitude (yung) : these three are universal virtues for all. That whereby they are practised is one. (. . .) Some naturally practise it: some easily practice it: some do so by dint of strong effort. But the result accomplished comes to one and the same thing.” In our contemporary situation we have to consider Chung Yung not in the confucian point of view, but in the multidimensional and dialectical point of view.

III. 1. 1. I neither say idealistic quantitative dialectic by Hegel, nor qualitative dialectic by Kierkegaard. I say ordinary dialectic without metaphysical ousia or arché. I remind here the myth of king Sisyphus who represents the true aspects of ordinary political-economic and cultural dialectic that seeks to rehabilitate human freedom, emancipation and equality in this nihilistic consumer society.

III. 2. If we can interpret experience and express the political-economic and cultural dialectic of the concept Chung Yung, we can hope that we could rehabilitate human freedom, emancipation and equality, so that we could destruct closed society for the sake of our future life that can be called open society.

III. 2. 1. All that is worth, is rare and difficult to get (Spinoza) .

东亚传统儒家道德的意义和价值复兴

——后现代资本主义数字网络社会中的中庸

康英启

摘要：当代社会是一个一维的社会：数字网络后资本主义社会。各种数字设备控

制和操作我们的思想和行为，它把我们鲜活的生活变得抽象。曾在悠久的历史中积淀的人类的道德意义和价值在这个消费社会消失了，我们希望东亚传统儒家道德——中庸能够为这个数字网络社会中的一维和虚无价值提供一种选择。我试图通过去掉中庸的教条的形而上学的特征以复兴中庸的日常的辩证性和多元性特征，从而复兴人类的自由、解放和平等，使人类在开放的社会中自由生活。

关键词：东亚传统儒家道德；中庸；复兴；数字网络社会

孔子一贯之道与其现代价值

郑相峯

人生实际上是种种情境 (situation) 不断连续的过程。所有的情境则可分为道德情境 (moral situation) 与非道德情境 (non-moral situation)。前者就牵涉到善、恶、是、非、义、不义等的道德价值。而后者是与这些道德价值无关的。^①其中儒家的关心所在就是道德情境。所谓道德情境则包含了个人层次和社会层次两个方面。属于个人层次的道德情境,是指和他人无关而只需要慎其独以自治其情以合乎中庸的。属于社会层次上的道德情境,是指与外物(自身以外的他人和事)有关的。儒家平常讲“修己治人”“内圣外王”“成己成物”的道理。但是在具体现实的日常生活世界之中应该如何做人处事?这一问题就让人苦恼不已。

在已踏入 21 世纪的现今,东亚各国走进了科技文明极为发达的社会,并且采取了开放经济的路线。不过整个地区的道德意识就淡泊了。从而在人际关系上的道德情感也不如以前,并且人与人之间人伦日用的规范也剥削了一些。虽然时代改变了甚多,但是如何做人处事的这一问题仍然等待着我们的回答。

在《论语·里仁》篇中有载:子曰“参乎,吾道一以贯之。”曾子曰:“唯。”子出。门人问曰“何谓也?”曾子曰“夫子之道,忠恕而已矣。”孔子所谓一者,毫无疑问地是指“仁”。孔子又有说“君子无终食之间违仁,造次必于是,颠沛必于是。”^②对孔子来说,“仁”是做人处事的起点,也是终点。^③换句话说,“仁”是贯穿于其整个人生之中的终极关怀与道德原理。后儒都承认

① 北宋的程伊川和南宋的朱熹则注意到道德情境中的认知情境 (cognitive situation) 和非道德情境中的认知情境两个方面。所谓非道德情境中的认知情境,是指探究事实真理的情境,例如穷究水之所以寒,火之所以热,等等,原本与善、恶、是、非、义、不义无关的情境。然而程朱理学中所谓“格物穷理”的主要关心所在是在道德情境中穷究为人处世的道理。

② 《论语·里仁》据朱熹所释,造次是指急遽苟且之时;颠沛则是指倾覆流离之际。

③ 徐复观,《中国思想史论集》,中国台北:学生书局,1983:232~233;他说“在孔子,仁是工夫,是一切学问行为的总动力。又是本体,是一切学问行为的总归宿。”

曾子发展了其老师孔子的仁道哲学思想。不过对于曾子所言的“忠恕”，后儒的解释相为出入。其中最代表的儒学者是南宋朱熹与朝鲜丁若镛。于是这篇文章一则将南宋朱熹（号晦庵，1130～1200年）与朝鲜丁若镛（号茶山，1762～1836年）的解释加以比较分析而指出其特色，再则试探其现代意义。

一、何谓忠恕

在儒家文献如《论语》《孟子》《大学》《中庸》之中，没有明确地规定其概念之含义。但是我们从文字的字形来看，可窥见其内涵。“忠”是从中从心的合成字，“恕”是从如从心的合成字，两个都是会意文字。“忠”代表发出于自己的内心而尽之者，“恕”则代表同如自己的内心而忖度他人之心者。

在此我们看《论语》，讲到“忠”的文句，有像是“为人谋而不忠乎？”（《学而》），“主忠信”（《学而》），“孝慈则忠”（《为政》），“臣事君以忠”（《八佾》），“忠告而善道之”（《颜渊》），“与人忠”（《子路》），“言忠信”（《卫灵公》），等等。从此可见，“忠”则一方面表示对他人的言行举止上尽其心，就是说在种种的道德情境之中尽其心以实践各种道德德目；另一方面也表示在执行其职务之际尽其心以作之。

至于“恕”，孔子比较明确地说过，例如“子贡问曰：有一言可以终身行之者乎？子曰：其恕乎。己所不欲，勿施于人。”（《卫灵公》）“仲弓问仁。子曰：出门如见大宾，使民如承大祭。己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。”（《颜渊》）“己所不欲，勿施于人”，意思是说“自己所不想要的，就不要加给他人”。从而可言“恕”则涵盖着在种种的道德情境之中换个位子而站在他人的立场来深思。通过易地而思之的方式，自己所不想要的，推度他人也不想要，而据此以自己所不想要的不加给他人。这种“易地思之”的方式，同样地可适用于积极的一面。具体而言，自己所想要的，推度他人也想要，而据此以自己所想要的让给他人。这就是孔子所云“夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人。能近取譬，可谓仁之方也已。”（《论语·雍也》）“己所不欲，勿施于人”与“己欲立而立人，己欲达而达人”两者则为推己及人之事的两个方面。按照唐君毅先生的说法，“己所不欲，勿施于人”，就是消极之恕，“己欲立而立人，己欲

达而达人”，则是积极之恕。^①

再看《大学》，则有曰：“所恶于上，毋以使下；所恶于下，毋以事上；所恶于前，毋以先后；所恶于后，毋以从前；所恶于右，毋以交于左；所恶于左，毋以交于右，此之谓絜矩之道。《诗》云‘乐只君子，民之父母。’民之所好好之，民之所恶恶之，此之谓民之父母。”^②在此引文中前两句的意思是说“我所厌恶在上的人不合理地待我，也不应该以此待在下的人；我所厌恶在下的人不合理地待我，也不应该以此待在上的人。”在与我前后左右的人相接之际也要以此同样的态度来对待他们。这就是推己及人之恕道。

《中庸》也有载：“忠恕违道不远，施诸己而不愿，亦勿施于人。君子之道四，丘未能一焉；所求乎子以事父，未能也；所求乎臣以事君，未能也；所求乎弟以事兄，未能也；所求乎朋友先施之，未能也。”^③这里所提的四种君子之道，即“所求乎子以事父”“所求乎臣以事君”“所求乎弟以事兄”“所求乎朋友先施之”各表示“所责求于其子以奉事其父”“所责求于其臣以奉事其君”“所责求于其弟以奉事其兄”“所责求于其朋友以先施给予朋友”。这四种道理则合乎推己及人之恕道，即是所谓“絜矩之道”（《大学章句》）。

二、朱熹的诠释及其特色

可称为集北宋理学而大成的朱熹基本上继承了北宋程颐的思路而采取体用逻辑来理解“忠”与“恕”。所谓体用者，是指本体与作用。两者关系则是“体用

① 唐君毅·中国哲学原论·原道篇：卷1.校订版.中国台北：学生书局，1986：87；不过冯友兰先生的说法与此不同。他说：“‘因己之欲，推以知人之欲’，即‘己欲立而立人，己欲达而达人’，即所谓忠也。‘因己之不欲，推以知人之不欲’，即‘己所不欲，勿施于人’，即所谓恕也。”（冯友兰·中国哲学史.北京：中华书局，1983：99）杨伯峻也采取冯先生的观点，而说“忠则是恕的积极一面，用孔子自己的话，便应该是：己欲立而立人，己欲达而达人。”（杨伯峻·论语译注.北京：中华书局，1984：39）

② 《大学章句》传10章

③ 《中庸章句》第13章。朱熹作注而说：“如不欲上之无礼于我，则必以此度下之心，而亦不敢以此无礼使之。不欲下之不忠于我，则必以此度上之心，而亦不敢以此不忠事之。至于前后左右，无不皆然，则身之所处，上下、四旁、长短、广狭，彼此如一，而无不方矣。”

一源”，但是在概念层次上“体用自殊”。^① 体用则有时唤作本末。《河南程氏遗书》有载“问：忠恕可贯道否？曰：忠恕固可以贯道，但子思恐人难晓，故复于《中庸》一等言之，曰‘忠恕违道不远’。忠恕只是体用，须要理会得。又问：恕字，学者可用功否？曰：恕字甚大，然恕不可独用，须得忠以为体。不忠，何以能恕？看忠恕两字，自见相为用处。”^②又有载“人谓尽己之谓忠，尽物之谓恕。尽己之谓忠固是，尽物之谓恕则未尽。推己之谓恕，尽物之谓信。”^③ 朱熹给《论语·里仁》篇之“一以贯之”章作注而说“尽己之谓忠，推己之谓恕。而已矣者，竭尽而无余之辞也。夫子之一理浑然而泛应曲当，譬则天地之至诚无息，而万物各得其所也。……盖至诚无息者，道之体也，万殊之一本也；万物各得其所者，道之用也，一本之所以万殊也。以此观之，一以贯之之实可见矣。或曰：中心为忠，如心为恕，于义亦通。程子曰‘忠恕一以贯之。忠者天道；恕者人道。忠者无妄，恕者所以行乎忠也。忠者体，恕者用，大本达道也。此与违道不远异者，动以天尔。’又曰‘维天之命，于穆不已，忠也；干道变化，各得性命，恕也。’”^④

就朱熹而言，宇宙万物之终极原理（天理）即至诚无息的道体，则因其作用即道用使万物各得其所。所谓“理一分殊”“一本万殊”者是也。其宇宙本体论落实到人生哲学上，则无妄之忠为自体，而所以行之者之恕为作用。所以朱熹在《论语或问》中反复其说而云“盖尽己为忠，道之体也；推己为恕，道之用也。忠为恕体，是以分殊而理未尝不一；恕为忠用，是以理一而分未尝不殊。此

① “体用一源”和“体用自殊”这两个词汇原来各别出自于北宋程颐《易传序》与《与吕大临论中书》。朱熹就把这思维模式纳入其哲学思想之中而运用自如之。《易传序》有说“体用一源，显微无间。”在《与吕大临论中书》中，程颐说到“若谓性与道，大本与达道，可混而为一，即未安。在天曰命，在人曰性，循性曰道。性也，命也，道也，各有所当。大本言其体，达道言其用，体用自殊，安得不为二乎？”

②（宋）程颢. 二程集. 中华书局标点本. 北京：中华书局，2004：184。程颢也有说：“忠恕一以贯之。忠者天理，恕者人道。忠者无妄，恕者所以行乎忠也。忠者体，恕者用，大本达道也。”（同上书，页124）

③（宋）程颢. 二程集. 中华书局标点本. 北京：中华书局，2004：306

④ 在批注中，程子是指程颢，可见于注5。在批注中“或曰”可能是指（唐）贾公彦。《周礼》卷第十，《大司徒》贾公彦作疏而说“如心曰恕，如下从心；中心曰忠，中下从心。谓言出于心，皆有忠实也。”