

云立新 / 著

CHONGTU YU HEXIE
TOUSHI ZHUANXING SHIQI ZHONGGUO DE
SHEHUI CHONGTU WENTI

冲突与和谐

——透视转型时期的中国社会冲突问题



兰州大学出版社

云立新 / 著

CHONGTU YU HEXIE
TOUSHI ZHUANXING SHIQI ZHONGGUO DE
SHEHUI CHONGTU WENTI



——透视转型时期的中国社会冲突问题



兰州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

冲突与和谐:透视转型时期的中国社会冲突问题 /
云立新著. —兰州:兰州大学出版社,2012.5

ISBN 978-7-311-03903-5

I. ①冲… II. ①云… III. ①社会问题—研究—中国
IV. ①D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 088497 号

责任编辑 张宏发
封面设计 管军伟

书 名 冲突与和谐:
——透视转型时期的中国社会冲突问题
作 者 云立新 著
出版发行 兰州大学出版社 (地址:兰州市天水南路 222 号 730000)
电 话 0931-8912613(总编办公室) 0931-8617156(营销中心)
0931-8914298(读者服务部)
网 址 <http://www.onbook.com.cn>
电子信箱 press@lzu.edu.cn
印 刷 兰州德辉印刷有限责任公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 11.25
字 数 221 千
印 数 1~5000 册
版 次 2012 年 5 月第 1 版
印 次 2012 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-311-03903-5
定 价 32.00 元

(图书若有破损、缺页、掉页可随时与本社联系)

摘要

本书立足于社会转型时期中国的社会现实，对马克思主义社会冲突理论进行了梳理和反思，并在此基础上把它作为分析工具，围绕社会转型时期中国的社会冲突问题进行较为深入、细致的探究。试图从当代中国的社会转型与社会结构变迁之间的相关性入手，进而对转型时期中国社会结构的变迁及其影响、社会结构的分化趋势与相应调整，因社会转型造成的价值失序和社会冲突，以及社会冲突的功能与强度等方面着手分析，希望通过社会转型时期中国社会冲突的成因、特点、表现形式的揭示，为有效化解社会转型时期中国社会冲突，在相应的制度设计与路径选择方面提出有价值的建议。

本书首先分析了马克思主义社会冲突理论的发展、演进以及当代反思与现实关怀。认为马克思主义社会冲突理论的发展与演变是一个与时俱进、理论坚持与理论创新相结合的过程。特别是通过对马克思主义社会冲突理论的当代反思，进而把社会和谐作为马克思主义社会冲突理论新的问题域，把人的全面发展作为化解社会冲突的最终指向，在此基础上回应如何在社会冲突中实现和谐稳定的时代要求。不仅使中国社会的顺利转型成为马克思主义社会冲突理论的现实关怀，同时也让该理论本身成为分析和解决社会转型时期的有力思想武器。

接下来本书重点分析当代中国的社会转型与社会结构变迁之间的内在联系。本书认为中国社会转型的核心是社会结构的变迁。转型时期中国社会结构的变迁表现为社会发展不均衡、社会贫富差距迅速拉大和社会结构分化加剧。因此社会转型造成的社会结构变迁问题是运用马克思主义社会冲突理论分析研究社会转型时期中国社会冲突问题的出发点和落脚点。通过分析社会转型时期中国社会结构的

分化趋势以及调整和优化社会结构的必要性和相应的路径。认为由于当代中国社会结构的分化,不仅出现了社会分层,而且社会阶层开始固化,同时还形成了不同利益群体并引发利益调整。特别是社会结构的分化已造成当前社会结构紧张以及相应的阶层之间的隔膜与对立,不仅影响到社会稳定,而且引发社会冲突。因此调整与优化社会结构就显得十分必要和紧迫。这也是马克思主义社会冲突理论关于构建和谐社会重在构建和谐社会结构的基本体现。

本书还分析了社会转型时期中国的价值失序原因和特点以及中国社会主流意识形态面临的挑战。本书认为社会转型不仅使得中国社会价值观发生嬗变、引发相应冲突,而且造成心理失衡与道德失范,同时还让社会主流意识形态的价值聚合功能弱化,难以起到凝聚人心的作用。因此,如何发挥社会主流意识形态的功能,塑造价值认同,引导社会心态趋向平和理性,通过弥合价值分歧以期化解社会冲突,是运用马克思主义社会冲突理论分析和解决社会转型时期中国的社会冲突问题的另一个视角。

同时本书通过对转型时期中国社会冲突的功能与强度分析,揭示了辩证看待转型时期中国的社会冲突功能和对社会冲突进行强度分析的必要性以及此类分析对转型时期中国社会管理创新的启示。本书认为对社会冲突的功能和强度进行分析,出于如何在坚持马克思主义冲突观的基本原理基础上积极吸收西方有关社会冲突理论的合理内容,以理论创新应对构建和谐社会现实挑战的实践要求。因此,对社会冲突的功能进行分析,辩证地看待转型时期中国的社会冲突功能十分必要。尤其是社会安全阀功能对化解转型时期的中国社会冲突意义重大。同时,通过对转型时期中国社会冲突的强度分析,旨在努力降低转型时期中国社会冲突的破坏力和社会震荡。此外,对社会冲突的功能和强度进行分析,还有助于通过改进社会控制的方式和创新社会管理来化解社会冲突。最后,本书依据马克思主义社会冲突理论提出了化解社会转型时期中国社会冲突的路径选择。认为化解转型时期的中国社会冲突路径选择:一是要通过加大社会建设、大力培育中间阶层以及推动社会自治,构建一个和谐的社会结构;二是要通过改革分配机制、建构合理的利益协调机制并且拓宽渠道让更多人“向上流动”,以此促进社会公正,为最终实现马克思主义关于人的自由全面发展的愿景进行相应的制度建构;三是通过重建社会信任、重塑价值认同和重建法律的信仰,再造转型时期中国社会的秩序基础。

Abstract

Basing on China's social reality which is currently in the phase of social transformation, this thesis paper first had a detailed review and reflection about Marxist social conflict theory and used this process as an analytical tool to have an in-depth and detailed exploration of the social conflicts problems in the social transformation period of China. The thesis tries to start with the relevance of current China's social transformation and social structure change, and then discussed and analyzed the following points: the current China's social structure change and its influence; the social differentiation trends and relevant modulations; the value disorders and the social conflicts caused by the social transformation and the function and intensity of the social conflicts. It attempts to proclaim the reasons, features and the form of expression of China's social conflicts in the phase of the social transformation with the purpose of providing some useful suggestions on how to defuse the social conflicts effectively and channels for policy-makers and system designs. Except for the introductions, this thesis can be divided into six parts.

The first part mainly analyses the Marxist theory of social conflict and its development, evolution, contemporary reflections and realistic care. This thesis holds the view that the development of Marxist social conflict theory and its evolution is a progress with the times, a progress with theory insistence and theory innovation. In particular, it considered the Marxist theory of social conflict in constructing social harmony as a new problem domains through the contemporary reflections on Marxist theory of social conflict. And also free and all-round development of people is regarded as the final target. Based on this, it attempts to response how to realize the social harmony and stability in the social transformation. Not only can the smooth social transformation become the realistic care of Marxist theory of social conflict, but also it could be the powerful ideological weapon of analyzing and solving the China's social problems.

The second part mainly focuses on the analysis of contemporary China's social trans-

formation and internal relations between the changes of social structure. It holds the view that the core of the social transformation is the change of social structure in China. It has been manifested in the form of uneven social development, the sharp gap between the rich and the poor as well as the rapidly increased social differentiation. Therefore, the problems caused by the social structure change due to the social transformation is the starting point as well as the stance of applying the Marxist theory of social conflict to study the Social transformation and the social structure change.

The third part focuses on China's social structure and its differentiation trend during the course of the social transformation, the necessity and relevant ways of modulation and optimization of the social structure. This article proclaims that with the differentiation of social structure in modern China, not only does the social stratification appear, but also the social class starts to solidify. This has caused the social conflicts between different groups for their own interests in the society. Tensions and stress has been existed in different social classes, which has threatened the social stability. As a result, to re-adjust and re-optimize the social structure is therefore necessary and urgent. Meanwhile it can confirm the power of Marxist social conflict theory from the angle of building a harmonious society.

The fourth part mainly analyzes the reasons and characteristics of value disorder in China during the social transformation and the challenges that the dominant ideologies are encountering. This paper argues that the social transformation of China not only caused the social value transmutation and relevant clashes, but also led to the identity crisis of the core value in modern society. Loss of the psychological balance and deterioration of the morals have weakened the united power of the dominant ideological values. Therefore how to explore the function of the dominant ideology, re-mould the value identity, guide the social mentality to be more peaceful and rational, to bridge the value differences as well as to defuse the social conflicts is another perspective of applying the Marxist theory of social conflict in modern China.

The fifth part focuses on the analysis of the function and intensity of the social conflicts in the phase of the social transformation in China. Through this analysis, it attempts to address the necessity for this study and the implications for China's social management innovation.

This paper argues that the analysis of functions and intensity of social conflict is the base for how to uphold the Marxist concept of social conflict meanwhile to actively absorb the reasonable parts of Western theories about the social conflict to cope with the current social challenges. In this case, it is very necessary to look at the social conflict and its functions from the dialectical point of view, especially its social security function

for defusing the social conflicts significantly. In the meantime, the intensity analysis of the social conflicts also tries to reduce the destructive power and the social instability. What's more, such analysis can be helpful for improving the social control and facilitating the innovation of social management with the expectation of defusing the social conflicts. innovation of social management to resolve social conflicts.

The sixth part mainly focuses on some channels proposed in the thesis which can be helpful for defusing the social conflicts. The proposal mentioned in this paper all based on the Marxism social conflict theory.

Based on all the above parts of study, this paper proposed the following channels of defusing the current social conflicts:1)to strengthen the social construction, energetically foster the middle class to promote the self-government in order to construct a harmonious social structure ;2)to reform the distribution mechanism on the purpose of re-constructing a reasonable harmony of interest and widening the 'up flowing' channels for more people. Thus a more fairer and more reasonable social system can be established according to Marxism theory ;3) by re-construction of the social credibility, re-moulding the value identity and re-construction of the belief in law, the base of social order in the phase of the social transformation might be reforged. Consequently, the relevant social conflicts would be expected to be defused.

Key words : Marxism Social transformation period of China Social conflict Analysis

目 录

摘要	001
Abstract	003
第一章 马克思主义社会冲突理论及其发展	001
第一节 马克思主义社会冲突理论的演进	001
第二节 马克思主义社会冲突理论的价值追求	008
第三节 马克思主义社会冲突理论的时代命题	014
第二章 社会转型,世界性的课题	020
第一节 社会转型的由来、演变及其特点	020
第二节 战后东亚与拉美地区的社会转型	027
第三节 前苏联、东欧和俄罗斯的社会转型	034
第三章 当代中国的社会转型与社会结构变迁	041
第一节 处在转型时期的中国社会	041
第二节 结构变迁,社会转型的核心	047
第三节 转型时期中国社会结构的变迁	052
第四章 转型时期中国社会结构的分化与调	065
第一节 社会分化的趋势与特点	065
第二节 社会结构分化的结果	072
第三节 社会结构的调整与优化	077
第五章 社会转型时期中国社会价值观变迁	083
第一节 社会价值观的嬗变	083
第二节 社会心理失衡与道德失范	088
第三节 社会主流意识形态面临的挑战	094

第六章 转型时期中国社会冲突的功能与强度分析	100
第一节 社会冲突的功能	100
第二节 中国社会冲突的强度分析	105
第三节 转型时期中国的社会管理	111
第七章 虚拟社会的挑战	119
第一节 互联网时代的来临	119
第二节 数字化的全新生存	126
第三节 社会转型时期的网络管理	133
第八章 转型时期中国社会冲突化解	140
第一节 构建一个和谐的社会结构	140
第二节 以人为本,促进社会公平正义	145
第三节 重建秩序基础,化解社会冲突	150
参考文献	157
后记	167

第一章 马克思主义社会冲突理论及其发展

第一节

马克思主义社会冲突理论的演进

一、马克思主义经典作家关于社会冲突的论述

社会冲突就是指在一个社会中，个体与个体、个体与群体以及群体与群体之间为了达到自身的目的而采取的对抗、争斗、压迫甚至消灭对方的互动方式。作为社会领域现实矛盾的体现以及社会主体间相互作用的一种社会现象，它几乎存在于人类社会的各个发展阶段。社会冲突是矛盾双方的公开的斗争，首先是直接以对方为攻击目标的一种社会互动行为；其次，冲突双方必须有直接的交锋；再次，与另一种社会互动的形式竞争不同，冲突各方所追求的目标可能相同也可能不同，同时激烈程度高并带有明显的破坏性。

社会冲突问题研究是马克思主义社会发展理论的重要内容。首先，无论马克思还是恩格斯都十分关注社会冲突问题的研究。马克思、恩格斯把一切冲突归因于生产力和交往形式之间的矛盾。在分析生产力与生产关系、上层建筑与经济基础之间相互作用形成的社会结构及其内在矛盾推动社会变迁的基础上指出：“一切重要历史事件的终极原因和伟大动力是社会的经济发展，是生产方式和交换方式的改变，是由此产生的社会之划分为不同的阶级，是这些阶级彼此之间的斗争。”认为“社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革”；所以在阶级社会里，社会结构内部的生产力、生产关系和上层建筑之间的矛盾运动表现为不同阶级之间的合作与斗争。同时

“一切社会变迁和政治变革的终极原因，……应当到生产方式和交换方式的变更中去寻找；……应当到有关时代的经济中去寻找^[1]”。因此“在整个历史发展过程中构成一个有联系的交往形式的序列，交往形式的联系就在于：已成为桎梏的旧交往形式被适应于比较发达的生产力，因而也适应于进步的个人自主活动方式的新交往形式所代替；新的交往形式又会成为桎梏，然后又为别的交往形式所代替^[2]”。又因为“物的关系对个人的统治、偶然性对个性的压仰，已具有最尖锐最普遍的形式^[3]”。所以阶级社会中必然发生的形式就是被压迫阶级“必须推翻那些使人成为受屈辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系^[4]”以及统治阶级的镇压。不过马克思恩格斯也指出，尽管“生产力和交往形式之间的这种矛盾，每一次都不免要爆发为革命”，但对于特定社会系统或国家来说，作为客观存在的社会冲突，一般表现为各种可调和的形式，其本身的发生和发展程度有一个过程。即社会或国家在通常情况下有能力对不以人的主观意志为转移的冲突加以控制。只有当矛盾发展到极端地步时，才不可避免地爆发为革命的形式。因此“对于国家内冲突的发生来说，完全没有必要等矛盾在这个国家中发展到极端的地步。^[5]”此外，由于“人们奋斗所争取的一切都同他们的利益有关”，因此为避免“把社会当作抽象的东西同个人对立起来”，应在交往方式和阶级斗争中寻找消除冲突的手段，所以解决问题的根本途径是建立“以每一个个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”。但是在资本主义社会中，存在国家与社会的根本对立，其中“一部分人”的发展以牺牲“另一部分人”的发展为代价，“人和人之间除了赤裸裸的利害关系，除了冷酷无情的‘现金交易’，就再也没有任何别的联系了^[6]”。为此，马克思和恩格斯寄希望于未来的无产阶级国家。要实现“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”，就必须通过社会生产，消灭私有制，消灭不平等的社会关系，实现自由人的联合体。只有这样，才“可能保证一切社会成员有富足的和一天比一天充裕的物质生活，而且还可能保证他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用^[7]”，“使社会生产力及其成果不断增长，足以保证每个人的一切合理的需要在越来越大的程度上得到满足^[8]”，“以便最后都达到在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证每个生产者个人最全面的发展的这样一种经济形态^[9]”，这样人与人之间、人与社会之间的利益才能达到高度一致。从而把

[1] 马克思恩格斯选集：第2卷[M]. 北京：人民出版社，1995.

[2] 马克思恩格斯全集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，1979.

[3] 马克思恩格斯全集：第3卷[M]. 北京：人民出版社，1979:63.

[4] 马克思恩格斯全集：第3卷[M]. 北京：人民出版社，1979:123.

[5] 马克思恩格斯全集：第3卷[M]. 北京：人民出版社，1979:83.

[6] 马克思恩格斯选集：第2卷[M]. 北京：人民出版社，1995:277.

[7] 马克思恩格斯全集：第25卷[M]. 北京：人民出版社，1979:145.

[8] 马克思恩格斯全集：第3卷[M]. 北京：人民出版社，1979:295.

[9] 资本论：第1卷[M]. 北京：人民出版社，1975:649.

对社会冲突问题的理解和认识归于唯物史观的统领之下，同时在对社会冲突的具体解剖和分析的基础上认识和研究社会存在与发展的进程和规律。尽管历史没有给予马克思、恩格斯对社会主义制度下社会冲突现实问题的具体研究机会，但是马克思、恩格斯社会冲突思想是对人类发展历史的科学总结和逻辑抽象相统一的结果，今天仍然具有科学性，闪烁着真理的光芒。

其次，对于社会主义制度下社会冲突问题的探讨，列宁做出了重要贡献。列宁在深刻总结俄国由资本主义向社会主义过渡的经验教训，从社会结构的视角指出：“只有把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的高度，才能有可靠的根据把社会形态的发展看作自然历史过程^[1]”。但他同时进一步分析：“对抗和矛盾完全不是一回事。在社会主义下，对抗将会消灭，矛盾仍然存在^[2]”。此外，列宁认为追求利益是一切社会活动的根本动因，对人们的行动产生重大的决定的制约作用。而利益差别则是社会矛盾产生的基础。因此“必须把国民经济的一切大部门建立在同个人利益的结合上面^[3]”。从而创造性的提出了“和谐地结合”这一在新的社会历史条件下处理非对抗性利益矛盾的思想，为认识和解决社会主义制度下的社会冲突做出了理论贡献。

斯大林领导苏联人民进行了近30年的社会主义革命和建设，在处理各种矛盾冲突的实践中也有过一些探索。但他错误地认为苏联在社会主义制度下，“生产关系同生产力状况完全适合^[4]”，苏联人民道义上和政治上的团结一致是苏联社会主义发展的动力，否认社会主义制度下对抗和矛盾的存在。这些思想对以后包括中国在内的社会主义国家认识处理社会冲突问题都产生了较大的负面影响。

这里还需要阐明一下社会冲突与社会矛盾的关系。马克思主义认为矛盾存在于一切事物之中，并且贯穿于每一事物的始终。同时矛盾具有两种基本属性，它反映了事物内部或事物之间的对立和统一，即矛盾是同一性和斗争性的辩证统一。矛盾的统一性是指矛盾双方相互依存的一种联系和趋势。具体表现为矛盾双方各自以对方为自己存在和发展的条件，任何一方既不能脱离对方而孤立地存在和发展，而且双方还存在相互转化的趋势和可能。矛盾的斗争性是指矛盾双方相互排斥的属性，体现着双方相互分离的倾向和趋势。矛盾的同一性和斗争性之间相互联结、相互制约。同一性是相对的、有条件的，斗争性是绝对的、无条件的。同一性和斗争性相结合，推动着事物发展。因此本文认为社会矛盾是社会冲突既有重合又有区别，社会矛盾包含社会冲突，是社会冲突的基础，而社会冲突主要是矛盾斗争性的体现。

[1] 列宁全集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，1984.

[2] 列宁. 对布哈林过渡时期的经济一书的评论[M]. 北京：1996.

[3] 列宁选集：第42卷[M]. 北京：人民出版社，1987:123.

[4] 斯大林选集(下集)[M]. 北京：人民出版社，1979.

总之，马克思等经典作家立足社会结构的分析形成的对于社会冲突问题的深刻认识和理论原则今天仍然具有科学性和现实针对性，应该继续坚持。不过对于其中的一些具体论断，不可避免地带有那个时代的特征，则需要加以扬弃与发展，以适应不断变化的时代要求。

二、中共三代领导人关于社会冲突的论述

社会冲突问题也是中国进行社会主义建设过程中的重大课题。中共三代领导人都十分重视社会冲突问题。新中国建立不久，毛泽东在分析了当时的社会结构及其内在矛盾的关系后指出，在剥削阶级作为阶级消灭以后，社会主义社会的基本矛盾是非对抗性的矛盾：“社会主义社会的矛盾同旧社会的矛盾，例如同资本主义社会的矛盾，是根本不相同的。资本主义社会的矛盾表现为剧烈的对抗和冲突，表现为剧烈的阶级斗争。^[1]”而“社会主义社会的矛盾是另一回事，恰恰相反，它不是对抗性的矛盾”。毛泽东指出由于社会基本矛盾的解决方式取决于矛盾的性质，而社会主义社会的基本矛盾是非对抗性的，所以社会主义基本矛盾解决方式不需要通过革命来解决。“它可以经过社会主义制度本身，不断地得到解决”。此外，毛泽东认为，在社会主义社会，从人与人的关系来看既存在着敌我矛盾，又存在着人民内部矛盾等各种不同性质的矛盾。就这些特殊的矛盾关系来看，相比较而言，居于突出地位、数量更多的是人民内部矛盾，因此人民内部矛盾是社会的主要矛盾。而正确处理人民内部矛盾只能用民主的、说服教育的方法，也就是团结一批评一团结的方法去解决。毛泽东正确处理人民内部矛盾的思想是马克思主义社会冲突理论与中国具体实践在社会主义历史条件下的有机结合和创新。

改革开放以来，邓小平、江泽民从新的历史时期中国社会结构的分析出发，立足于社会主义初级阶段的国情，就如何处理好改革、发展、稳定的关系，维护好最广大人民群众的根本利益，进一步论述和丰富了马克思主义社会冲突理论。

邓小平从社会结构的视角，就新的历史时期社会主义社会的主要矛盾做了深刻分析，指出“社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾^[2]”。并针对“我们的生产力发展水平很低，远远不能满足人民和国家的需要^[3]”，敏锐地把解放和发展社会生产力作为解决矛盾的抓手。认为在社会主义生产方式中，生产力仍然是最积极、最活跃的决定性方面，只有解放和发展生产力，才能满足人民日益增长的物质文化需要，逐步发展和完善社会主义，实现共同富裕。所以解放和发展生产力既体现了社会主义

[1] 毛泽东选集：第5卷[M]. 北京：人民出版社，1977：127.

[2] 邓小平文选：第1卷[M]. 北京：人民出版社，1994：231.

[3] 邓小平文选：第1卷[M]. 北京：人民出版社，1994：135.

的本质要求，又是社会主义的根本任务。而且不仅我国社会生产力整体相对落后，生产关系和上层建筑也存在着不相适应的情况。因此“既要大幅度地改变目前落后的生产力，就必然要多方面地改变生产关系，改变上层建筑，改变工农业企业的管理方式和国家对工农业企业的管理方式，使之适应于现代化大经济的需要^[1]”。邓小平提出了用改革来打破落后生产关系的桎梏，促进生产力的解放与发展的路径。认为改革的实质是要从根本上改革束缚我国生产力发展的经济体制，建立充满生机和活力的社会主义新经济体制，同时相应地改革政治体制和其他方面的体制。如果不改革，不仅社会主义发展没有动力，也没有任何出路。而且把改革上升到革命的高度：“是一场根本改变我国经济和技术落后面貌，进一步巩固无产阶级专政的伟大革命。^[2]”进而界定改革作为一场新的革命，是在中国共产党领导下有秩序有步骤进行的，改革不是改变我们社会主义制度的性质，但也不是原有经济体制的细枝末节的修补，而是经济体制的根本性变革，是社会主义制度的自我完善与发展。但同时提出，社会稳定是一切改革的前提，必须积极稳妥地对改革的步骤进度进行有效的调控，使其遵循有序的轨迹，形成良性的运行机制，从而通过改革实现稳定中的发展，发展中的稳定。

邓小平关于改革、发展与稳定辩证关系的论述，阐明了处在社会主义初级阶段的中国，建设社会主义如果不发展就没有出路，不改革就无法发展，没有稳定的改革注定一事无成，没有发展就没有真正的稳定，不改革稳定就不可能持久，而稳定反过来又是发展与改革的基本前提。而这三者之间的关系表现在社会结构上，就是社会的发展要求社会结构的优化，改革就是通过优化让社会结构由失衡走向协调；稳定则为社会结构的优化创造条件；社会结构一旦得到优化，又有助于社会稳定的实现。因此邓小平正确认识和处理改革、发展、稳定的关系的思想原则对于转型时期中国如何立足社会结构的调整与优化，化解社会冲突具有重要的理论贡献和现实意义。

以江泽民为核心的中共第三代领导集体继承了邓小平关于协调处理好改革、发展、稳定关系的思想，进一步指出：“我们现在遇到的矛盾和问题很多，而且错综复杂、相互交织，但归根到底，是要正确认识和妥善处理新的历史条件下解放和发展社会生产力与调整完善生产关系，根据经济基础的发展自觉改革和完善上层建筑中不相适应部分的问题。^[3]”面对社会转型时期社会结构的分化与生成，面对关乎党的执政能力、直接影响到党的执政基础和执政地位巩固的新的历史考验，需要更加明确执政党在促进改革、发展、稳定过程中的历史责任，同时也更加明确推进中国特色社会主义建设事业所要解决的根本矛盾和基本问题以及相应的

[1] 邓小平文选：第1卷[M]. 北京：人民出版社，1994:56.

[2] 邓小平文选：第1卷[M]. 北京：人民出版社，1994:78.

[3] 江泽民文选：第3卷[M]. 北京：人民出版社，2006:231.

路径，即通过三个代表重要思想的理论创新，宣示中国共产党如何体现执政党的宗旨与性质以推动中国社会的发展与进步，对解决社会矛盾的重要性。因此，代表先进生产力的发展要求，就是不断提高社会生产力水平。社会生产力和经济文化的发展水平是逐步提高、永无止境的历史过程，在这一过程中促进生产力和生产关系、经济基础和上层建筑动态地相适应，才能为文化进步提供物质基础，为人的进步提供可靠保证。其次，通过发展先进文化，不断改进上层建筑对经济基础的作用，促进经济发展和人的发展，进而推动社会的进步发挥积极的巨大的作用。此外，经济和文化进步本质上，是在多元利益结构中取得综合平衡，因此推进各项改革必须正确处理各种利益关系，认真考虑和兼顾不同阶层、不同方面群众的利益，特别是必须首先考虑并满足最大多数人的利益要求。

第三，人的进步是社会进步的集中体现。推进人的全面发展，同推进经济、文化的发展和改善人民物质文化生活，是互为前提和基础的。只有人的全面发展，才会创造更多的社会物质文化财富，人民的生活才会得到进一步改善，而物质文化条件越充分，又越能促进人的全面发展。而最大限度地代表最广大人民的根本利益，就是表现为不断满足人民群众日益增长的物质文化生活的需要，维护和实现最广大人民的根本利益，取得人民的信任和支持。

三、新时期马克思主义关于社会冲突的理论建树

进入新世纪，面对新形势、新特点，以胡锦涛为总书记的中共中央明确提出了落实“以人为本”的科学发展观和构建社会主义和谐社会两大命题。而构建社会主义和谐社会旨在以促进社会公平正义，最终实现人的全面自由发展为目标，积极化解各种对立和冲突，并且是一个不断化解冲突的持续过程。构建社会主义和谐社会论断的提出，是执政党面对社会转型期社会分化的趋势，立足于社会结构的调整与优化，对社会冲突的认识由主张冲突到维护稳定再到冲突与稳定良性互动和谐共生的升华过程，反映了新世纪新阶段中国社会主义建设的客观实际和现实要求，是继承和坚持马克思主义社会冲突理论基础上的最新建树，对新的历史时期进一步发展和深化马克思主义社会冲突理论具有重要指导意义。

首先，构建社会主义和谐社会的提出是对中国改革进入关键时期的现实要求的理论回应。进入新世纪，经过 50 年来的建设和发展，特别是改革开放以来，我国的社会主义建设事业取得了巨大成就。经济每年都以 9% 左右的速度发展前进，大大高于同期发达国家年均 2.5% 和发展中国家年均 5% 的经济增长速度，对全球经济增长的贡献超过 16%，综合国力已跻身世界经济大国的行列，我国人均 GDP 超过 1000 美元，成为世界第三贸易大国。我国人民的收入、生活水平不断提高，银行的存款不断增多，各种关系基本协调，政局基本稳定。与此同时，我国人口众多、资源贫乏，依赖于高投资高消耗的传统增长模式没有改变，加入 WTO 后面临诸多挑战。还有社会主义市场经济条件下社会经济成分、组织形式、就业

方式、利益关系和分配方式的变迁引发诸多矛盾，尤其是人民内部一些关系与矛盾趋于复杂和紧张：如社会成员收入分配差别、城乡差别、区域差别、行业差别，社会贫富两极分化，社会就业、社会成员流动问题以及部分干群之间矛盾的产生。这些问题如果得不到妥善的处理，势必造成社会冲突，影响我国经济的发展和社会的进步，不仅全面建设小康社会的目标不可能实现，实现中华民族的伟大复兴也将成为泡影。根据国际经验，一个国家经济发展达到人均 1000 美元~3000 美元时，往往是社会各种矛盾的多发期，如果能正确处理好各种矛盾，就会保持一个较长时期的经济增长，反之，就会使经济、社会发展停滞不前，甚至会坠入“拉美陷阱”，引发社会的动荡和倒退。

其次，中共十六大在规划全面建设小康社会的奋斗目标时，把“社会更加和谐”作为我国建设更高水平小康的一个重要目标。中共十六大和十四届三中、四中全会进一步明确提出关于构建社会主义和谐社会的重大战略任务。

因为一百多年前马克思、恩格斯就提出实现“人与自然的和解以及人类自身的和解^[1]”的历史任务，依然是今天正确处理人与人、人与社会、人与自然关系的最高价值目标。所以社会主义和谐社会的基本特征是“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序人与自然和谐相处^[2]”。它既包括社会关系的和谐，也包括人们之间的和谐；既包括人与社会的和谐，也包括人与自然的和谐。是民主与法治、公平与利益、诚信与友爱、活力与秩序、人与自然等的统一。具体而言，民主法治是社会主义和谐社会的基本内涵和根本保障。民主法治就是指社会主义民主得到充分发扬，依法治国基本方略得到切实落实，各方面积极因素得到广泛调动。公平正义是社会文明进步的重要标志。促进社会公平和正义，表现为社会各方面的利益关系得到妥善处理，社会公平和正义得到切实维护和实现。诚信友爱既是一种道德规范，又是一切道德的基础和根本。表现为全社会互帮互助、以诚相待，全体人民平等友爱、融洽相处。社会活力是社会发展的动力源泉，是社会协调、和谐的基础和条件。因此充满活力就是能够使一切有利于社会进步的创造愿望得到尊重，创造活动得到支持，创造才能得到发挥，创造成果得到肯定。人类社会在解决了基本生存需要问题后，安定有序自然成为社会的必然要求和发展趋势，也是形成社会主义和谐社会的必要条件和基本标志。

因此，社会主义和谐社会应该是社会结构合理，社会管理完善，社会团结，生活富裕，生态良好，人与自然和谐相处，经济、政治、社会呈现稳定、运行有序的社会。表现为以人为本，人民群众日益增长的物质文化需要不断得到满足，

[1] 马克思恩格斯全集：第 46 卷[M]. 北京：人民出版社，1979:35.

[2] 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜，为全面夺取建设小康社会新胜利而奋斗》，人民出版社，2007.