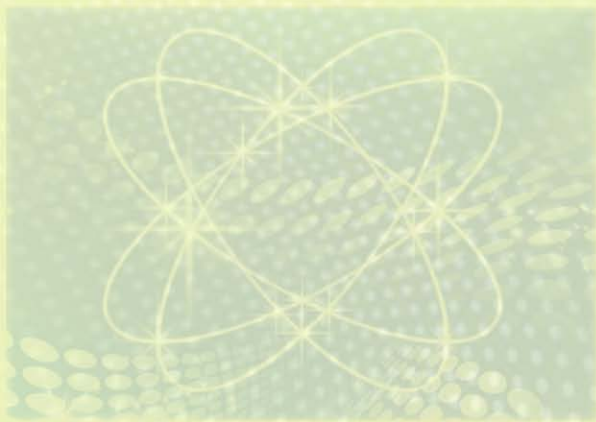


南岛语民族的起源及其在 东南亚地区的发展与演变



目 录

导 论

第一章 南岛语民族的起源及其在东南亚地区的早期形成

第一节 南岛语民族的起源

第二节 东南亚地区早期南岛语民族的形成

第二章 印度尼西亚地区南岛语民族的形成与演变

第一节 南岛语民族先民在印度尼西亚地区的早期扩散 与形成

第二节 西方殖民者入侵之前印度尼西亚地区的南岛语民族

第三节 西方殖民统治时期印度尼西亚群岛的南岛语民族

第四节 独立以来印度尼西亚的南岛语民族

第三章 马来半岛地区南岛语民族的形成与演变

第一节 南岛语民族先民在马来半岛地区的早期扩散与形成

第二节 西方殖民者入侵之前马来半岛地区的南岛语民族

第三节 西方殖民统治时期马来半岛地区的南岛语民族

第四节 独立以来马来西亚的南岛语民族

第四章 菲律宾地区南岛语民族的形成与演变

第一节 南岛语民族先民在菲律宾地区的早期扩散与形成

第二节 基督教传入之前菲律宾地区的南岛语民族

第三节 殖民统治时期菲律宾地区的南岛语民族

第四节 独立以来菲律宾的南岛语民族

第五章 中南半岛占语民族的形成及其兴衰

第一节 中南半岛占语民族的形成

第二节 占语民族形成后的早期概况

第三节 中南半岛占语民族的兴衰

第四节 中南半岛占语民族现状

结 语

参考文献

后 记

导 论

一、问题的提出与选题的意义

东南亚地处太平洋和印度洋之间，是亚洲大陆和太平洋群岛及澳洲大陆的连接地带。由于这一独特的地理位置，这个地区成了诸多文化和民族交汇的地方，被誉为“人种博物馆”和“人类学者的乐园”。

在东南亚众多的民族中，南岛语民族（Austronesian-Speaking Peoples）是一个非常重要的民族群体。这个民族群体是指现今广泛分布于北起我国台湾、中经东南亚、南至西南太平洋三大群岛、东起复活节岛、西到马达加斯加等海岛地带，操南岛语系语言，文化内涵相似的族群群体。

东南亚地区的南岛语民族主要分布在海岛地区，也有少量分布在中南半岛。据 20 世纪 80 年代中期的一份统计，操南岛语的民族及其支系在印度尼西亚有 1.6 亿人，马来西亚有 1400 万人，菲律宾有 5000 万人，越南内陆地区有 63 万人。^① 可见，南岛语民族是东南亚地区，特别是东南亚海岛地区的主体民族。他们数量极多，历史演变情况也十分复杂。

^① Peter Bellwood, ^㉑ Prehistory of the Indo-Malaysian Archipelago ^㉒, Sydney: Academic Press, 1985, p. 103.

人文学者对南岛语民族的关注和研究始于 19 世纪中后期西方人类学家的“殖民地研究”。荷兰人将民族语言文化相同的苏门答腊、婆罗洲、爪哇一带称为“东方印度群岛”。1850 年前后，英国人开始使用“东印度群岛民”或“马来群岛民”一类的族群概念。1884 年德国古典进化论人类学家巴斯典（A. Bastian）和美国历史学派人类学家克罗伯（A. L. Kroeber）先后概述了以东南亚群岛为中心，分布于东西两大洋和亚澳两大洲之间的文化共同体特征，即“印度尼西亚文化圈”或“东南亚古文化圈”。克罗伯指出：“中南半岛与东印度群岛土著组成一个文化区域，直到现在，印度尼西亚文化虽然落后，然到处所遇见的仍为同一的原始文化。在今菲律宾、印尼群岛、阿萨姆及中南半岛等地，这一系文化还多保存着相同的文化特质，例如刀耕火种、梯田、祭献用牺牲、嚼槟榔、高顶草屋、巢居、贵重铜锣、竹弓、吹箭、少女房、重祭祀、猎头、人祭、竹祭坛、祖先崇拜、多灵魂。这许多文化特质组成了东南亚古文化。”^①

截至目前，学术界对南岛语民族的研究已有一百多年的历史，在众多的研究课题中，最引人注目也最受学者争议的，就是南岛语民族的起源与扩散问题。针对这个课题，多位学者从语言学、考古学、民族学、体质学等角度提出了多种不同的起源地及扩散模式的假说。虽然国内外一些学者曾经从不同角度对南岛语民族的起源与早期历史进行过探讨，但是，关于这个民族群体的起源和后来的发展演变情况，依然还有一些问题没有阐述清楚。比如，南岛语民族是从哪里来的？什么时候来到他们现在居住的地区？他们在今天分布的这个地区又是如何分化演变的？现在有多少民族或支系？学术界对这些问题一直没有定论。因此，本

① 凌纯声：《东南亚古文化研究发凡》，《新生报民族学研究专刊》，1950 年第 4 期。

书打算在前人研究的基础上,对南岛语民族的起源及其在东南亚地区的发展与演变的历史做一个系统的论述,并针对一些问题谈谈自己的见解。

对南岛语民族的起源和东南亚地区操南岛语系语言的诸多民族形成和发展演变的历史的研究难度非常大。但是,该项研究又相当重要。对南岛语民族的起源及其在东南亚的发展与演变进行深入系统的研究,是我们认识这一民族群体后来的历史发展、他们之间的关系以及他们现在的分布格局的基础,也是我们深入认识东南亚,尤其是东南亚海岛地区政治、经济、社会和文化发展史的基础。虽然对南岛语民族起源与扩散问题的研究是学术界比较热的一项课题,但比较系统地从这个民族群体演变发展史的角度来探寻东南亚地区,尤其是东南亚海岛地区的历史的研究并不多见,因此,从这个角度说,对南岛语民族的起源及其在东南亚地区的发展与演变的历史的研究具有重要的学术价值。

据研究,东南亚地区南岛语民族的历史与中国西南、东南沿海的古代民族的历史有联系,因此,对东南亚南岛语民族的起源、分化与早期的发展和演变的历史进行研究时,必然会涉及中国古代民族的历史。因此,对东南亚南岛语民族的起源、分化和形成演变的历史进行研究,不仅有助于加深我们对东南亚地区这一重要的民族群体的了解,而且有助于我们对中国古代民族的历史以及这些民族与东南亚民族的历史关系进行完整的认识。

另外,东南亚地区的南岛语民族不仅与我国南方的古代民族有渊源关系,而且在以后的发展历程中,他们同中国的各民族,尤其是中国的南方民族也一直有着极为密切的政治、经济和文化方面的联系。他们的关系可以看作是中国与东南亚关系的一个组成部分。因此,对东南亚南岛语民族的起源与发展演变进行深入系统的研究,可以为中国与东南亚关系的研究开辟出一个新的发展空间,这有利于加强我国与东南亚国家的政治、经济和文化交

流,进一步推动我们与东南亚国家的友好关系。从这个意义上讲,这一选题还具有重要的现实意义和一定的实用价值。

总之,南岛语民族的分布,西自非洲东南的马达加斯加,东到南美洲外海的复活节岛,北起中国台湾地区,南抵新西兰岛。分布在如此广阔地区内的南岛语民族各族群多元且复杂,其文化丰富且动态,是人类学家、语言学家与考古学家田野调查的重要对象。对这个民族群体深入而又系统的研究,是人文社会科学发展的当务之急。虽然学术界对南岛语民族的研究已有很长时间的历史,但是对这个民族群体深入而又系统的研究并不多见。大多数的研究较多地集中在对南岛语民族起源的研究上,对其扩散后的分化、形成与演变的具体过程的研究几乎还是一片未涉足的领域。然而,由于这个民族分布范围太广,受研究条件的限制,本文只选取东南亚地区的南岛语民族来进行研究。东南亚地区南岛语民族的分化、形成、发展与演变是一个复杂的过程,要把这个群体中每一个具体民族的历史完全说清楚几乎不太可能。本书尝试从历史学的角度对这一民族群体的发展轨迹进行宏观的探索。希冀能够在探索其起源的基础上,从宏观上对东南亚南岛语民族的发展演变进行系统的论述,使我们对这一重要的民族群体有更多的了解。

二、国内外研究现状述评

学术界对于南岛语民族的研究已有一百多年的历史。在众多的研究课题中,关于南岛语民族的起源与扩散的研究一直是一个热点问题。针对这个问题,有多位中外学者从语言学、考古学、民族学或是体质学等角度提出了多种不同的起源地及扩散模式的假说。

（一）国外研究现状

1. 对南岛语族起源与扩散的研究

国外学术界对南岛语民族的研究最初是从语言学开始的，迄今关于南岛语民族起源研究中最基本的方法也是语言学的方法。苏瓦迪士（Swadesh）在讨论语言学家如何重建史前史时，认为主要有三个方向：（1）建立语言间共同起源及其后续分裂的事实；（2）发现语言间传播的特征（如语音、语法结构以及词汇）；（3）重建较早时期语言的词汇，以帮助我们了解史前文化所处的自然环境及文化内涵。^① 因此，西方语言学者对南岛语族起源地区和年代的研究主要有三种方法，即：“语系的分群以及语群的层次关系的断定；词汇统计年代学的研究；‘原南岛语’的拟测及显示的早期文化。前两种研究方法是相似的，都是使用某一约定的词汇表比较这个语系之下数百种的语言，依其间同异的程度（即共有词汇的百分比）加以分群，然后推测哪些群较早，哪些较晚。使用词汇统计年代学的学者则进一步根据共有词汇的百分比推断同系的两种语言开始分家的绝对年代。第三种方法是根据现代南岛语言中词汇的分布将南岛语系的祖语即原南岛语拟测出来，看它包含什么样的文化内容和环境内容，然后去找某个古代文化地理区域来印证。”^②

一百多年以来，尤其是最近三十多年间，西方语言学家主要依据这些语言学的方法，针对南岛语族的起源与扩散这个问题，提出了许多不同的起源地及扩散模式的假说。

爱德华·萨皮尔（Edward Sapir）认为可以由有亲缘关系的

^① Swadesh, M, “Linguistics as an Instrument of Prehistory”, in D. Hymes, D. (ed.), *Language in Culture and Society*, New York: Harper and Row, 1964, pp. 575-84.

^② 张光直：《中国东南海岸考古与南岛语族起源问题》，载张光直：《中国考古学论文集》，三联书店，1999年，第208页。

语言的地理分布来推论民族迁移的历史与方向；语言最分歧的地区也就是这个民族的古代居留中心。^① 这个观点被南岛语言学家戴恩（I. Dyen）用来研究南岛语民族的起源。他在《语言的分布和民族迁徙理论》（Language Distribution and Migration Theory）中对此观点进行了进一步的阐述，后来他在《南岛语言的词汇统计分类》（The Lexicostatistical Classification of the Austronesian Languages）、《大洋洲语言学里的南岛语和原南岛语》（The Austronesian Language and Proto-Austronesian in Linguistics in Oceania）等文中，采用苏瓦迪士（Swadesh）的 200 个基本词汇，运用词汇统计学的方法来判断不同语言间的亲疏关系以及分支的年代。通过对南岛语的比较研究，戴恩发现今南岛语中有三个地区的语言变异、复杂性程度最高，这三个地区是中国台湾、苏门答腊和新几内亚岛，其中尤以新几内亚岛语言的总数最多，因此，戴恩认为新几内亚岛是南岛语民族的起源地。

荷兰学者柯恩（H. A. Kern）指出要研究起源地，可以从植物群及动物群中找到民族起源地区的证据，尤其是在某种气候范围内才能找到的植物群与动物群。他在《推定马来-波利尼西亚语民族起源地的语言学证据》（Linguistic Evidence for the Determination of the Original Homeland of the Malay-Polynesian Peoples）一文中，比较了遍布于各地区的一百多种南岛语言，拟测出了南岛语词汇。柯恩拟测出的原南岛语词中包括动物和植物成分的有：甘蔗、椰子、香蕉、竹、苇、稻米、黄瓜、红薯、苧麻、芋头、毒鱼药、沙鱼、章鱼、龙虾或大虾、海龟船、蚊、蝇、房屋、虱卵、蛾子或壁虱、蜘蛛、鼠、狗、猪、鸡、苍鹭、鳄鱼、水牛、黑毛猴、猿等。根据这些词汇所反映的内容，柯恩

① 李任癸：《台湾南岛语言论文选集》（第一册），中央研究院语言学研究所，2004 年，第 17 页。

认为古南岛语的起源地应在热带地区，而且是在海边。他推定南岛语民族的起源地可能在印度尼西亚或中南半岛的东岸，北不超过北回归线，南不超过爪哇，最可能是在中南半岛的海岸。

除了柯恩外，其他语言学家对南岛语也进行了拟测。他们所拟测的原南岛语族文化有基本的共同性：“最早的原南岛语族的老家应该是热带的海岸地带，当时住民已有农业（芋、薯、稻米、粟、果树），但也有狩猎和渔捞，有陶器，有石、木、竹器，有纺织，有干栏屋，有树皮布，大量使用蚌贝，有发达的航海技术和造船工业”^①。

法国语言学家欧迫古（André G. Haudricourt）在“*Les Origines Asiatiques des Langues Malayo-Polynésiennes*”一文中认为古南岛语民族的起源地是在亚洲大陆东南沿海一带，介于海南岛和中国台湾岛之间。这个区域比中南半岛更靠北一些。他的两个主要理由是：（1）南岛语言的最有歧异和存古现象最多的是在这个地区；（2）南岛语言和华南、北越、海南等地的各种语言有关，这种关系可能是亲属的或是移借的。

理查德·舒特勒（Richard Jr. Shutler）和杰弗里·马尔克（Jeffrey C. Marck）在《关于掌握农耕技术的南岛语民族的流散》（*On the Dispersal of the Austronesian Horticulturalists*）一文中认为俾、卡岱（Kadai）、南岛的共同母语的起源地在亚洲南部，即华南与中南半岛北部一带。公元前 10000 年，这三个语群的共同母语社会（Proto Community）可以跟和平与绳纹陶文化连起来。公元前 9000 年后，从母语中分裂出一支，即古南岛语民族可能就已经迁移到中国台湾岛了。古南岛语民族的最有可能的起源地是我国的台湾地区。

^① 张光直：《中国东南海岸考古与南岛语族起源问题》，载张光直：《中国考古学论文集》，三联书店，1999 年，第 211 页。

美国南岛语言学家罗伯特·白乐思 (Robert Blust) 在《南岛语的故乡：语言学的视角》(The Austronesian Homeland: A Linguistic Perspective) 一文中根据南岛语分群和词汇所反映自然环境的比较证据，认为大约在公元前 4500 年的时候，原南岛语分化为中国台湾和马来-波利尼西亚语。中国台湾是南岛语的起源地，至少非常接近这个起源地。他的论证建立在以下两个基础之上：(1) 台湾地区的语言占整个南岛语系的四大分支的三支，因此这个地区的语言最有分歧，也最有可能是原始居留地；(2) 最新最全的语言资料显示古南岛语民族日常生活所接触的动植物都见于中国台湾岛上的各种地形和气候。古南岛语民族的起源地大概在温带，而不是柯恩所说的热带地区。

本尼迪克特 (Benedict) 在《泰、卡岱、印度尼西亚语：东南亚的一个新联盟》(Thai, Kadai and Indonesian: A New Alignment in Southeast Asia) 和《一张词根表里的澳泰语言和文化》(Austro-Thai Language and Culture with a Glossary of Roots) 等文章里提出了澳泰 (Austro-Tai) 假说，他认为南岛语与澳泰语之间有亲缘关系，这两个语族在中国南方分离后，古南岛语族向岛屿移动，形成后南岛语的祖先。

达雷尔·特莱恩 (Darrell Tryon) 在《原南岛语和南岛语的主要分支》(Proto-Austronesian and the Major Austronesian Subgroupings) 一文里推测最早的南岛语是起源于华南，在 5000—6000 年前迁移到台湾地区。然后从台湾地区移向菲律宾，并遍布菲律宾群岛。此后，又从菲律宾向西南移入婆罗洲，以及苏门答腊和爪哇，并有小的分支进一步扩散到马来半岛以及越南和高棉东部；向南移入苏拉威西，从那里，再分为两路：一路进入斯兰岛 (Seram) 和帝汶地区，另一路进入哈马黑拉岛 (Halmahera) 和伊里安 (Irian Jaya) 等地区。

除了单纯语言学框架下探寻南岛语民族起源论外，国外学者

还利用民族学、体质人类学、考古学等方法来研究南岛语民族的起源。这方面涉及范围广泛,研究成果众多。

美国人类学大师克罗伯(A. L. Kroeber)在《菲律宾的民族》中提出了“东南亚古文化圈”概念,并总结了东南亚古文化圈的文化特征。克罗伯指出,在今菲律宾、印尼群岛、阿萨姆及中南半岛等地,保存着相同的文化特质,这些共同的文化特质组成了东南亚古文化。克罗伯对东南亚古文化圈共同文化特质的描述代表西方早期人类学者对东南亚南岛语人群的认知。

威廉·G·索尔海姆(Wilhelm. G. Solheim)在《努散陶假设:南岛语民族的起源和扩散》(The Nusantara Hypothesis: The Origin and Spread of Austronesian Speakers Perspectives)一文中,从考古学的而言,推论出南岛语基本上是一个贸易语言,最早源于菲律宾南部的棉兰老和印尼东北一带。这里的居民,由于更新世纪结束后的海平面上升使许多陆地变成了岛屿,而被迫增强了航海的能力,以维持与亲族或家乡的联系。大约在公元前5000年,这些说前南岛语的航海民族开始向菲律宾棉兰老、米沙鄢(Visayan)和吕宋岛南部拓展。在公元前5000年—公元前4500年间,到达吕宋岛北部、中国台湾岛和华南沿海,并发展出原南岛语。他们除了沿着华南海岸向南经越南沿海扩散到沙捞越、婆罗洲和印尼东部海岸一带,向北可能扩散到韩国和日本,并继续与中国台湾地区 and 菲律宾北部接触。此时,南岛语已发展成一种贸易语言。所以索尔海姆认为南岛语族其实是东南亚岛屿的土著,其最早的源头可能是在印尼的东北部和菲律宾南部一带。

彼得·贝尔伍德(Peter Bellwood)在《印度—马来西亚群岛史前史》(Prehistory of Indo-Malaysian Archipelago)一书中依据考古证据并结合语言学的观点,来研究南岛语民族的起源。在该书中贝尔伍德采用本尼迪克特的澳泰假说,认为南岛语族的最终起源在中国南方,而中国台湾则为南岛语族向海洋发展的起源

地。在新版的该书中，对于南岛语族的起源仍保持类似的看法，但他采用的语言学架构则改为白乐思的南亚（Austrie）假说，同时更进一步指出造成南岛语族扩散的主因是采用稻米耕作技术后产生的大量移民。

另外，贝尔伍德还发表了一系列文章探讨南岛语族的起源问题，比如：《太平洋地区的人类》（The Peopling of the Pacific）、《印度-马来西亚群岛史前史的新观点》（New Perspectives on Indo-Malaysian Prehistory）、《关于南岛语起源的假设》（A Hypothesis for Austronesian Origins）、《东南亚南岛语史前史：起源、扩张和转变》（Austronesian Prehistory in Southeast Asia: Homeland, Expansion and Transformation）等。在这些文章里，贝尔伍德依据更新的考古资料，并参酌其他语言、人类学和生物、地质等自然科学的资料，认为南岛民族的祖先是居住在大陆东南沿海的新石器时代的农民，由于谷类农业的发展，造成了人口的增长，因而需要新的土地从事农业，于是从公元前 4000 年开始，他们向东南亚的海岛扩散。大约在公元前 4000—公元前 3500 年的时候，他们首先到达中国台湾岛；公元前 3000 年原南岛民族继续扩散到菲律宾北部，而到了公元前 2500—公元前 2000 年，南岛民族已经占据了东印尼群岛，并逐渐取代了原有的狩猎和采集族群。到了公元前 1500 年以后，操原马来-波利尼西亚语的族群开始进入美拉尼西亚西部，并继续通过美拉尼西亚，进入波利尼西亚西部。至公元 1000 年之时，波利尼西亚和密克罗尼西亚群岛中的大多数岛屿都已被南岛民族所占据。

著名的考古人类学家 H·O·拜也（H. O. Beyer）教授 1948 年在《菲律宾和东亚考古》（Philippine and East Asian Archaeology）一书中初步阐述了东亚大陆与太平洋群岛土著文化的空间联系。他主要依托石器形态的类型学研究，重建东亚大陆与东南亚、大洋洲群岛土著文化的联系。拜也认为最初原始型的

有柄石铤发现于华南大陆和我国台湾，传到吕宋岛发展成高级型的菲律宾式的有段石铤，最后才传播、发展为夏威夷和东波利尼西亚的型式。

张光直在《中国东南海岸考古与南岛语族起源问题》（载《中国考古学论文集》，三联书店，1999年）一文中认为：中国台湾地区土著各族所操的南岛系统语言彼此差异很大，语族分群众多，说明台湾地区是整个南岛语民族最早起源地的一部分。向上追溯四五千年的大坌坑文化很可能是原南岛语民族的祖先。他还以大坌坑文化的特征来衡量大陆东南的史前文化，将福建沿海的富国墩类型视为大坌坑文化的同类，由此他推断大陆的东南沿海地区也是南岛语民族的最早起源地。张光直将南岛语族最早的源头指向闽台两岸的大坌坑文化和富国墩类型。

近年来，遗传基因的分析已被用来探讨人类的演化及族群来源、分布、移动和血缘关系等问题。关于南岛语民族的起源问题，也有学者从遗传基因的角度来给予分析。比如，宿兵等人于2000年7月在美国国家科学院院刊（*Proceedings of National Academy of Sciences of the United States of America*）97卷15号刊发表的《从Y染色体看波利尼西亚族群的来源》（*Polynesian Origins: Insights from the Y Chromosome*）一文，该文依据中国台湾地区、东南亚、美拉尼西亚、密克罗尼西亚和波利尼西亚等地的36个族群，总共551个男性样本的Y染色体的分析结果，发现据19个多能性对偶基因分布上的单倍数（Haplotypes）资料显示，台湾地区南岛族群的单倍体完全不见于密克罗尼西亚和波利尼西亚，而台湾地区、密克罗尼西亚和波利尼西亚南岛族群的单倍体却都出现于现生东南亚的南岛族群当中。这个结果反映出：波利尼西亚的南岛民族并非如过去许多学者所推论的是源自中国台湾地区，而是源于包括华南在内的大东南亚范围，以岛屿东南亚做为中途站。

2. 其他关于东南亚南岛语民族的研究

东南亚的南岛语民族是东南亚地区，尤其是东南亚海岛地区的一个重要民族群体，自然也就吸引了国外诸多学者对这个民族群体的关注。人们除了对这个民族群体的起源与扩散进行研究外，也有一些其他方面的相关研究成果。

人文学者关注“南岛语族”问题起于19世纪中、后期西方人类学家的“殖民地研究”。20世纪，西方人类学者对东南亚地区的族群有了更多的关注和研究，他们的田野调查、旅游见闻等研究成果使人们对东南亚当地的族群有了更多的认识 and 了解。这样的著作主要有以下几本：

理查德·温斯德特（Richard Winstedt）在《马来人：一部文化史》（④The Malays—A Cultural History④）一书里对马来人的起源、宗教信仰、政治、司法、经济、文学、艺术等方面进行了简单的介绍。

费伊·库珀·科尔（Fay Cooper Cole）的《马来西亚的民族》（④The Peoples of Malaysia④）一书是本人人类学著作。该书对马来半岛、婆罗洲、菲律宾群岛、巴厘、爪哇、苏门答腊等地方的不同族群进行了描述。

弗兰克·勒巴尔（Frank M. Lebar）在《东南亚海岛地区的民族》（④Ethnic Groups of Insular Southeast Asia④）里对东南亚海岛地区的不同族群和文化进行了调研。

R·M·昆特雅拉宁格拉特（R. M. Koentjaraningrat）的《印度尼西亚和马来西亚的民族和文化介绍》（④Introduction to the Peoples and Cultures of Indonesia and Malaysia④）总结了印度尼西亚和马来西亚居民的历史，描述了各个不同族群文化的多样性。

蒂莫西·巴纳德（Timothy P. Barnard）主编的《挑战马来特性——跨界的马来人认同》（④Contesting Malayness—Malay

Identity Across Boundaries^⑤)一书是本有关马来人研究的论文集。在该论文集中,不同领域的专家学者对马来人的分布、起源、形成、矛盾冲突等问题进行了讨论。

特鲁曼·斯门竹塔克(Truman Simqanjutak)等人编的《南岛语民族的流散与印尼群岛的民族语》(⑥Austronesian Diaspora and the Ethnogenesis of People in the Indonesian Archipelago: Proceedings of the International Symposium^⑥)一书也是本论文集。该论文集包括了28篇会议论文或摘要。有关学者和专家从古气候学、古地理学、古人类学、人类学、遗传学、考古学等角度探讨了南岛语研究的新成果。

安东尼·米尔纳(Anthony Milner)的《马来人》(⑦The Malay^⑦)是一部研究马来人的作品。米尔纳探讨了马来人认同的形成、早期的历史发展、创造的伊斯兰文明等问题。

伦纳德·安达娅(Leonard Y. Andaya)在《同一棵树上的树叶——马六甲海峡的贸易和民族》(⑧Leaves of the Same Tree—Trade and Ethnicity in the Straits of Melaka^⑧)一书里从历史学的角度探讨了马六甲海峡两岸几大重要民族的形成和发展。安达娅认为马六甲海峡地区的国际贸易的存在在民族的形成过程中发挥了重要的作用。

3. 有关历史著作

南岛语民族的先民扩散到东南亚后,对于其在东南亚地区的发展与演变,从目前掌握的资料来看,国外的研究成果还不多见。但国外有许多历史著作,为本书的写作提供了一定的参考价值养分。这些与东南亚南岛语民族的发展演变相关性的历史著作主要有:彼得·贝尔伍德的《印度-马来西亚群岛史前史》(Peter Bellwood, ⑨Prehistory of the Indo-Malaysian Archipelago^⑨)、林达·诺伦·莎菲尔的《1500年前的海岛东南亚》(Lynda Norene Shaffer, ⑩Maritime Southeast Asia to 1500^⑩)、窦噶德·J·W·欧

赖利的《东南亚的早期文明》(Dougald J. W. O'Reilly, ⑩Early Civilizations of Southeast Asia⑪)、佛吉尼亚·马西森·胡克的《马来西亚简史》(Virginia Matheson Hooker, ⑩A Short History of Malaysia⑪)、巴巴拉·沃森·安达娅和伦纳德·安达娅的《马来西亚史》(Barbara Watson Andaya and Leonard Y. Andaya, ⑩A History of Malaysia⑪)、尼古拉斯·塔林的《剑桥东南亚史》(Nicholas Tarling, ⑩The Cambridge History of Southeast Asia⑪)、大卫·P·钱德勒的《寻找东南亚：一部现代史》(David P. Chandler, ⑩In Search of Southeast Asia : A Modern History⑪)、M·C·里克莱夫斯的《公元1200年以来的印度尼西亚现代史》(M. C. Ricklefs, A ⑩History of Modern Indonesia since c. 1200⑪)、史蒂文·德雷克利的《印度尼西亚史》(Steven Drakeley, ⑩The History of Indonesia⑪)、罗伯特·普林格尔的《巴厘简史》(Robert Pringle, ⑩A Short History of Bali⑪)、F·兰达·邹卡樨的《菲律宾史前史》(F. Landa Jocano, ⑩Philippine Prehistory⑪)、特奥多罗·A·艾苟西罗和米拉格罗斯·C·格雷罗的《菲律宾人史》(Teodoro A. Agoncillo and Milagros C. Guerrero, ⑩History of the Filipino People⑪)等。这些历史著作,不论是地区史,还是国别史,都从不同角度、不同方面讲述了东南亚地区,尤其是东南亚海岛国家的历史,为研究东南亚南岛语民族的发展演变提供了背景资料。

(二) 国内研究现状

国内学者对南岛语民族的起源也有过研究,主要以林惠祥、凌纯声、徐松石等人为代表。他们站在大陆文化基底的立场上,从民族学、考古学、语言学、体质人类学等角度先后论述了东亚大陆、台湾地区、东南亚群岛土著民族文化的源流关系,将大陆东南的“百越”及其先民文化确定为南岛语民族的祖先。

林惠祥在《马来人与中国东南方人同源说》《南洋马来族与