



当代学术文丛



弗莱文本思想的缘起与前提
弗莱论文学文本的存在方式
弗莱论文学文本的结构态势
比较视野中的弗莱文本思想

Metaphor, Archetype, Culture:
A Research on the Frye's Thought of Text

隐喻·原型·文化： 诺思洛普·弗莱的文本思想研究

喻 琴/著

江西人民出版社
全国百佳出版社

图书在版编目(CIP)数据

隐喻·原型·文化: 诺思洛普·弗莱的文本思想研究/喻琴著.

—南昌: 江西人民出版社, 2011. 12

ISBN 978-7-210-05438-2

I. ①隐… II. ①喻… III. ①弗莱, N. (1912~1991) —文学思想—研究
IV. ①I711.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011) 098673 号

书名: 隐喻·原型·文化: 诺思洛普·弗莱的文本思想研究

作者: 喻琴

责任编辑: 周伟平

封面设计: 同异文化传媒

出版: 江西人民出版社

发行: 各地新华书店

地址: 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

邮编: 330006

编辑部电话: 0791-86898054

发行部电话: 0791-86898801

邮编: 330006

网址: www.jxpph.com

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

开本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印张: 15.5

字数: 350 千字

ISBN 978-7-210-05438-2

赣版权登字—01—2011—287

定价: 38.00 元

承印厂: 南昌市印刷九厂

版权所有 侵权必究

赣人版图书凡属印制、装订错误, 请随时向承印厂调换

谨以此小书纪念诺思洛普·弗莱诞辰一百周年

序

本书作为一部凝聚了作者多年心血的学术专著,是在作者博士论文基础上继续深入探讨而形成的,代表了作者对弗莱文本思想的独特思考,对我国学者的弗莱研究作出了颇具独立见解和理论功底的新贡献。本书的出版,可喜可贺。

诺思洛普·弗莱作为 20 世纪加拿大在文学理论批评领域和文化研究领域最杰出的学者,以他的神话原型批评理论为中国读者所熟识。20 世纪 80 年代初,弗莱的著作被介绍到中国以后,长期为文艺理论和文艺批评固定模式所禁锢的我国文艺理论界学者就开始被弗莱的理论所吸引,有不少还对其情有独钟,从文化研究、文化人类学、后殖民、宗教、哲学等视角对弗莱的思想作了广泛而深刻的探讨。随着学术界理论研究高潮的到来,五花八门的西方现代、后现代理论大量涌入中国,学术界的理论研究也变得五花八门,欧洲当代哲学思想、文艺理论在我国学术界的光辉,似乎遮盖了人们对北美同类学者的兴趣,但是弗莱的影响仍然不减。只是到了本书作者写博士论文的时候,好像弗莱所有可以研究的理论观点,都已经被人研究遍了,再要在研究中有什么创新和独特发现似乎已经很困难了。

但是,本书作者敢于挑战难题,决定要在弗莱研究上有所突破。作者是一名瘦小的文弱女子,但是学术上挑战难题的勇气却很有大丈夫气概。作为作者的博士生导师,我很钦佩她的学术勇气,钦佩她的为人和学术上努力攀登的精神。立志在大学里担任教职的作者也许从入学攻读博士那一刻起,就从一直在大学文学院担任教职的弗莱那里得到了启发。作为大学教师,最重

要的工作不是把知识灌输给学生,而是使学生摆脱主观性,培养学生分析问题、解决问题的理论能力。一名学者离主观性越远,他的思想观点的理论性和学术性就会越强。作为文学研究者的学者,避免主观性的方法就是尽量立足于文本,尽量依靠文本作为研究的依据。弗莱的学术理想始终是使文学批评摆脱其主观性,使之成为一门独立的学科。文学批评虽然以文学为研究对象,但应该保持自己的独立性、创造性、系统性,而不应该成为文学的附庸。鉴于此,对弗莱的“文本”思想进行系统的解读就有了重要的学术价值和意义。

本书作者从弗莱的“文本”这一核心概念入手,从纵向、横向两个方面对弗莱文本思想做了解读的尝试。

在纵向方面,本书力图对弗莱“文本”思想的来源、实践、完成做出清楚的勾勒。简要说来,就是作者想要通过解读弗莱的著作告诉读者什么是弗莱的“文本”思想。弗莱批判继承了亚里士多德的情节结构论、有机整体论、文学与历史间关系的理论等,在此基础上建立了自己的文本理论。弗莱的第一部著作《可怖的对称:威廉·布莱克研究》已迈开了建构弗莱独特文学批评理论的脚步,通过对布莱克诗歌作品的总体研究,弗莱发现了“原型”或“神话”编著的最初范例。《圣经》作为基督教文化世界的终极经典,也被纳入弗莱建构自己文学批评体系的系统中,而且是作为最厚重的一块基石出现的。弗莱不是单方面强调《圣经》对西方文学的影响,也不是把《圣经》当做文学作品总集而是强调《圣经》文本的总体性、一致性。他采取归纳与演绎的方式,建立起《圣经》的词语秩序,以此来寻找《圣经》文本中叙事与意象的整体性结构。总之,在弗莱看来,文学创作就是“讲故事”,就是将词句组合在一起。他认为,诗人总是把同一种情节形式加在他的内容之上,只不过作出不同的适应而已。作者的创作会受到文学自身传统的影响,而文本一旦形成就具有了客观性。文学批评家的任务就是发现所有文学文本的通性,捍卫文学批评的客观规律性。

在横向方面,作者跳出了弗莱文本思想的框子,把与弗莱文本思想有着

相似性的英美新批评和结构主义批评作为参照系,详细探讨了弗莱文本思想独特的文本存在方式和结构态势,打破了以往评论界把弗莱思想归入英美新批评和结构主义批评的窠臼,突出了弗莱文本思想的独特性、创造性。弗莱坚持从文本出发,以文学文本为本位的思想的确继承了英美新批评的思想,但是新批评局限于单个文学文本的探究与解读,采用细读的批评方法,对文本的语词、象征、意象等文本的内部构造作了深入的分析与研究,视文学文本为一个完全封闭的、自给自足的语言存在体。而弗莱的文本思想则认为自古以来的文学作品因表现方式的不同可以归为口述作品、虚构作品、戏剧、抒情诗四类,它们的文本构成都不是单一的,而是由字面、描述、形式、神话、总释五个相位构成的,弗莱发现了所有文学文本的共有规律性并通过隐喻的结构原理将文学整体与人类整体连接为一体,因此文学不再是封闭的,而是具有广泛的外延性。弗莱和结构主义批评都企图寻找一个结构性模式来解释所有的文学现象,但与结构主义追求个别的、恒定的、科学的结构模式不同的是,弗莱赋予“结构原型”以连贯性、动态性和文化性。在弗莱看来,所有的文学文本都是在神话、传奇、高模仿、低模仿、讽刺五种情节结构,神谕的、魔怪的、天真的类比、自然与理性的类比、经验的类比五种形象结构,喜剧、传奇、悲剧、讽刺四种叙事结构中不断循环,构成为一个变动的整体。弗莱企图在历史流变中审视结构原型的传播途径及其特征,从而使文学文本呈现出结构性与历史性相互平衡的姿态,在平衡中去透视整个文化整体。

我们知道“文本”一词的英文(text)源于拉丁词“编织”(texere),也就是说,就文学作品的创作与阅读而言,它与“编织”十分相似。在这里作者从横向、纵向两个方面把弗莱的文本思想编织在一起,目的就在于发现文本的客观规律性,让我们了解弗莱文本思想的结构体系。最难能可贵的是,作者用比较研究的方法,一一评价分析了弗莱文本思想与解构主义文本观、阐释学文本观、接受美学文本观、新历史主义文本观的不同,揭示了弗莱文本思想的独特性。轻易把弗莱文本思想归入某种流派的做法是轻率的、不负责任的,也是容易抹煞或者削弱弗莱本人思想独特性的做法。弗莱以其理论的包容

性和开放性在理论界独树一帜,以其思想的独到、深刻影响着学界,令勤于思考、勇于探索的学者总能从他的思想理论中有所新的启发和新的发现。

本书作者对弗莱文本理论独辟蹊径的研究,是对其神话原型批评理论和文化理论的进一步的深入研究,实际上也是一种新的注解,既显示出文本理论本身在其基本理论体系中所占的地位,也表明从文本这个角度切入,将能更好地理解他的神话原型批评理论和文化理论的精髓。

在本书出版之际,特祝贺作者喻琴在学术上又迈上了一个新的台阶。

杨恒达

2011年10月15日

于北京世纪城

| 目 录 |

第一章 绪 论

第一节 文献综述与研究内容

- 一、国内外研究现状述评、选题意义和价值
- 二、研究的主要内容和重点难点、主要观点和创新之处

第二节 何为“文学文本理论”

- 一、何为“文学文本”
- 二、弗莱的文本观

第二章 弗莱论文学批评及其文本思想的缘起

第一节 弗莱视文学批评为一门独立的学科

- 一、弗莱反对文学批评的寄生性与隶属性
- 二、弗莱认为文学文本的“客观性”是文学批评存在的
 根由
- 三、弗莱假设文学文本为一套“词语秩序”

第二节 弗莱论文学意义的来源

- 一、弗莱反对文学意义源于意图性的话语语境
- 二、弗莱承认文学意义源于“神话原型”
- 三、文学的两种反应与文学意义的来源

第三节 弗莱论批评家、作者、读者和文本的关系

- 一、作者与文本：关联性与个体性的统一
- 二、读者与文本：阅读的主动性与文本想象空间的
 结合
- 三、批评家与文本：争取文学的独立和坚守文学文本
 这块阵地

第四节 弗莱对亚里士多德文本观的批判性接受

- 一、从“情节结构”到“叙事结构”
- 二、从“有机整体观”到“文化整体观”
- 三、从“真实性”到“真实感”

第三章 弗莱文本思想的范例分析

第一节 弗莱对布莱克诗作文本的研究

- 一、坚持从布莱克的诗作文本出发
- 二、对布莱克诗作文本作整体性、一致性的探讨
- 三、在文化语境中考察布莱克诗作的结构体系

第二节 弗莱对《圣经》文本的研究

- 一、从文学批评的角度来研究《圣经》文本
- 二、找寻《圣经》中的叙事与意象的整体性结构
- 三、解读《圣经》文本的文化意蕴

第四章 弗莱论文学文本的存在方式

第一节 英美新批评论文学文本的存在方式

- 一、局限于单个文学文本
- 二、强调文学文本的语言存在
- 三、以获取文学知识为目标

第二节 弗莱论文学文本的存在方式

- 一、文学文本的语言：以隐喻为基本原理
- 二、文学文本的构成：以相位为基本框架
- 三、文学文本的形态：以表现为根本标准

第五章 弗莱论文学文本的结构态势

第一节 结构主义批评论文学文本的结构态势

- 一、构架个别的结构模式
- 二、追求恒定的结构模式
- 三、倡导科学的结构模式

第二节 弗莱论文学文本的结构态势

- 一、连贯性：文学文本是一个连贯的结构
- 二、动态性：连贯的结构采用了循环的形式

三、文化性:结构性与历史性的平衡支点

第六章 比较视野中的弗莱文本思想

第一节 弗莱的文本思想与解构主义文本观

- 一、解构文本单一意义,挖掘多重内涵
- 二、反对意义虚无,追寻普遍意义
- 三、反对读者的权力意志,关注“人”的存在与价值

第二节 弗莱的文本思想与阐释学的文本观

- 一、文本与阐释的关系:共存与辩证
- 二、文学文本的意义:神话与文化
- 三、想象的世界:自由与生命

第三节 弗莱的文本思想与接受美学的文本观

- 一、强调读者的重要性,开创接受美学之先河
- 二、书写文学文本的形态史,提供接受美学史之例证
- 三、文学人类学的研究视角,开启接受美学的新转向

第四节 弗莱的文本思想与新历史主义的文本观

- 一、历史文本化:恢复人类文化的整体性
- 二、两种不同策略:文化的承继性与差异性
- 三、两种不同结果:文本的泛化和文学阵地的坚守

第七章 结语

参考文献

后 记

第一章

绪 论

第一节 文献综述与研究内容

一、国内外研究现状述评、选题意义和价值

(一) 中外研究现状述评

诺思洛普·弗莱(Northrop Frye, 1912—1991)是20世纪享有盛誉的加拿大学者,被誉为北美最著名的批评家,也是英语世界有史以来最杰出的文学理论家和文化批评家之一。雷内·韦勒克(Réne Wellek)曾经说过:弗莱的神话原型批评一度曾与马克思主义文学批评和弗洛伊德精神分析的文学批评在西方文论界形成了文学批评的三足鼎立阵势。在他生前以及逝后,国内外学者已经从各个角度和领域对弗莱其人、他的学术遗产特别是其原型批评理论作了深入细致的研究,产生了大量的研究成果。现将中国与国外的弗莱研究状况综述如下:

自20世纪80年代伊始,弗莱理论被翻译引入中国,受到广泛关注。伍蠡甫主编的《现代西方文论选》、张隆溪的《二十世纪西方文论述评》、胡经之、张首映的《西方二十世纪文论史》先后对弗莱的“神话与原型批评”作了简要论析;叶舒宪对弗莱理论巨著《批评的剖析》进行节译,编选了《神话—原型批评》一书,并撰文论析,于弗莱理论在中国的传播、接受有筚路蓝缕之

功。20 世纪 90 年代至今,弗莱的主要著作由吴持哲、王宁等学者翻译成中文,相继出版推介;中国于 1994 年(北京)、1997 年(内蒙古)举办了两次“弗莱理论国际研讨会”。纵观其研究历程,可以说经历了由初步引入,到全面发展和细部深化的发展历程,取得了许多可喜的成果。从数量来看,截至 2011 年 10 月,中国期刊全文数据库“文史哲”/“教育与社会科学综合”栏目中键入“弗莱”作“主题词”(篇名/关键词/中文摘要)搜索,搜索结果为 160 多篇;而检索“中国博士学位论文全文数据库”、“中国优秀硕士学位论文全文数据库”、“万方数据库中的中国学位论文文摘数据库”的结果中,1999 年至 2011 年涉及弗莱研究的硕士、博士论文大体分为理论与实践应用两大类,其中博士论文有 9 篇,硕士论文则有 70 多篇。从研究角度来看,学者们在整体观照、把握弗莱理论渊源流变、思想内核、方法特质基础上予以发微,延伸出人类学、文化学、哲学、后现代等多维立体观照视野,具体表现在:①叶舒宪、方克强等将弗莱理论定位为“文学人类学”展开论析;②文化视野中,程爱民等持“整体性文化批评”倾向,王宁、蒋述卓等分别对之作“文化研究”、“文化诗学”阐论;③哲学视野中,朱立元、杨秀伟等分别作了“美学的”、“宗教的”考察;④后现代视野中,王宁等论析了其“后殖民”特性,易晓明等则阐释了其“意识形态”特性,另外还有不少学者从心理学、结构语言学等视野对弗莱理论作了观照。①

在国外,自从弗莱于 1957 年出版《批评的剖析》时起,国外学术界就开始了对他的研究。在过去的几十年里,对弗莱的研究专著、作品评价、博硕论文不胜枚举,真可谓汗牛充栋。总体上形成了相对集中的几个研究重点:①弗莱与文学批评:综合考察弗莱文学批评的模式与方法、弗莱的神话观、弗莱的原型理论,并用批评剖析的方法对弗莱的文学批评思想进行评价。为了进一步弄清弗莱批评的内在理路及发展过程,许多研究者十分关注布莱克、莎士比亚、弥尔顿、艾略特等对弗莱文学批评思想生成的影响和作用。此外,学者

① 参见喻琴“多维视野中的弗莱理论研究”,《兰州学刊》2(2008)。

们也考察了弗莱与新批评的关联,关注其形式主义倾向,有的还将其批评思想定位为结构主义。②弗莱与文学教育:弗莱一直在其母校加拿大多伦多大学从事文学教育工作,他参与学校的专业设置、课程安排,其文学批评思想与文学教育的理念紧密联系在一起。可以说,加拿大文学教育体制的构建、完善与弗莱本人的研究、设计、倡导分不开,其教育思想研究在加拿大成为一门显学。学者们主要就弗莱文学批评与文学教育之关联以及文学教育的理念、功能、层次与方法展开论述,并且在行动上将弗莱教育科学思想贯彻落实,通过实践予以检验。③弗莱与宗教:弗莱与宗教的关系问题业已成为 21 世纪弗莱国外研究领域的新趋势。弗莱后期三大著作《伟大的代码——圣经与文学》《神力的语言——“圣经与文学”研究续编》《双重的幻象:宗教中的语言与意义》都与西方宗教经典《圣经》密切相关,他企图运用他一生所探求的文学批评方法去阐释《圣经》文本以及其他宗教文本。2000 年 5 月在加拿大召开了题为“弗莱与道:弗莱著作中的宗教语境”学术研讨会,更是将此研究推向高潮。弗莱作品中的宗教思想、《圣经》诠释学、文学与《圣经》的关系、弗莱的宗教身份与背景对其学术思想的影响等问题备受关注。④弗莱与加拿大文化:弗莱作为加拿大最著名的文学批评家,对加拿大的文化构想、加拿大的作家作品多有评述,并在晚年撰写了《加拿大文学史》。他将其文学批评、文化批评的立场与观念融入加拿大文学的国家身份、加拿大的文化想象的思考中,为本民族在后现代、后殖民社会政治语境中的建构与发展提供了许多可供借鉴的建议。⑤弗莱遗产与其学术地位之论定:1992 年,在加拿大的多伦多大学召开了“弗莱的遗产”的研讨会,学者就弗莱的重要性以及如何评价弗莱等问题展开了深入探讨。诸如《弗莱的重要性》《弗莱在当代文化研究中的地位》《弗莱在文化批评、宗教批评及社会批评中遗产》《当下弗莱的作用》等文章从宏观上去审视弗莱的文学批评思想,充分肯定了他在学界的重要作用和作用。⑥弗莱与大众媒介:弗莱作为加拿大的代言人一直是国内外大众媒体备加关注的对象,他的文学批评思想也是通过各种媒介得以广泛传播的,弗莱本人对大众文化有过许多理论思考和话语表述,成为当下大众文

化研究的重要资源和文化批评的有力武器。因而研究弗莱大众文化观以及应用实践成为学界研究的一个新的热点。除此之外,国外近年来还将更多兴趣放在弗莱未出版的作品上,企图从更全面的角度来整理他的思想遗产。

总体来看,国内外学者对弗莱的研究较为全面,成绩巨大。与此同时,他们在弗莱文本观念的挖掘方面存在一定的自觉意识,具体来说:

1957年弗莱出版的专著《批评的剖析》被认为是对“新批评”的反拨之作,他的神话原型批评充分汲取了“新批评”的形式主义特点,因此它与“新批评”的关联、其思想呈现的“结构主义”倾向被一些中外学者所认同。^①探讨弗莱与“新批评”的承继关系:弗莱不满英美“新批评”专注于单个作品的狭隘视野,企图建立一种宏观的整体的文学批评学说,但他的神话批评理论并没有完全摆脱“新批评”的痕迹,这在 Frank Lentricchia 的《新批评之后》^①一书中得到了充分阐释,作者关注的焦点就是他与英美“新批评”的承继关系。英国当代文艺理论家特里·伊格尔顿在《当代西方文艺理论》一书中讲述“结构主义和符号学”一部分时,充分肯定了弗莱对“新批评”理论的反拨,他说:“新批评专注于孤立的文学作品以及对敏感性的精细培养,却往往忽视了文学的比较宏观的和更具有结构意义的方面。文学史上发生了什么情况?所需要的是这样一种文学理论,一方面它要保持新批评的形式主义癖好,紧紧盯住作为美学对象而非社会实践的文学,另一方面又要由这一切中创造出某种更系统、更科学的理论。1957年,在《批评的剖析》一书中,加拿大人诺思洛普·弗莱有力地‘总结’了全部文学类型,从而满足了上述要求。在某种宽泛的意义上,诺思洛普·弗莱的著作可以被称为‘结构主义的’。而且,有意义的是,它与欧洲‘经典’结构主义的成长同时。”^②凯瑟琳·贝尔西则在

① Lentricchia, Frank. *After the new criticism*. Chicago: University of Chicago Press, 1980.

② [英]特里·伊格尔顿,王逢振译《当代西方文艺理论》,北京:中国社会科学出版社1988年版,第100页。

《批评的实践》^①一书中认为: 弗莱的神话原型批评是对新批评的一些主要观念的反拨, 它坚持文学批评是一种依附于文学文本本身的训练, 并寻求一个用以调整我们文学知识和批评程序的系统框架。表面上看, 弗莱的主张基本上是与新批评对立的。但最终却得出了与之非常相似的结论, 即文学超越历史和意识形态, 表达了基本不变的人性的永恒渴望。弗莱的语言理论与新批评的理论没有根本的不同, 甚至具有某些相似的不确定性也就不足为奇了。此外, 弗莱关注众多作品中反复出现的“范式”, 希冀寻求横跨传统与现代的恒定的“结构模式”。^②将弗莱的批评定位为结构主义诗学: 1983 年伍蠡甫主编的《现代西方文论选》, 此书在“结构主义”文论栏下收入了弗莱的代表作《同一的寓言》一书的节译, 译者称弗莱为“结构主义批评的主要代表之一, 并以神话分析著称”。^③盛宁的《关于批评的批评——论弗莱的神话一原型批评理论》在谈原型批评与新批评的关系后将之定位为“结构主义诗学”^④。此外, 像《弗莱文学理论中的重复模式: 文学结构主义的延续》^⑤、《弗莱与结构主义: 一致性与差异性》^⑥、托多诺夫《批评的批评: 教育小说》则在认可弗莱思想结构主义倾向的同时, 关注二者之间的差异。^⑦关注弗莱批评中的文本多层次问题。刘俐俐在《一个有价值的逻辑起点——文学文本多层次结构问题》^⑧一文中认为: 现象学美学家茵伽登、英美新批评派的韦勒克、沃伦以及原型批评理论家弗莱, 中国魏晋时期的文学理论家刘勰等, 从不同

① [英]凯瑟琳·贝尔西, 胡亚敏译《批评的实践》, 北京: 中国社会科学出版社 1993 年版。

② 伍蠡甫《现代西方文论选》, 上海: 上海译文出版社 1983 年版。

③ 盛宁“关于批评的批评——论弗莱的神话一原型批评理论”, 《外国文学评论》9 (1990)。

④ Pandey, Santosh Kumar. *Contrapuntal modes in Northrop Frye's literary theory: continuities in literary structuralism*. Delhi: Adhyayan Publishers, 2005.

⑤ Riccomini. “Donald R. Northrop Frye and Structuralism: Identity and Difference”, *University of Toronto Quarterly*, Fall (1979).

⑥ 刘俐俐“一个有价值的逻辑起点——文学文本多层次结构问题”, 《南开学报》2 (2005)。

的理论立足点,不约而同地聚焦于文学文本存在方式,或者从“层次”或者从“面面观”的角度相应得出文学文本是一个多层次结构、多侧面的构成。与茵伽登、韦勒克、沃伦近距离地从微观视角观照文本层次性存在不同,加拿大原型理论家弗莱则远距离地从宏观视角来考察文学作品。弗莱从意义和叙述这两个互相联系的方面对文学作品进行层次分析。他首先把文学艺术界定为“假设性的语辞结构”,其次关注文学作品的多义性;最后从五个关联域中寻找不同的意义。④探析弗莱对叙事学生成的影响。张蓓《论诺思洛普·弗莱的文学叙述与意义》①认为弗莱关于文学叙述和意义起源的学术思想开启了文学研究的新视角。而李显杰《当代叙事学与电影叙事理论》②则指出20世纪以来的两大思潮对叙事学的产生具有重大的和直接的影响:一是以索绪尔的语言学和皮尔士的符号学为代表的结构主义语言学—符号学理论思潮;二是以俄苏形式主义文论和施特劳斯、弗莱的神话学为代表的结构主义诗学—神话学理论思潮。弗莱从神话结构出发,把整个西方文学的发展历程概括为原生神话、传奇和写实三种模式,从作品呈现于接受者的“基本呈现方式”区分出戏剧、口头叙述的史诗(epos) 与小说(fiction) 三种文体,并由此确立了四种小说类型,显然为叙事学中的历史叙事与虚构叙事的讨论,为叙述人话语的分类和叙事与描绘、叙事与解释的划分作了铺垫。因此华莱士·马丁认为弗莱的小说理论是富有洞见的,他使我们注意到“叙事”是某种写作方式,而一部特定的散文作品如一部长篇小说不必从头到尾都是叙述;它也可能包含描绘,解释,以及戏剧化地呈现出来的对话。弗莱根据叙述方式的不同而提出的多种不同的语境说,尤其对其中的形式相的文体意义的强调,为叙事学着重于叙事规则、叙事方式、叙事语境以及互文性等的研究提供了依据和启迪。⑤讨论弗莱以文学文本为基点的文化批评。王宁教授的《文

① 张蓓“论诺思洛普·弗莱的文学叙述与意义”,《江苏教育学院学报》1(2006)。

② 李显杰“当代叙事学与电影叙事理论”,《华中师范大学学报(人文社会科学版)》6(1999)。

学的文化阐释与经典的形成》^①、江玉琴的《诺斯若普·弗莱的文化批评观探幽》^②和《文化批评：全球化时代文学批评的突围》^③通过详细分析“弗莱文化批评观”的形成和特点，认为在20世纪中期掀起的文化研究热潮中，弗莱在某种程度上起着一定的先驱作用。他虽然不隶属于任何理论派别，但其颇有洞见的观点却预示了当代文化研究中坚持以文学为本的文学的文化批评方向。这种坚持以文学文本为基点的文化批评对中国文化诗学的建构具有启示作用。故而蒋述卓等学者又将弗莱的理论纳入“文化诗学”视野予以论析^④，强调其方法的综合性，即将文学内部研究与外部研究融为一体，致力于为中国当下“文化诗学”建构提供方法论启示。蒋艳萍《论弗莱的“文学批评重构”理论》^⑤一文从文学批评重构的角度分析，指出弗莱理论一定程度上纠正了“新批评”及文献式批评的偏失。这样，我国的文化诗学建设应从中受到启发，力争在文学的内部与外部、自律与他律中取得协调，这或许能成为当代一种新的、科学的文学阐释系统。^⑥弗莱理论成为文学文本批评的有效途径。将弗莱的批评理论应用于文学文本的原型、结构、叙事程式、象征等文学形式探析，产生了韩伟《〈格萨尔〉史诗原型的独特内涵》^⑦、韩加明《弗莱理论与〈红楼梦〉艺术结构》^⑧、张晓舸《从弗莱的象征机制审视〈红色手推车〉》^⑨、程倩《历史的循环——拜厄特小说〈占有〉的情节结构原型》^⑩等研究成果。

① 王宁“文学的文化阐释与经典的形成”，《天津社会科学》1(2003)。

② 江玉琴“诺斯若普·弗莱的文化批评观探幽”，《外国文学研究》6(2003)。

③ 江玉琴“文化批评：全球化时代文学批评的突围”，《江西社会科学》8(2006)。

④ 蒋述卓《文化诗学：理论与实践》，北京：人民文学出版社2005年版。

⑤ 蒋艳萍“论弗莱的‘文学批评重构’理论”，《暨南学报》4(2003)。

⑥ 韩伟“《格萨尔》史诗原型的独特内涵”，《中国人民大学学报》3(2005)。

⑦ 韩加明“弗莱理论与《红楼梦》艺术结构”，《文史哲》4(1995)。

⑧ 张晓舸“从弗莱的象征机制审视《红色手推车》”，《重庆大学学报(社会科学版)》4(2005)。

⑨ 程倩“历史的循环——拜厄特小说《占有》的情节结构原型”，《外国文学》3(2006)。