

温儒敏论语文教育

二集

Wen Rumin
Lun Yuwen Jiaoyu

温儒敏 著



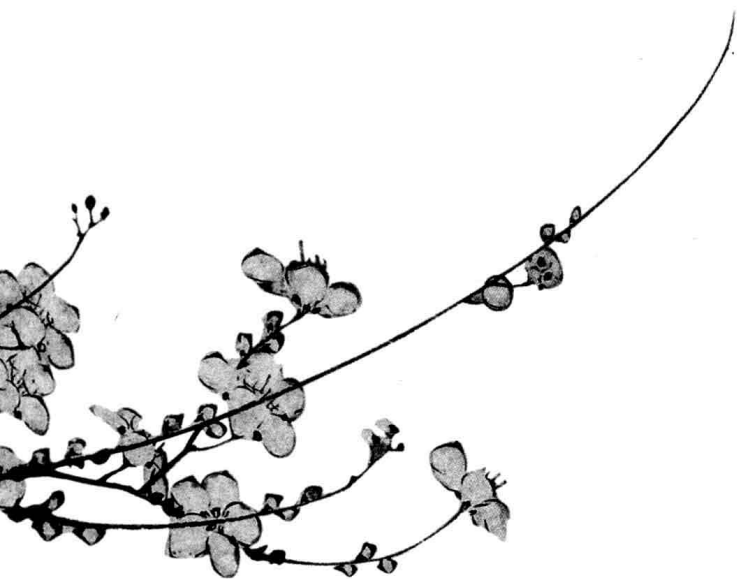
北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

温儒敏论语文教育

二集

Wen Rumin
Lun Yuwen Jiaoyu

温儒敏 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

温儒敏论语文教育二集/温儒敏著. —北京:北京大学出版社,2012.7
ISBN 978-7-301-20844-1

I. ①温… II. ①温… III. ①汉语-教学研究-文集 IV. ①H19-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 132471 号

书 名: 温儒敏论语文教育二集

著作责任者: 温儒敏 著

责任编辑: 艾 英

标准书号: ISBN 978-7-301-20844-1/G · 3446

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱:pkuwsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62756467

印 刷 者: 北京鑫海金澳胶印有限公司

经 销 者: 新华书店

787mm × 1092mm 16 开本 17.75 印张 343 千字

2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

前 记

2010年初,《温儒敏论语文教育》出版,其中汇集了我关于语文教育的一些驳杂的文字。不料该书问世,居然有些影响,一些地区中小学语文教师培训还特别指定其为参考书。近年来,我在本专业的教学研究之外,用较多精力关注和参与基础教育的语文课程改革,主持义务教育语文课程标准的修订,担任北大“国培计划”教师培训的首席专家,又陆续写了一些和语文教育有关的文字,再次结集出版,就叫《温儒敏论语文教育二集》。“二集”收文63篇,包括6部分。其一是有关中小学语文的阅读教学、高考作文、课改,以及课程标准的思考研究等,有25篇,是本书的主干;其二是关于大学语文的教学及教材编写的讨论,有3篇;其三是谈教师的读书与修养,有5篇;四是讨论大学教育,包括通识教育,以及对目前大学普遍存在的弊病的反思,等等,有12篇;五是有关现代文学研究的一些短论,有12篇;六是随笔与访谈,多和我的学术生活有关,有6篇。

《温儒敏论语文教育》出版后,有人称之为“语文课改的一个标志性成果”,我明白这是过奖之词,不过,书中撮录的文字确也记录了语文课改的艰难行进。现在“二集”又要出版,仍然是访谈、对话、序跋、随笔之类,零札丛杂,然而旨意未变,和“一集”是贯通的。不妨把“一集”中的两段话重复记录于此,作为向读者的交代:

我深感在中国喊喊口号或者写些痛快文章容易,要推进改革就比想象难得多,在教育领域哪怕是一寸的改革,往往都要付出巨大的代价。我们这些读书人受惠于社会,现在有些地位,有些发言权,更应当回馈社会。光是批评抱怨不行,还是要了解社会,多做建设性工作。

我的有些文章也是经验层面的,而且这些年参与课改实践,一些看法也在调整,或者可能和某些主流的意见有些距离。有不同的声音是正常的,学者的角度和管理者或其他角度有区别也不用奇怪,正好可以达到结构的平衡。我把这些“敲边鼓”的思考呈献于此,就当是和读者诸君的一次真诚对话吧。

2012年4月8日于京西唐宁one寓所

目 录

前 记	1
再论“不要输在起跑线上”是误导	1
谈谈阅读兴趣的养成	4
儿童阅读是为一生打底子	6
自由阅读,需要毅力 ——答《光明日报》记者问	13
“恶搞”文字败坏阅读品味	16
忽视课外阅读,语文课就只是半截子的	18
语文教学中常见的五种偏向	24
谈谈高考作文	34
高考作文的现状及其改进意见 ——在“高考作文现状与问题”研讨会上的发言	37
“投入”“产出”难成正比,作文怎是配角? ——《光明日报》访谈	41
高考作文,改起来并不难 ——《南方周末》专访	44
高考作文命题不妨往理性思维靠一靠 ——《人民日报》专访	49
能不能别那么关心语文? ——《南方周末》专访	53
能否用好高考“指挥棒”?	56
教材怎样改才让人满意? ——答《人民日报》记者问	59
在义务教育语文教科书编写工作启动会上的讲话	64

2 温儒敏论语文教育二集

对中学语文教育的定位不能过高 ——新浪网访谈实录	72
关于选修课开设的调查与思考	80
就语文新课标的学习谈九个问题	85
目标与内容聚焦语言文字运用 ——《中国教育报》专访	96
课改和高考应相生相克 ——答《中国青年报》记者问	101
理性务实地推进语文教育改革 ——《中华读书报》专访	106
语文教学为何会被“边缘化”？ ——《温儒敏论语文教育》前言	110
《温儒敏论语文教育》	113
《语文课改与文学教育》序	117
走出语文，又回到语文	122
“大学语文”到底能做些什么？ ——《大学语文读本》前言	124
《雷雨》的主人公到底是谁？	127
语文教师要做文化人	133
关于“普遍的焦虑”与“职业性倦怠”	136
多读书，方能气质博雅	139
在教师的“志业”中享受成就感 ——长春出版社版《名师成长丛书》总序	143
乡村教师质朴感人的诗篇 ——读黄瑞兴《片羽集》有感	146
中国大学的五种“重病”	149
就大学“五病”问题答网友问	153
北大应坦然宣布“思想自由，兼容并包”为校训	159
大学不能当“职业培训所”来办	165
不摆脱工具性思维，一流大学无从谈起	169

“教育大跃进”的一种后遗症	173
中文系的困境与前瞻	176
通识教育建议基本书目	181
当下通识教育的某些偏误	188
本科教育应是大学立校之本	192
和台湾的大学排名做些比较	195
找到“钱学森之问”的答案了吗?	198
体验前辈先贤的精神气度	201
从一般读者的问题入手编写文学概论	
——龚鹏程《文学散步》序	204
古今诗文中的“客家味”	
——《客家诗文》序	207
从一个人看一个时代	210
在浮躁的世界,特别觉得鲁迅的宝贵	212
鲁迅早年对科学僭越的“时代病”之预感	220
第二代学者对于现代文学研究的巨大贡献	226
再谈文学研究中的“汉学心态”	230
新的文学传统如何进入普通生活?	232
协调西方与中国传统学术资源的关系	236
重视对当代“文学生活”的研究	239
分析一下孔庆东和“孔庆东现象”	242
难忘的北大研究生三年	245
书香五院	252
北大蜗居史	258
北大中文系诞生一百年摭谈	263
说说北大中文系的“系格”	
——《北京大学中文系百年图史》序	269
别忘了教学是老师的主业	274

再论“不要输在起跑线上”是误导*

童年的“价值”不只是为将来的生活做准备。童年本身也是“生活”，而且是人生最美好的一段生活，童年如果负担太重，不快乐，就失去了人生美好的序曲，对于将来也会有负面影响的。

去年六一儿童节过后不久，我曾经在《人民日报》发表过一篇短文——《“不要输在起跑线上”是误导》，因为触及了一个很实际又很敏感的话题，引起相当广泛的反响。很多人支持这篇文章的观点，也有不少人并不赞同我的看法，彼此发生热烈的讨论。这种讨论是有价值的，起码引发人们对这个问题的重视。

这篇文章主要是反思“不要输在起跑线上”这个口号，其实也是普遍的观念与社会心理，我把它说成是“集体无意识”，指的是大家都司空见惯，认可这种存在，并不感到有什么问题。这种观念甚至已经渗透到整个社会的日常生活中，成为一种弥漫性的“生活理念”。我们把这种错误的理念凸显出来，让大家感到某种“陌生化”——重新打量这个观念，大多数人可能都会突然意识到这是错误的观念，的确是一种误导。

这种错误观念的流行，并不只是人们观念的错误，而是现实的逼迫。情况就是这样，现在教育资源分配是存在严重不均的，虽然讲义务教育，可是城乡中小学教育条件有天

* 2010年6月4日《人民日报》发表了笔者的短论《“不要输在起跑线上”是误导》，引起较大反响。2011年12月13日，国务院参事室等单位在钓鱼台举办教育论坛，主题为“为了孩子们快乐健康地成长”。笔者与会并提交论文和发言，就是这篇“再论”。

壤之别,同样在城市,学校所享有的教育资源也相差悬殊。这种差别是残酷的事实,你家长是在城市还是乡村,附近中小学是名校还是一般校,你属于什么阶层、是否有能力把孩子送到好的学校,似乎都决定着孩子未来的命运,这种教育资源严重不均,本身就是并不一致的“起跑线”,怎么能不影响千百万家长的心理?孩子的出生是没有选择的,有的出生在都市,有的出生在偏僻乡村,有的出生在富贵豪门,有的出生在贫困之家,这当然也可以说是“起跑线”,很难做到完全一致平均。问题是,我们本来可以做到、可以尽量有所平衡的,起码在基础教育阶段让教育资源分配稍微均衡一点,但现在却是放任了。“不要输在起跑线上”的紧张,是不可能完全消除的,但并不意味着可以放任与无所作为。不是要实施课程改革吗?我看教育资源分配严重不均就是个瓶颈,是必须重新认识、高度重视的问题。这些年政府对基础教育的投入有所加强,办学的硬件改善不少,但办学的软件问题基本上没有得到解决,甚至越来越严重。比如,很多原在西部或者相对落后省市工作的优秀教师,纷纷被“挖”到京、沪、粤等省市去了,一些普通校的优秀教师也集中到重点校。农村情况更严重,乡镇中学基本上被摧毁,一个县的重点县中,往往囊括了全县半数以上教学资源。我觉得最近十多年,虽然出台一些措施抑制教育资源的失衡,但是事实上呢?情况越来越糟糕了。一边是学校本身的两极分化,是教学资源的愈加畸形的分配,一边还要讲消除社会上的紧张心态,让家长们放心让孩子就近上学,减少负担。这怎么可能?凡是有点权力的人、或者有钱人,都把孩子送到资源优厚的重点中小学上学了,这个“起跑线”一开始就不是一条线,社会怎么能不紧张?所以,“不要输在起跑线上”仍然会严重束缚人们的观念,除非我们政府和相关部门能很有诚意地、切实地在抑制教育资源分配不均这个问题上想点解决的办法。不是没有办法,是既得利益的掌权者能否容许实质性的教育资源分配问题的改革,哪怕是只改一部分也好。

此外,要有强硬的措施摒除市场化、产业化对教育的严重影响。市场化给我们这个衰老的国度带来活力,使我国经济得到飞跃的进步,尽管市场化也给整个社会带来许多负面的东西,我们也不必过多责怪,注意和调整就是了。我所理解科学的发展观,不只是指注意抑制 GDP 泡沫,以及防止环境污染等等,更应当包括抑制产业化、市场化对教育的伤害。这种伤害可以说日益严重,是致命的伤害。原因是教育投入仍然严重不足,再加上教育资源分配越来越不均。没有钱怎么办教育?老师们生活艰难,怎么安心教学?校长们都去“创收”了,谁真的还在研究教学?说是不容许中小学收费,可是哪个学校不再收费?说是老师不让兼职办班,可以查一查,有多少老师,特别是所谓名师,还在参与办班?令行而不能禁,这就是现实。其实教育产业化、市场化已经成为中国特色,国家投入不够,学校就要自己去赚钱。赚了一些钱,可是风气坏了,人心野了,老师哪有心思教学?现在学校的商业气氛越来越浓,越来越世俗、庸俗。市场化对于教育的伤害是致命的。这个问题不解决,不抑制,而去讨论什么克服“不要输在起跑线上”的误导,是很不现

实的。

再说,“不要输在起跑线上”本来就是商业操作的口号。你这边搞课改,提倡减轻孩子学业负担;可是那边商家和学校某些环节结合,要孩子上这个班那个班。你这里规定不能让学生陷于题海战术,不得在学校推销教辅;可以说,极少学校不再以各种方式推销教辅。教辅已经成为很难摧毁的产业链,这个产业链和教育主管部门是有千丝万缕联系的。于是一边课改,一边学业负担加重。政府部门如果想实施有效的课改,就必须对这种损害教学秩序的商业行为有切实的抑制措施,关键是切断商业机构伸向教育领域的管道,那么这就要动一动某些既得利益阶层。否则,“不要输在起跑线上”口号会继续被商业操作利用,继续忽悠误导社会,制造紧张与焦虑。

当然,我们的宣传部门与传媒对于抑制“不要输在起跑线上”的误导也有不可推卸的责任。要让一些负责任的专家出来说话,从科学的立场说明“不要输在起跑线上”的观念是不科学、也不利于孩子成长的。现在都在搞“提前量”,中学的课提前到小学来学,小学的课提前到幼儿园,其实是很愚蠢的,可是都这样干。科学家应当出来说话,说说什么是发展心理学,为何不能一蹴而就,为何不能拔苗助长。我们的报纸网络应当有更多科学的声音,不能听任不负责任的无良商家在那里继续制造“不要输在起跑线上”的紧张。

面对目前教育界某些乱象,我不禁想到“五四”。当时鲁迅、周作人等一些先驱,破除封建礼教对人的精神束缚,实行思想启蒙,他们提出过一个鲜明的口号,就是“发现妇女和儿童”。在古代中国,妇女和儿童不被看做是完整独立的人,特别是儿童,并不受到普遍的人格的高度重视。即使重视,也只是作为传宗接代光宗耀祖的工具。所以,“五四”发现儿童,是中国迈向现代社会的一大进步。七八十年过去了,我们的儿童是否被发现了呢,是否得到人格上的尊重呢?是个很大的问号。现在的家长很多都很紧张和焦虑,他们在随大流,勒紧裤腰带也要送孩子上重点校和各种课外班。他们几乎一刻不停紧盯着孩子的学习,可是孩子的天性和感受并没有受到重视。我们的“教育紧张”和巨大的努力,并没有培养出多少可以问鼎世界科学高峰的杰出人才,这是为什么?大家好像都清楚,却又无奈、焦虑。

面对“不要输在起跑线上”这种集体无意识和普遍的焦虑,我想重新强调我在《人民日报》那篇文章中的那句话:

童年的“价值”不只是为将来的生活做准备。童年本身也是“生活”,而且是人生最美好的一段生活,童年如果负担太重,不快乐,就失去了人生美好的序曲,对于将来也会有负面影响的。

谈谈阅读兴趣的养成*

在应试教育还不可能完全取消的情况下,最好还是要兼顾一些,除了“为高考而读书”,适当保留一点自由阅读的空间,让自己的爱好与潜力在相对宽松的个性化阅读中发展。

现在是所谓影视时代、网络时代、图像时代,人们读书的时间相对少了,看电视上网读图多了。这是时代的变化,很难简单下结论说是好是坏。但有一点是肯定的,影视、网络和图像尽管扩大了人们接受各种信息的渠道,却不可能取代文字的书的阅读,尤其是文学的阅读。比起其他接受方式,读书可能更有选择性,也更个人化,更需要主动性和创造性思维的介入。就拿电视来说,虽然可以选择频道和节目,但欣赏过程一般都是比较被动的,你不可能像阅读一本书那样可以或慢或快,甚至可以停下来或翻回去边读边做思考。读书所能获得的文字的感觉,也是一般影视所没有的。同样,上网和读图,也较难获得书本阅读的那种独有的效果。(网上读书也是一种文字阅读,另当别论。)所以影视网络再发达,也仍然需要阅读。就学生而言,养成阅读的兴趣与习惯,是发掘学习主动性与创造性的最重要的途径,这可能就是终生受益的好的品味,一种可以不断完善自我人格的生活方式。

这些道理同学们可能也懂,只是做起来不容易。我在

* 本文发表于《中学生阅读》(河南教育报刊社办)2005年10月,高考版试刊。又,摘要刊载于2005年10月21日《中国社会报》,题为《北大中文系主任温儒敏教授谈阅读积累与高考作文》。

大学教书,发现许多学生虽然都是高分考上大学的,却不一定有喜欢读书的习惯。除了自己专业的书之外,他们再也没有读其他书的兴趣和计划,顶多随兴所至读一些诸如武侠小说之类的流行通俗作品,或一有时间就上网看电视。这样的文化情致倒是流行与时髦,但也可能肤浅,缺乏个性。他们的文字阅读和写作能力也都比较差,甚至影响到专业 and 综合能力的提高。为了帮助这些同学提高阅读写作水平,许多大学不得不又花时间为他们补语文课,上所谓“高四语文”。看来,在中学阶段尽量养成阅读的习惯,对人的一生都是非常重要的。

关键是兴趣的培养。中学语文课本来应该是能养成阅读兴趣的,人文的、感性的、审美的内容,都会在个性化的阅读中唤起灵性和兴味;但如果只是瞄准高考,纯粹是应试的技能性的培训,甚至连课外阅读也全都纳入考试的目标,那就容易扼杀了兴趣。在应试教育还不可能完全取消的情况下,最好还是要兼顾一些,除了“为高考而读书”,适当保留一点自由阅读的空间,让自己的爱好与潜力在相对宽松的个性化阅读中发展。反过来,人文素质高了,也是有利于考试拿到好成绩的。

当然,所谓自由阅读也并非漫无目的,随心所欲,最好还是有大致计划,而且是取法乎上,以经典的阅读为主。现在市面上常见很多作文选析之类的书,对考试不能说完全没有用,但如果满足于读这样一些书,停留在作文技法的模仿阶段,水平终究是很难上去的。况且这类为应付考试的带“匠气”的书读多了,还可能会坏了口味。所以还是要多读名篇,使自己的眼界和起点高一些。也可以依照语文课上提示到的作家作品为线索,顺藤摸瓜,找相关的书来看。如课上讲到《诗经》,篇幅是有限的,我们可以再多找一些《诗经》的作品以及评论研究《诗经》的代表性著述来读。这样,既可以加深对语文课中规定内容的理解,又扩大了知识面,更重要的,是可能引起思考和探究问题的兴趣。久而久之,良好的阅读兴趣也就培养起来了。

这两年因为强调素质教育,各种名作赏析的课外读物很多,方便了我们选择阅读。这就要注意浏览和精读结合。浏览好比跑马观花,也是培养兴趣、拓展视野的一种读法。但更重要的是精读与通读,量不一定要多,扎扎实实读完几本,真正有了一些自己的体验和思考,水平自然逐渐就上去了,而且也养成了扎实的学风。

现在的诱惑太多,读书还真的需要一些毅力。那些流行的消闲文化,包括影视和网络文化,以及各种流行读物,往往都比较吸引人,给人娱乐和刺激。要求年轻人不去接触这些流行文化是不现实的,也是不必要的,因为流行文化的适当消费,也有利于青年人了解社会,融入社会。但这应当是适度的“消费”。正处在成长过程中的年轻人只有尽量把持自己,不是被动地卷进流行文化,才能培养比较纯正的阅读口味和习惯,使自己保持一种真正有高尚精神追求的良好生活方式。

儿童阅读是为一生打底子*

在一个缺少读书氛围的环境里,如何让我们的下一代有读书习惯?关键是先要引发“兴趣”。阅读教学包括课外阅读,一定要把激发兴趣放在首位。费了很大功夫,教了多少年,可是你的学生对阅读仍然缺乏兴趣,那这样的语文教学就是失败的。

我对儿童阅读关注不多,情况不太了解。但我这些年参与了语文课程改革的部分工作,有一些感受,这里不妨说说,向大家讨教。目前课改的进展是艰难的,成效不容乐观,虽然已经出了很多经验,发表了很多文章,不能说没有价值,但是,和课改目标的要求还是有很大距离的。绝大多数文章都是印象式、经验层面的,是观点加例子、缺少量化分析的,如果没有充分的调查试验,不是在科学地占有可靠数据基础上研究,可能只适合一时一地,并不具有普遍意义。现在基础教育有那么多的问题,可是对那些最基本的问题我们还是缺乏研究,总是在拍脑袋,不是靠科学论证。

比如说,跟我们今天开会有些关系的,学前儿童的阅读量应当如何测定?是不是越多越好?学前教育的“度”在哪里?双语教育对于儿童思维发育是否有利无害?小学二年级之前是否应当学数学?“奥数”是否对所有学生包括小学生都必要?现在都是公说公有理,婆说婆有理,没有一个可靠的结论。北京某些报纸上大幅刊载广告,说“你想你的孩子获得美国孩子的思维吗?请到双语学校来”。误人子弟

* 本文系笔者2009年4月在扬州召开的“亲近母语”研讨会上的发言记录。

啊！而我们那些经验性的文章和各种各样的教学模式、经验，大都是围绕那些还不太清楚的结论在转。

我看只有发挥实事求是精神，靠科学的态度与方法，语文教育包括儿童阅读的研究才能够超越经验层次，上升到科学阶段。现在我们讨论如何让孩子们亲近母语，提高阅读教学质量，是重要的课题，各位老师都有自己的经验、心得，都有价值，但是，我们更需要科学的超越经验层面的研究。希望能通过这次活动向我们的学者与教育主管部门传递这样一个期望。

语文教学通常讲“听说读写”，哪一样最重要？“读”最重要。应当把阅读放在首位。现在那种一切指向高考的语文教学和阅读教学，是很枯燥、很累人的，难怪很多学生中学毕业了，也没有读过几本书，阅读对他们来说不是一件优雅有趣的事情，他们没有形成阅读的兴趣与习惯。这样的语文课即使把学生送进了大学，也不能说是成功的。

学生的阅读与社会大环境密切相关，当今我们的社会阅读状况令人担忧。最近北京统计局调查，北京市民阅读时间相当少，不敌上网、看电视的时间。调查 1500 户居民，3733 人，15—74 岁，发现城镇人均可支配时间 4 小时 21 分钟，其中平均看电视 1 小时 53 分钟，上网 32 分钟，读书包括读报纸杂志通通加起来才 22 分钟，占可支配时间的 8.4%。农村更少，人均每天阅读时间只有 8 分钟，占 3.5%。而打桥牌、打麻将的时间超过阅读时间，为 14 分钟。可以说我们的公民生活中，阅读的地位仍然很低，我们的社会没有多少书香味。

在这样一个不爱读书的环境里培养学生的阅读爱好，难度可想而知是非常大的。老师们，今天我们在这里开会，是在从事一项艰难的工作。就像希腊神话中那个推着大石头上山的西西弗斯，费了很大力气把巨石推着上山，随时又可能滚下来。但我更欣赏把热心儿童阅读事业的老师与出版家喻作“点灯人”，你们在如此艰难的条件下仍然抱有理想，希望搞好儿童阅读教学，推进青少年的课外阅读，让新一代公民能养成良好的阅读习惯。

下面我就阅读教学几个具体问题谈点意见。我的意见也尚未摆脱前边说的经验性层次，只是把一些问题和感觉提出来，希望能有更多有心人做科学的深入的研究。

一、阅读兴趣的培养是前提

首先谈谈学前儿童及小学低学段的阅读问题，我觉得总的还是要减负，把其他方面加给孩子的负担减少，阅读也注意适量，不要太多功利性阅读。孩子们负担实在太重，除了教育体制（比如高考、中考、择校，等等）的制约，更严重的是社会上对儿童与幼儿教育可能存在误区。要推进儿童阅读，千万不要一窝蜂搞“提前量”，不要增加儿童的负担。对孩子而言，阅读应当是快乐至上的。

现在有一个口号,大家都似乎认可和习惯了,就是“不要输在起跑线上”。这个观念极大地影响和制约着千百万家长,让他们紧张。我认为这是错误的口号,并没有经过科学论证。这种似是而非的观念,几乎成为“集体无意识”了。学前儿童与小学生的负担不断加重,跟“起跑线”的误导相关,大家都无奈,但大家都紧张,都参与。现在的幼儿园把小学课程内容提前学了,许多地区学前班办得非常活跃。这不符合教育规律。还有“胎教”,真的如某些宣传说的那样重要甚至是决定整个人生发展的吗?不少年轻母亲听信夸大了的宣传,刚怀上孩子几个月,就开始上各种学习班,听音乐、读诗,朗诵莎士比亚。说句笑话吧,汉姆莱特有一句台词“To be, or not to be”,过去一般翻译为“生存,还是放弃”,针对前面说的紧张情况,我看可以将翻译改为:“孩子出来,还是不出来?”

现在就是这样,社会上商业化的蛊惑人心的东西很多,伪科学很多(什么聪明枕头等等),各种针对孩子们的教育而赚钱的现象非常严重,大家都被一些功利性的缺少科学论证的说法弄得很紧张。目前我们对学前儿童及低学段学生的阅读也还缺少科学的研究,需要整合多学科来共同完成,给千百万家长一些可靠的认识。刚才有个记者要我给他们刊物题词,我就题了“儿童阅读,快乐至上”八个字。我的意思是儿童阅读很重要,但其重要性在于让孩子快乐健康成长。在儿童阅读问题上,我们再也不要被类似“不要输在起跑线上”的“集体无意识”误导了。

谈到孩子们的阅读,首先要看得远一些。阅读教学除了学习知识,提高能力,还有更重要的,是培养高尚的读书习惯,把阅读作为一种基本的生活方式。一个人成年后不管从事什么工作,无论贫穷富贵,如果没有读书的习惯,甚至基本上不怎么读书,就很难实践终身教育,也很难提升自己的素养。阅读习惯是一生打底子事情。那么怎样才能培养阅读习惯?特别是在一个缺少读书氛围的环境里,如何让我们的下一代有读书习惯?关键是先要引发“兴趣”。阅读教学包括课外阅读,一定要把激发兴趣放在首位。费了很大功夫,教了多少年,可是你的学生对阅读仍然缺乏兴趣,那这样的语文教学就是失败的。

最近北京大学语文教育研究所全国招标,实施11个调查项目。其中一个是由张杰老师主持的关于北京市中学生课外阅读的情况调查。结果出来了,情况有点令人沮丧。调查表明,初中有78%学生表示喜欢课外阅读,可是到了高中,兴趣就减少了,只有36%的学生喜欢阅读。更令人惊讶的是,高中三年居然只有32%的学生完整读过1—5本课外书。小学与初中的阅读大都是老师要求和指定的,其中也不全是学生的爱好,而高中要应对高考,读书受到限制,阅读兴趣就递减了。无论什么原因,都无可否认现今中小学生的阅读兴趣培养仍然面临很大困扰。如果高中毕业了还没有读书的习惯与爱好,日后要培养兴趣,难度就更大了。

现在社会生活节奏紧张,儿童生活节奏也跟着紧张,社会的竞争的紧张感转移到儿童这里来了。小学生除了繁重的作业,还要参加各种辅导班,还要学琴、学画画、学书

法……负担太重,而家长、老师又不断灌输竞争意识,很多儿童的阅读兴趣不是越来越高,而可能是越来越低。本来一般小学三四年级进入阅读兴趣的“高值段”,现在到六年级就落入“低谷”了。而初中的阅读兴趣比小学低,高中又比初中低。儿童的阅读现状的确不容乐观。

值得注意,还有几样因素在制约和削减学生阅读兴趣。一是电视,二是游戏,到中学阶段都大量侵占读书时间。北京市的调查表明,中学生读书、电视、游戏这三样的时间差不多。此外,还有一个相当普遍的原因,就是家长老师不让孩子“看闲书”。所谓“闲书”大都是课外书,是学生自己选择的书。

事实上,不让读“闲书”就意味着扼杀读书兴趣。道理很明白,太过功利性的阅读(主要面对考试),目标过于明确和死板的阅读要求(比如一定要求学生做笔记,或者就是为了提高作文成绩,等等),不但不能提升学生的兴趣,反而可能煞风景,扼杀读书兴趣。所谓“闲书”也不必过于强求限制,给学生一点选择的空间。要求太严格就适得其反。记得我上初中时也没有什么课外阅读要求,当然那时考试也不像现在这样要命,所以我们阅读是比较随意的、散漫的,主要按照自己兴趣选择,那时我读了大量小说如《三侠五义》、《隋唐演义》、《包龙图断案》之类,结果阅读习惯与兴趣都培养起来了,也不见得就受到多少不好的影响。所以对学生阅读的目标不能太功利,让他们少读教辅,多读一些“闲书”课外书,也可以是“好读书不求甚解”。家长和老师不必过多干涉。只有自由阅读,才能引发兴趣,培养习惯。

还有一个阅读兴趣的“拦路虎”就是教辅类书。目前小学生特别是中学生读教辅花费的时间很多,比如读“作文书”,越读越添加“匠气”,也越没有读书兴味。在应试教育还不能彻底摆脱的情况下,要求完全拒绝教辅不太实际,可是能否调和兼顾一些?起码小学和初中阶段少读一点,让孩子们多读一些优秀的课外读物。

语文课本来应该是能养成阅读兴趣的,人文的、感性的、审美的内容,都会在个性化的阅读中唤起灵性和兴味;但如果只是瞄准考试,纯粹是应试的技能性的培训,甚至连课外阅读也全都纳入考试的目标,那就容易扼杀了兴趣。在应试教育还不可能完全取消的情况下,最好还是要兼顾一些,除了“为高考而读书”,适当让孩子们保留一点自由阅读的空间,让他们的爱好与潜力在相对宽松的个性化阅读中发展。反过来,阅读面宽了,人文素质高了,也是有利于考试拿到好成绩的。每年那些高考“状元”,大都是比较喜欢读书,而且阅读面也比较广的。

还有一个问题是消闲文化,包括影视和网络文化,以及各种流行读物,往往都比较能吸引人,给人娱乐和刺激。要求青少年不去接触流行文化是不现实、也不必要的,流行文化的适当消费,有利于青年人了解社会,融入社会。但这应当是适度的“消费”。要让中小学生会尽量把持自己,不是被动地卷进流行文化,尽可能培养比较纯正的阅读口味

和习惯,使自己保持一种真正有高尚精神追求的良好生活方式。

二、分级阅读与阅读教学理念的更新

与中学生阅读比较,儿童阅读当然要有更细致的指导,要注意分级阅读,根据儿童不同年龄段的心智发展程度,从引发培养趣味入手,什么年级读什么书,有个大致的安排。由浅入深,不断扩大范围,逐步让出一部分属于孩子们自由阅读的空间,培养阅读兴趣与习惯。

有些学者认为随着年龄段的变化,学前儿童与小学生阅读随着年龄增长,大致可以分为几个阶段,即摇篮童话阶段、民间故事阶段、寓言阶段、童话阶段,还有故事阶段、传记阶段、文学阶段、思索阶段,等等。这些划分有点琐碎,不一定准确,但说明阅读确实应当考虑适合不同年龄段的心智发展水平,阅读兴趣的培养也要充分考虑到阶段性。最近我看到一些出版社设计了从幼儿、小学生到初中生的系列分级阅读书目,这次会议之前的儿童阅读论坛也认真探讨了相关的出版问题,工作做得比以前细了,是可喜的事情。

我想说说阅读教学的问题。我理解最重要的,是阅读教学理念的更新。应当强调阅读教学中尊重孩子的天性,激发学生的好奇心、求知欲,培养想象力。阅读除了获取信息、认识世界,还有一个重要功能,就是发展思维、获得审美体验。阅读应当是学生的个性化行为,要珍视和鼓励学生独特的感受、体验和理解。不应完全以教师的分析来代替学生的阅读实践,当然也要防止用集体讨论代替个人阅读,或远离文本过度发挥。考试评价要把课外阅读情况考虑进去,要注意评价学生的情感体验和创造性的理解,鼓励学生自主选择优秀的阅读材料。阅读教学应注重培养学生具有感受、理解、欣赏和评价的能力。这种综合能力的培养,各学段有所侧重,但不应把它们机械地割裂开来。在理解课文的基础上,提倡多角度的、有创意的阅读,利用阅读期待、阅读反思和批判等环节,拓展思维空间,提高阅读质量。

课改之后不少老师为了突出教学的人文性目标,可能对各个学段的阅读教学训练放松了。其实阅读能力还是需要训练的。课程标准那些基本的要求不应当放弃。小学各个学段的阅读教学都要重视朗读和默读。应加强对阅读方法的指导,让学生逐步学会精读、略读和浏览。优秀诗文的诵读与背诵非常重要。具体来说,小学一二年级,主要引导逐步培养孩子喜欢阅读,感受阅读的乐趣,学习有感情地朗读课文。而且从这时候起就学习默读,背诵优秀诗文。三四年级的默读要有一定的速度,开始学习浏览,扩大知识面。诵读诗文注意让学生通过语调、韵律、节奏等体味作品的内容和情感。五六年级应当养成默读的习惯了,并能较熟练地运用略读和浏览的方法,扩大阅读范围;能利用图书馆、网络搜集自己需要的信息和资料,帮助阅读。