

2(6)
62247.1
F1

写作知识与作品分析



写作知识与作品分析

上 册

(内部教材)

四川师范学院
中文系写作教研组

1974年9月

前　　言

在伟大的批林批孔运动的推动下，为适应教育革命的需要，便于工农兵学员自学，我们把近两年来教育革命实践中编写的部分写作知识和作品分析教材，经过较短时间的修改后，编印成册。由于我们学习马列和毛主席著作不够，路线觉悟和理论水平不高，教材中尚存在缺点和错误，没有能够在付印前纠正。如其中涉及到刘备这个人物的介绍就是错的。

这本《写作知识与作品分析》教材，分上下二册。在编写过程中，工农兵群众、工农兵学员，给予了我们很大的支持和鼓励，提出了不少重要的意见，什邡县印刷厂的职工同志们为印刷本教材付出了辛勤劳动。在此，一并表示感谢。并热情欢迎同志们继续对这份教材提出批评指正，以便重印时修改。

编　者

一九七四年九月

写作知识与作品分析（上册）

目 次

一、文风

- | | |
|------------------|--------|
| 发扬无产阶级的革命文风..... | (1) |
| 反对党八股..... | (19) |

〔阅读作品〕

- | | |
|-----------------|--------|
| 答北斗杂志社问..... | (36) |
| 辱骂和恐吓决不是战斗..... | (38) |

二、大批判

- | | |
|-----------------------|---------|
| 大批判文章的写作知识..... | (42) |
| 论人民民主专政..... | (62) |
| 封建的社会主义..... | (71) |
| 文学和出汗..... | (89) |
| 学习《实践论》批判“先验论”..... | (103) |
| “克己复礼”与野心家、阴谋家林彪..... | (121) |

〔阅读作品〕

- | | |
|-----------|---------|
| 驳马立克..... | (138) |
|-----------|---------|

三、评论

- | | |
|----------------|---------|
| 评论文章的写作知识..... | (142) |
|----------------|---------|

评战犯求和	(153)
别了，司徒雷登	(161)
“友谊”，还是侵略？	(174)
捣鬼心传	(183)
赞“笨鸟先飞”	(198)
吃吃喝喝决不是小事	(202)

〔阅读作品〕

“越是艰险越向前”	
——驳“文化工作危险论”	(207)

四、新闻

新闻的写作知识	(213)
中原我军占领南阳	(225)
新闻两则	
清洁工人辛勤劳动首都街道常年整洁	(235)
我国农村集体存款和个人储蓄显著增加	(238)

〔阅读作品〕

我三十万大军胜利南渡长江	(248)
--------------	---------

五、通讯

通讯的写作知识	(249)
谁是最可爱的人	(266)
中国工人阶级的先锋战士铁人——王进喜	(290)
实践出真知	(324)

发扬无产阶级的革命文风

文风，即文章的风格。讲话、也有一个风格问题，它同属于文风研究的范围。人们常说：“文如其人”，这就是讲，一个人有什么样的思想、作风，往往在他的文章中反映出来。文风，是一个人的世界观、思想作风、政治品质的具体表现。文章是宣传工具，是阶级斗争的武器，因此，文风不可避免地也就打上阶级的烙印。不同阶级、不同路线有着截然不同的文风。文风既为一定的阶级所决定，又为一定的阶级和政治路线服务。

文风问题的重要性

文风问题是同党的作风紧密地联系在一起的，也同无产阶级革命事业紧密地联系在一起。它关系到党的路线、方针、政策能否得到正确宣传，关系到革命精神获得发扬还是受到窒息，关系到党的革命事业能否向前推进。

无产阶级革命文风，有助于组织浩浩荡荡的革命大军，贯彻执行党的路线、方针、政策，推动革命事业胜利前进。资产阶级和一切剥削阶级的文风则是危害革命事业，破坏党的路线、方针、政策贯彻落实的严重障碍。所以，无产阶级的革命导师马克思、恩格斯、列宁、斯大林和我们伟大领袖毛主席无不重视文风问题。毛主席一贯把文风问题看作党风问题，把整

顿文风，改进文风作为整顿党风的一项重要内容。因此毛主席在领导我国革命的伟大实践中，对于批判资产阶级的腐朽文风，发扬无产阶级的革命文风，作了许多重要指示。一九三八年，在党的六届六中全会上，党中央曾专门就宣传的民族化问题作了决议。毛主席在会上作的《中国共产党在民族战争中的地位》的报告中特别指出：“洋八股必须废止，空洞抽象的调头必须少唱，教条主义必须休息，而代之以新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派。”

一九四二年延安整风期间，毛主席为我党规定了整风的三大任务：“反对主观主义以整顿学风，反对宗派主义以整顿党风，反对党八股以整顿文风”。这里明确规定了整顿文风是整顿党风的重要内容之一。毛主席在这次整风中明确地指出：“学风和文风也都是党的作风，都是党风。”（毛主席：《整顿党的作风》）党八股是主观主义和宗派主义的宣传工具和表现形式，不打倒党八股，就不能彻底打倒主观主义和宗派主义。当时毛主席就尖锐地、鲜明地讲明了批判王明、刘少奇一类骗子反动腐朽文风的重要意义。他说：

党八股这个形式，不但不便于表现革命精神，而且非常容易使革命精神窒息。要使革命精神获得发展，必须抛弃党八股，采取生动活泼新鲜有力的马克思列宁主义的文风。这种文风，早已存在，但尚未充实，尚未得到普遍的发展。我们破坏了洋八股和党八股之后，新的文风就可以获得充实，获得普遍的发展，党的革命事业，也就可以向前推进了。

（《毛泽东选集》合订本797—798页）

在这里，毛主席把文风的重要性讲得再清楚不过了。马克思主义文风可以推进党的革命事业，而资产阶级、修正主义文

风则妨害党的事业。可见，文风的正确与否，是关系到革命事业前进或后退的大事。同时，这段话里，毛主席还教导我们，对这两种截然不同的文风，无产阶级必须鉴别清楚，区别对待。生动活泼新鲜有力的马克思列宁主义文风，它可以推进党的革命事业，应该获得充实，获得普遍的发展；而党八股，则是一种资产阶级文风，不但不利于表现革命精神，而且非常容易使革命精神窒息，应该彻底加以反对。还指出：无产阶级文风，是在同批判资产阶级腐朽文风的斗争中充实和发展起来的。由此可见，文风问题的重要性，远远超出了单纯的语言表达或文字技巧的范围，它总是和一定阶级、一定的政治路线紧密联系着的。

刘少奇、林彪一伙野心家、阴谋家两面派的资产阶级腐朽文风，就是束缚革命人民战斗精神的桎梏，是窒息革命人民思想发展的毒剂。因此，对林彪一类骗子的反马克思列宁主义的资产阶级文风，必须加以清算。不然的话，他们推行的反革命修正主义路线以及为这条路线服务的反动唯心主义哲学就还有一个藏身的地方，一有机会，又会钻出来作怪：**流毒全党，妨害革命；传播出去，祸国殃民**。今后，随着阶级斗争和两条路线斗争的深入和发展，两种文风的斗争将不断进行着。整个社会主义历史阶段阶级斗争是长期的，正象路线斗争不能休战一样，发扬马克思列宁主义的战斗文风，扫荡新旧党八股的斗争也必须坚持不懈地进行下去。

无产阶级革命文风的特点

“要使革命精神获得发展，必须抛弃党八股，采取生动活泼新鲜有力的马克思列宁主义的文风。”那末，这种文风有哪

些最基本的特点呢？毛主席在一九四八年发表的《对晋绥日报编辑人员的谈话》中指出：“我们党所进行的一切宣传工作，都应当是生动的，鲜明的，尖锐的，毫不吞吞吐吐。这是我们革命无产阶级应有的战斗风格。”全国解放后，毛主席又多次强调我们写文章和文件都应当具有这样三种性质：准确性、鲜明性、生动性。毛主席还具体地说明：准确性属于概念、判断和推理问题，这些都是逻辑问题；鲜明性和生动性，除了逻辑问题以外，还有词章问题。现在许多文章的缺点是：第一概念不明确；第二判断不恰当；第三使用概念和判断进行推理的时候又缺乏逻辑性；第四不讲究词章。

毛主席这些指示，是对马克思列宁主义文风最全面、最科学的概括，是对文章从内容到形式的总的要求；它既具体地指出了我们文风上存在的要害问题，同时也给我们指明了认真改进文风的根本方向。毛主席倡导的这种无产阶级的革命文风，充分体现了我们党的朝气蓬勃的战斗作风和无所畏惧的革命精神。

准确性、鲜明性、生动性，体现在具体文章里，三者又是紧密地联系着的，不能也不应将它们机械地分割开来。但它们又各有区别，它们分别代表着三个不同方面的要求，各有其特殊的含义。

（1）准确性

所谓准确性，从内容上说，就是能按照党的基本路线，按照马克思列宁主义、毛泽东思想的立场、观点、方法，符合客观实际地反映现实；从语言运用上说，就是文章的遣词造句，能够准确地表达思想。准确性是写一切文章的最起码的要求，缺乏准确性，鲜明性和生动性就无从谈起。从这个意义上讲，准确性是鲜明性、生动性的基础。

准确性是针对着写作的两个阶段——认识阶段和表达阶段说的。要准确地认识客观事物，作者在现实生活中，必须坚定地站在无产阶级立场上，以党的基本路线为纲，运用马克思主义的阶级斗争和阶级分析的武器，深入火热的革命斗争生活，对客观事物进行周密细致的调查研究，掌握确实可靠的材料，获得正确的观点，作出正确的论断，这就是认识的阶段。然后，在认识阶段的基础上，把自己的观点和论断用准确的文字形式表现出来，这就是表达的阶段。表达和认识虽是两个不同的阶段，但二者是密切相关的，不能分割的。从根本上说，作者的认识是否正确，是决定文章准确性的前提，而要认识正确，关键又决定于作者的世界观和路线斗争觉悟，决定于作者在现实生活中采取的立场、观点和方法。因此，认识与表现的关系：一方面，能不能表达得准确，除了决定于作者对客观事物认识是否正确、深刻；另一方面，表达的过程也是促使认识更深刻、更明确的过程，比如有些想法原来是比较模糊的，但由于在表达过程中不断地思考、调整和修改，或者再次深入实际，调查研究，往往会觉得更加明确、深刻。所以我们要把文章写得准确，除了加深对客观事物的认识之外，还要善于把认识和表达紧密地结合起来，使认识成为表达的前奏，使表达成为检验和补充认识之不足的重要环节。

从逻辑的角度说，概念明确，判断恰当，推理符合逻辑，这是文章达到准确性的必要条件。从语言运用上说，文章的准确性也与用词贴切有很大关系。我们只有努力做到概念明确，判断恰当，推理正确，并用贴切的语言准确地表达自己所用的概念，所作的判断和推理，才能使文章通顺而又恰当地表达思想。为此，我们学点逻辑知识，学一定的语法知识，对于恰当地判断客观事物，准确地表达思想，从而把文章写得更准确，

是很有必要的。

(2) 鲜明性

文章的鲜明性，表现在文章的内容上，就是立场坚定，态度鲜明，拥护什么，反对什么，毫不含含糊糊，吞吞吐吐，模棱两可，晦涩暧昧。这是无产阶级的阶级特质决定的。以马克思列宁主义、毛泽东思想武装起来的无产阶级，以解放全中国人民和全世界人民为己任，相信自己的事业是完全合乎正义的，是完全符合历史发展的总趋势和前进规律的，因此态度是光明正大的，从来不隐瞒自己的观点。“我们必须坚持真理，而真理必须旗帜鲜明。”（毛主席：《对晋绥日报编辑人员的谈话》）所以，无产阶级文风的又一特点是鲜明性。

文章有没有鲜明性，主要决定于所提出的问题在提法上是否鲜明，问题提出以后作者所作的分析和所提出的解决问题的办法是否鲜明，作者对这些问题的态度是否鲜明。

文章的鲜明性还要求作者在写作中必须做到观点和材料的统一，也就是主题和题材的统一。

文章的鲜明性还要求作者注意语言的简洁精炼，因为语言简洁精炼是思想坚定、态度鲜明的外部标志，而文字的冗长拖踏，却会淹没文章的重点，甚至会造成表达思想的游移不定，不能使读者对作品产生鲜明的印象。

毛主席著作，篇篇观点鲜明，态度明朗，论证有力，是我们学习的光辉典范。

(3) 生动性

文章的生动性之重要，毛主席在《中国工人》发刊词》一文中作了深刻的指示：“多载些生动的文字，切忌死板、老套，令人看不懂，没味道，不起劲。”我们必须遵照毛主席的这个指示，努力把文章写得生动活泼些。

文章的生动性首先来自重大的主题和生动的题材。如果说文章中提出的问题不是阶级斗争、路线斗争中的重大问题，不是读者普遍关心、急待解决的问题，自然不会引起人们的重视，生动性也就无从谈起。即使提出了重大问题，但表达中缺乏具体生动的材料，同样不会写得生动感人。不能认为文章的生动性只是写作技巧上的问题，因而片面追求形式优美，辞藻华丽。那种缺乏真切生动的内容的文章，言之无物，仍然达不到生动感人的目的。

当然，只要掌握了丰富生动的题材，确定了重大深刻的主题以后，形式和表现方法不仅与文章的生动性不无关系，而且是生动性得以产生的的重要条件，在这方面，作者有许多用武之地。从大的方面说，如篇章结构上的精心布局，把文章写得有波澜，有曲折，有收有纵，有起有伏，都可以收到生动感人的效果。从表现方法上说，如注意行文的形象化，以及修辞手法的运用，都会给人生动活泼之感，其效果与毫无文采的作品大不相同。从语言方面说，如注意群众语言的运用，句式的安排，词语的推敲、选择等等，也是构成文章生动性的重要条件。

另外，文章的生动性也与无产阶级的革命乐观主义精神有密切关系，它是无产阶级生动活泼的革命精神的自然流露。

总之，文章的准确、鲜明、生动，三者是一个不可分割的整体。准确是前提，是基础，离开它，鲜明、生动就无从谈起，就会走向歧途。但缺乏鲜明、生动，文章也会失之平板和枯燥。因此，为了增强文章的表现力，说服力，感染力，必须在三者的结合上用气力，从而充分显示无产阶级文风的战斗特色，更好地为宣传马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，宣传党的路线、方针、政策，工作任务和工作方法服务。

改进文风的几点意见

这里，我们主要讲的是，在写作实践上如何贯彻毛主席关于文风的指示。

（一）写得短些，精粹些

林彪这个不读书，不看报，什么学问也没有的资产阶级野心家、阴谋家、反革命两面派，为了制造反革命舆论，炮制的黑文章，像懒婆娘的裹脚，又长又臭。空话连篇，言之无物，离题万里，冗长罗索。举个例子来看吧，什么“最大的一次，而不是同他们一样大，更不是比他们小，也不是稍微大一点，而是极大，最大。”象这样的腐烂发霉的文风。毛主席把它们作为党八股的头条罪状加以痛斥。

恩格斯在抨击政治骗子杜林的文风时，说杜林的书中处处是冗长的废话，充满着最浅薄的陈辞滥调和庸人的学究气。可见，长、臭、空、滥是中外骗子共同的文风。

我们有的同志也染上了说废话的毛病。他们往往把一件活生生的事情淹没在滔滔不绝的废话中。斯大林同志曾经叙述“一个不可救药的爱说废话的人”与他的一次谈话——

我问：你们的播种工作怎样了？

他答：斯大林同志，你问播种工作吗？我们已经动员起来了。（笑声。）

我问：那末结果怎样呢？

他答：我们把问题直截了当地提出来了。（笑声。）

我问：那末以后又怎样呢？

他答：斯大林同志，我们有了转变，马上就会有转变。（笑声。）

我问：究竟怎样了？

他答：我们那里有了一些进展。（笑声。）

我问：可是你们的播种工作究竟怎样了？

他答：斯大林同志，我们的播种工作暂时还毫无头绪。（哈哈大笑。）

这就是爱说废话的人的面目。

（引自《列宁主义问题》第570页）

毛主席历来反对长而空的东西，指示我们应当研究一下文章怎样写得短些，写得精粹些。一九四二年二月八日延安召开的反对党八股大会，原先就叫压缩大会。毛主席在讲话中特别称赞斯大林同志在一九四一年七月三日发表的那篇重要演说，说它只有我们《解放日报》一篇社论那样长。毛主席的著作是我们学习的典范。他一九七〇年发表的《五·三〇声明》，概括了国际形势，指出了形势发展的新特点，讲了反帝斗争的历史经验，讲了哲学，把建立国际范围的反对美帝统一战线这个问题阐述得十分透彻，是反帝斗争的伟大纲领；可是，它只有千把字。真是短而精粹的文章的典范。

说话和写文章要做到言简意明、短而精粹，这首先要求我们有较高的马、列主义水平。这样，我们才能一语中的，而不至于半天都罗嗦不清。比如，关于人的正确思想是从那里来的这个问题，在一切历史唯心论者的笔下，总是显得纷繁错综，喋喋不休，而在伟大的马克思主义者笔下，在毛主席的《人的正确思想是从那里来的？》一文中，几笔就阐述明白了。

言简意明的文风，需要我们有高度的概括能力。为此，我们应当从深入实际，调查研究，认真读书中，提炼思想。要对实际生活作反复的研究，去粗取精，去伪存真。对所论事情要有确切的了解。要训练头脑，使之具有条理和中心，从复杂纷

乱的事情中理出内部的联系。经常练习写导语，写一点短诗，作书刊内容提要，这些都可以提高概括能力。发言或一篇文章的头几句话，常常标志着作者的概括能力。毛主席讲，要善于打起旗帜。标题和头几句话往往就是旗帜。标题的文字要具有高度概括性。

为着简短，就必须在写文章时注意阅读对象和目的。人家懂的你老在那里罗嗦，就显得多会了。与写作目的无关的话，一律禁绝。对写作目的和阅读对象缺乏明确的认识，或者根本就没有考虑过，爱好脱离群众的小资产阶级的自我表现和卖弄，有哗众取宠之心而无实事求是之意，是一些文章冗长的原因。

这里有一个群众观点的问题。在写作时，要尊重群众，相信群众。要把重点放在启发读者思考问题上，而不赘述结论，要给人留下思考的余地。要抓住要害，不必面面俱到，“假使做事要面面俱到，那就什么事都不能做了。”“正对‘论敌’之要害，仅以一击给与致命的重伤。”要略去作者的长篇空论，而注重把人和事表现得淋漓酣畅；缺乏真情实感的“抒情”，一定不要。

在拿笔之前，应有个提纲或“腹稿”，以免信笔写来，洋洋洒洒，不知所云。漂亮的空话，娓娓动听的陈辞滥调，均应删去，要反映出群众的呼声，使文章充满旺盛的生意。

写完后至少看两遍，竭力将可有可无的字、句、段删去，毫不可惜。宁可将可作小说的材料缩成速写，决不将速写材料扯成小说。这是鲁迅先生告诫我们的。鲁迅先生的杂文，内容丰富，波澜起伏，跌宕多姿，析理深透，又都很简洁有力，其中有很宝贵的经验，我们应当细心揣摩和学习。

（二）充分说理和具体分析

毛主席在十五年前就讲过，我们现在有些文章，神气十足，

但是没有货色，不会分析问题，讲不出道理，没有说服力。刘少奇、林彪一类骗子的文章，就是这种恶劣而浅薄的货色的最典型的表现。他们的讲话或文章中，充满着恐吓、谩骂，攻击，武断，谎言和诡辩。

我们要从理论和实践的结合上说明问题，要观点和材料统一。

有时看到一些文章，观点是对的，但使人感到作者的这个观点是囫囵的，孤立的，作者无法论证自己提出的结论。这怎么能使文章有说服力呢？因此，我们在说明自己的观点时，要借助有说服力的论据、事实、数字等。另外一种情况，就是随便地举出一些事实，接着便说“由此可见”、“显然看出”结论就来了。而这样的结论常常就是缺乏说服力的和武断的，因为读者“由此未见”或“显然看不出”事实和论点之间的必然的逻辑关联。这是什么原因呢？列宁说：“**如果不是从全部总和、不是从联系中去掌握事实，而是片断的和随便挑出来的，那么事实就只能是一种儿戏，或者甚至连儿戏也不如。**”精确的统计数字和从各个方面，特别是通过阶级分析所举的事实，常常是避免武断的好方法。马克思的《资本论》和列宁的《俄国资本主义的发展》，用了许多经过分析的统计数字。毛主席在《湖南农民运动考察报告》中，对那些中伤农民运动的流言所依据的“事实”，作了精辟的阶级分析，那些论调就彻底破产了。

从全部总和、从联系中去论证事实和论证观点的方法，就是我们通常说的“背景法”。从比较中、从联系中去阐明自己的观点，把问题提到具体的背景上，就会有说服力。有时我们觉得说清楚了，要讲的都讲了，可人家仍感到不理解，就是因为没有背景，没有衬托，没有比较。比如，看一个公社的生

产怎样，就要将它的产量和去年或历史上某一年的产量比，还要和其他的公社比。在某些情况下，需要放到更广阔的背景上去比较，如与外国相比较。总之，进行纵的比较和横的比较。还要有绝对数、相对数，百分比。这样，论证就充分了。这个方法，毛主席叫“古今中外法”。

为了充分说理，在革命大批判中，要注意将政治的批判和理论的批判结合起来，既揭露其理论上的荒谬性，又点穿其政治上的反动性。并且，从理论的批判深入到政治的批判。这样才能揭露实质，挖出根源，分清路线是非，提高识别能力。马克思在《哥达纲领批判》中对所谓“公平分配”即“不折不扣的劳动所得”这个机会主义观点的批判，就是一个范例。马克思首先指出，“公平分配”离开了阶级分析，难道地主资本家不认为他们的分配是“公平”的吗？接着，马克思又指出，就是在生产资料属于“社会公共财产”的社会里，也不可能有“不折不扣的公平分配”。因为要经过积累基金，公共消费基金等先后三次扣除，然后才谈得上个人的按劳分配。当然，这种扣除实际上是为劳动者谋利益。与此同时，马克思点穿了“哥达纲领”犯了“分配决定论”的错误，并作了批判。经过这样详细的理论上的分析、批判后，马克思着重从政治上揭露了它的反动本质：“把分配看成并解释成一种不依赖于生产方式的东西，从而把社会主义描写为主要是在分配问题上兜圈子”，其目的不过是为了维护资本主义社会的经济基础，妄图使无产阶级放弃革命的暴力行动。

还要将历史的批判和现实的批判结合起来。比如恩格斯在《反杜林论》中，为了从广阔的历史背景上来暴露杜林的先验“社会主义”的错误就详细地追述了社会主义思想的产生和发展。我们在批判林彪的反动谬论时，常常讲一下家史，讲一点