

胡適文集

6



北京大學出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

胡适文集

欧阳哲生
编

6

先秦名学史

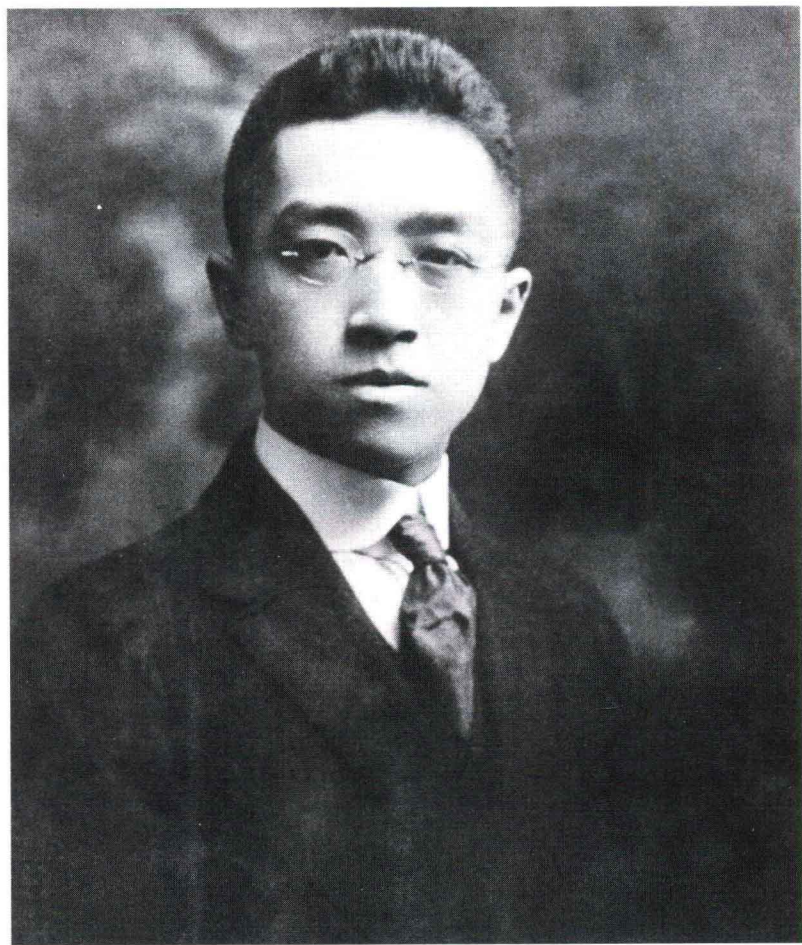
中国古代哲学史

中国中古思想史长编

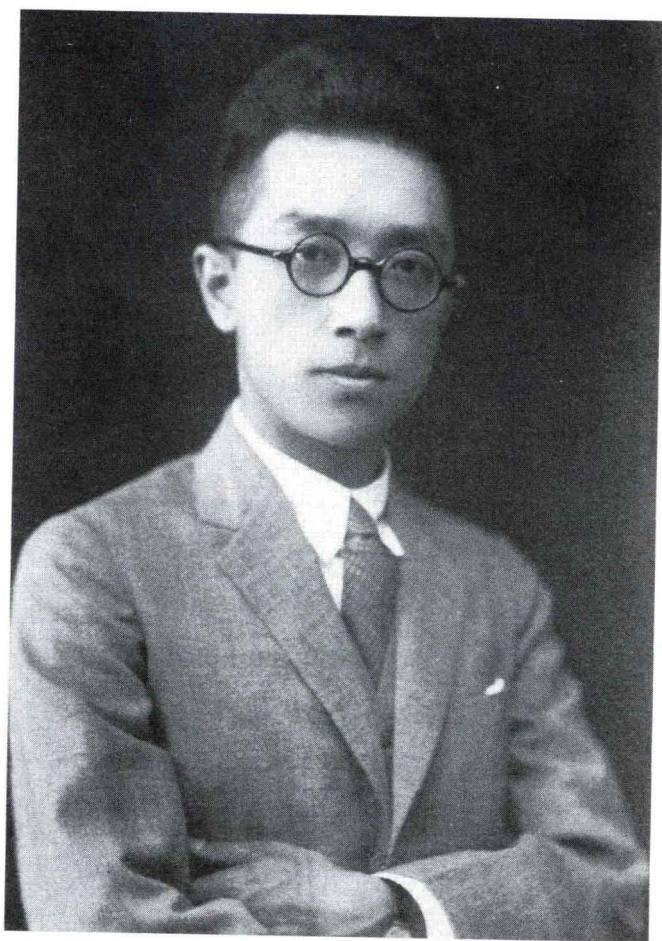
中国中古思想小史



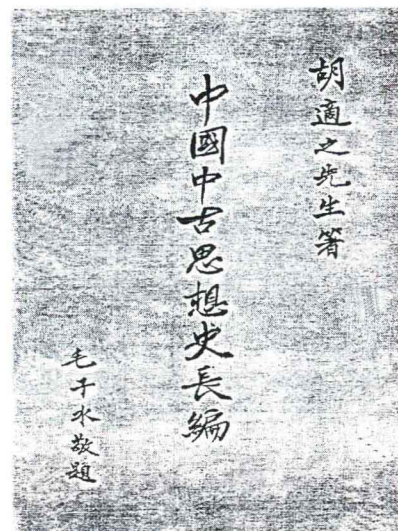
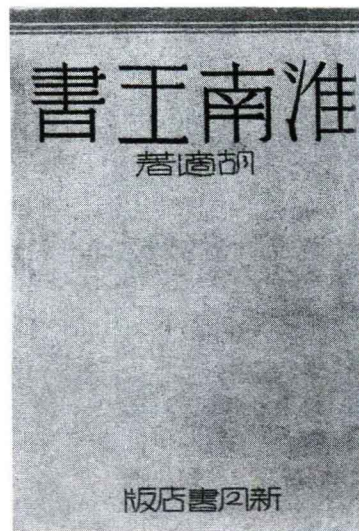
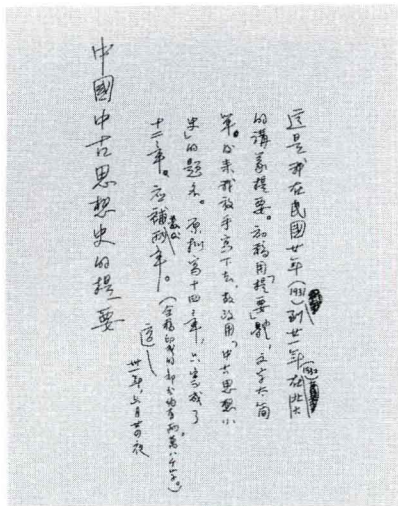
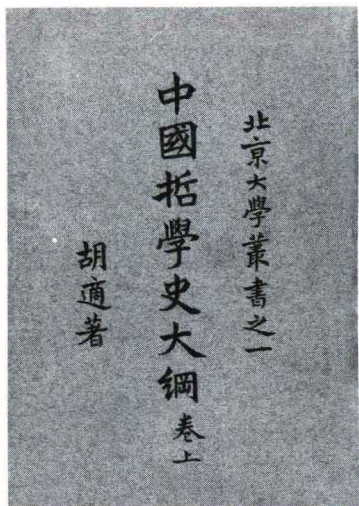
北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



青年时代的胡适。



留美归国前夕的胡适。



上左：1919年2月《中国哲学史大纲》（卷上）由上海商务印书馆出版。
 上右：1931年《中国中古思想小史》由北京大学出版部出版，这是1942年6月24日胡适在书前留下的一段批语。
 下左：1931年12月《淮南王书》由上海新月书店出版。
 下右：1970年《中国中古思想史长编》由胡适纪念馆首次影印刊行。



上：胡适与日本学者铃木大拙合影。

下：1948年胡适（前排右四）与第一届中研院院士合影。



Hu Tsu-Wang

Hu Shih
Mrs. Hu Shih

Hu Ssu-tzu
(Named after Du-wei
-Dewey)

To Dr. John Dewey
With greetings of the Hu family.

胡适将这帧“全家福”题赠给他的老师杜威博士。

第六册说明

本册收入《先秦名学史》、《中国古代哲学史》、《中国中古思想史长编》、《中国中古思想小史》。

《先秦名学史》是胡适 1915 年 9 月至 1917 年 4 月在美国哥伦比亚大学时期用英文写成的博士论文，题为“A Study of the Development of Logical Method in Ancient China”（胡适译作《中国古代哲学方法之进化史》），后改作“The Development of Logical Method in Ancient China”。1922 年上海亚东图书馆出英文版，以后又印行两版。1982 年中国逻辑史研究会组织专人将本书译成中文，李匡武教授负责校订，1983 年 12 月上海学林出版社出版。此次收入本集时，编者对译文中的某些引文和专有名词据原作作了校订。

《中国古代哲学史》原名《中国哲学史大纲》卷上，本书最初是胡适 1917 年 9 月以后在北京大学讲授“中国哲学史大纲”一课的讲稿，在校内曾作为讲义油印。1919 年 2 月商务印书馆出版，至 1930 年已出 15 版。1930 年收入“万有文库”，书名改作《中国古代哲学史》（三册）。1958 年台北商务印书馆改版重印，胡适新增《〈中国古代哲学史〉台北版自记》，并在书后做了一个“正误表”。现据 1958 年台北商务版收入。

《中国中古思想史长编》现存胡适手稿七章，它们完成于 1930 年，同年由中国公学油印。书中的部分章节曾分别印行，从第二章抽出的一部分，改题为《读〈吕氏春秋〉》，收入《胡适文存》第三集。从第三章抽出的一部分，改题为《述陆贾的思想》，收入《张菊生先生七十生日纪念论文集》（1937 年 1 月上海商务印书馆出版）。第五章曾以《淮南王书》为名，1931 年由上海新月书店、商务印书馆以单行本

印行。从第七章抽出的《司马迁替商人辩护》，收入《胡适论学近著》第一集（后改为《胡适文存四集》）。1971年台北胡适纪念馆将全书的手稿影印出版。1986年7月，台北远流出版公司出版《胡适作品集》，依手稿本排印，并收入第21、22册。

《中国中古思想小史》是胡适1931年在北京大学文学院担任“中国中古思想史”课程的讲义提要，原题《中国中古思想史提要》，由北京大学出版部印行。1942年6月24日夜，胡适在手稿的封面上写道：“这是我在民国廿年（1931）到廿一年（1932）在北大的讲义提要。初稿用‘提要’体，文字太简单。后来我放手写下去，故改用《中古思想小史》的题名。原拟写十四章，只写了十二章，应补最后两章（全稿印成部分约有两万八千字）。”1969年4月，台北胡适纪念馆将本书手稿影印发行。1986年7月，台北远流出版公司出版《胡适作品集》，依手稿本排印，并收入第21册。

目录

先秦名学史

前 言/3

导 论 逻辑与哲学/5

第一编 历史背景/11

第二编 孔子的逻辑/24

传 略/24

第一章 孔子的问题/25

第二章 易经/28

第三章 象或者“意象”/33

第四章 辞或者判断/37

第五章 正名与正辞/41

第三编 墨翟及其学派的逻辑/46

第一卷 导言/46

第二卷 墨翟的逻辑/53

第三卷 别墨的逻辑/67

第四编 进化和逻辑/99

第一章 自然进化论/99

第二章 庄子的逻辑/104

第三章 荀子/109

第四章 荀子(续)/115

第五章 法治逻辑/123

结束语/135

中国古代哲学史

序 蔡元培/139

再版自序/141

《中国古代哲学史》台北版自记/142

第一篇 导言/147

第二篇 中国哲学发生的时代/166

第一章 中国哲学结胎的时代/166

第二章 那时代的思潮(诗人时代)/170

第三篇 老子/173

一、老子传略/173

二、《老子》考/175

三、革命家之老子/175

四、老子论天道/178

五、论无/179

六、名与无名/180

七、无为/183

八、人生哲学/184

第四篇 孔子/187

第一章 孔子略传/187

第二章 孔子的时代/188

第三章 易/191

第四章 正名主义/200

第五章 一以贯之/207

第五篇 孔门弟子/217

第六篇 墨子/229

第一章 墨子略传/229

第二章 墨子的哲学方法/234

第三章 三表法/238

第四章 墨子的宗教/241

- 第七篇 杨朱/247
- 第八篇 别墨/252
- 第一章 《墨辩》与别墨/252
- 第二章 《墨辩》论知识/256
- 第三章 论辩/261
- 第四章 惠施/277
- 第五章 公孙龙及其他辩者/281
- 第六章 墨学结论/290
- 第九篇 庄子/292
- 第一章 庄子时代的生物进化论/292
- 第二章 庄子的名学与人生哲学/298
- 第十篇 荀子以前的儒家/307
- 第一章 《大学》与《中庸》/307
- 第二章 孟子/312
- 第十一篇 荀子/320
- 第一章 荀子/320
- 第二章 天与性/323
- 第三章 心理学与名学/330
- 第十二篇 古代哲学的终局/341
- 第一章 前三世纪的思潮/341
- 第二章 所谓法家/352
- 第三章 古代哲学之中绝/366
- 附录 诸子不出于王官论(此处存目,已收入《胡适文集》第2册《胡适文存》卷二)

中国中古思想史长编

- 第一章 齐学/377
- 一、思想混合的趋势/377
- 二、齐学的正统/380
- 三、阴阳家的支流/389

6 胡适文集 6

四、齐学与神仙家/390

五、齐学与黄老之学/392

第二章 杂家/398

一、杂家与道家/398

二、《吕氏春秋》的贵生主义/399

三、《吕氏春秋》的政治思想/404

第三章 秦汉之间的思想状态/419

一、统一的中国/419

二、李斯/424

三、陆贾/429

四、叔孙通/437

第四章 道家/441

一、道家的来源与宗旨/441

二、七十年的道家政治/448

第五章 淮南王书/454

一、淮南王和他的著书/454

二、论“道”/458

三、无为与有为/464

四、政治思想/474

五、出世的思想/481

六、阴阳感应的宗教/490

第六章 统一帝国的宗教/496

一、统一以前的民族宗教/496

二、秦帝国的宗教/499

三、汉帝国初期的宗教/503

四、汉文帝与景帝/505

五、汉武帝的宗教/507

六、巫蛊之狱/515

第七章 儒家的有为主义/520

一、无为与有为/520

- 二、汉初儒生提出的社会政治问题/525
- 三、《王制》/534
- 四、董仲舒与司马迁——干涉论与放任论/538
- 五、儒生的汉家制度/542
- 附录 台北商务印书馆影印本《淮南王书》序/550
- 《中古思想史长编》手稿本跋 559

中国中古思想小史

- 第一讲 中古时代/563
- 第二讲 齐学/564
- 第三讲 统一帝国之下的宗教/565
- 第四讲 道家/567
- 第五讲 儒教/570
- 第六讲 王充/575
- 第七讲 中古第一期的终局/577
- 第八讲 佛教/579
- 第九讲 佛教的输入时期/582
- 第十讲 佛教在中国的演变/584
- 第十一讲 印度佛教变为中国禅学/587
- 第十二讲 禅学的最后期/593
- 附录 中古思想史试题/598

先秦名学史

前言

本书研究的目的与范围,我已在导论中有所论述。这里要说明的是本书所用的论述方法及其与中国传统学问不同的主要之点。

既然本书要进行历史的研究,首先必须解决的问题就是原始资料的选择。我在写这本书时所认为必须抛弃的繁重的资料负担,是西方读者所不能想象的。我始终坚持这一原则:如无充分的理由,就不承认某一著作,也不引用某一已被认可的著作中的段落。对于儒家的“五经”,我认为只有《诗经》可以全部接受。至于《尚书》和《礼记》(除其中第二篇我认为是真的之外),我都故意避免引用。《管子》、《晏子春秋》及其他许多真实性可疑的著作都不加采用。经后人窜改过的著作,在选用时也特别小心,例如《庄子》和《荀子》,就只分别用少数的几篇。

另外一个重要的问题,是关于原文的校勘和训释。在这方面,我充分利用了近二百年来我国学者们所积累的研究成果。对于他们,我深表谢意。因为通过训诂的研究,我们才能摆脱传统训释者的主观偏见,并对古籍的真实意义获得正确的理解。

在断定原始资料的确实性中,我们曾不得不借助于所谓“高等校勘”。而高等校勘的另一方面则是确定年代。本书所涉及的哲学家的年代曾被中国的史学家草率地确定下来,我只采用了没有疑问的一个年代——孔子的年代。对于所有其他的情况,凡未经审定的材料都加以否认,并只根据事物本身所具有的证据和当代的证明以确定日期。

在这种工作中,最重要而又最困难的任务,当然就是关于哲学体系的解释、建立或重建。在这一点上,我比过去的校勘者和训释者较