

云南大学校庆六十周年（一九二三——一九八三）

史學論文集

（歷史系編）

云南大学校庆六十周年

(1923—1983)

史学论文集

云南大学历史系编

一九八三年四月

目 录

- 大庆六十年 更上一层楼 张德光 (1)
- 大理段氏与三十七部盟碑有关的几个问题 方国瑜 林超民 (5)
- 古代暹罗与中国的友好关系 江应樑 (18)
- 再论宗教世界观与唯心主义哲学 杜国林 (35)
- 风俗习惯应否列为民族构成要素?
——关于民族定义的一点看法 熊锡元 (48)
- 试谈西双版纳傣族封建制的特点 木 芹 (55)
- 读史札记二则 徐文德 (74)
- 经济史研究中的商品经济问题 李 廷 (81)
- 孔丘尚武 马开棵 (91)
- 论我国农民战争与生产力的发展 罗秉英 (95)
- 读《李定国纪年》 杨寿川 (109)
- 唐代的贱民 武建国 (117)
- 辩证方法与历史研究 谢本书 (131)
- 五四前后恽代英的哲学思想及其转变 赵春谷 (145)

- 云南大学创办的历史条件 丁宝珠 (159)
马克思主义在中国的早期介绍 杨德慧 (168)
杜文秀与大理政权 吴妙玲 (177)
论中华革命党在护国运动中的作用 高光汉 (186)
- 近现代印度种姓制的演变 武希辕 (204)
再论拿破仑的历史作用 赵瑞芳 (218)
第二次世界大战初期苏联中立外交的政治
 后果 吴继德 (233)
论反法西斯同盟的无条件投降政策 徐康明 (248)
古代城邦研究中的几个问题 左文华 (267)

大庆六十年 更上一层楼

张德光

云南大学一九二二年创办，一九二三年招生，一九三七年设文史系。国内许多著名学者如闻宥、胡小石、楚图南、徐嘉瑞、顾颉刚、白寿彝、钱穆、向达、吴晗、闻一多、刘文典、华岗、尚钺、姜亮夫、谢国桢等，曾先后在这里任教。这对于文史系教师队伍的培养和朴实学风的形成起了良好的作用。

一九五二年，院系调整，文史分家，正式成立了历史系，先后由方国瑜教授（纳西族）、张德光教授担任系主任。在这里任教的专家有杨堃教授（已调中国社会科学院民族研究所）、纳忠教授（回族、已调北京第一外国语学院）、陈复光教授（已去世）、江应樑教授、李埏教授、张家麟教授、李德家教授、马开樑教授等。这些学者大多在国内享有一定的声望，有的在国际上也有一定的影响。如方国瑜教授的《纳西象形文字谱》等专书出版后，国内外都有好评。西德科隆大学东方文化研究所所长、教授雅纳特给方国瑜来信中，曾称方为“纳西文化和历史研究之父”。

历史专业除开设中国通史、世界通史、历史文选、史学理论等基础课及共同政治课、外语课以外，还先后开设过中国古代史、中国近现代史、亚洲史、民族史、世界史、阿拉伯各国史六个专门化组的三十多门课程。

一九五五年，周恩来总理来校视察时指出，云大历史系应结合地方特点，加强民族史的教学和研究。因为，云南是一个多民族的省份，在国内五十六种少数民族中，云南有二十四种，几占全国少数民族总数的一半；在全省总人口中，少数民族人数占三分之一。为此，云大历史系积极创造条件，在一九五九年增设了民族史专业，除招收一届本科生外，还先后招收了三届研究生。一九六二年贯彻“八字方针”，因民族史专业口径较窄，毕业生分配有困难，根据上级指示撤消了这个专业，把民族史教师保留下来，于一九六三年成立了云南民族史研究室，一九七九年扩大为西南边疆民族历史研究所。

自一九五二年到一九八二年三十年间，历史系共培养了本科毕业生一千零三十四人、研究生十四人。在五十年代的毕业生中，有的已提升为副教授或副研究员，并在学术上作出了某些成就。如一九五四年毕业的尤中副教授（现为云大西南边疆民族历史研究所副所长），一九五八年毕业的邹启宇副研究员（现为云南省社会科学院代理秘书长、省东南亚研究所副所长）、杜玉亭副研究员（现为云南省历史研究所副所长），一九五九年毕业的谢本书副教授（现为云大历史系副主任）、一九六〇年毕业的詹承绪副研究员（现为中国民族学会秘书长、中国社会科学院民族研究所研究人员）等。

粉碎江青反革命集团以后刚毕业的两届本科学生一百四十三人，学习基础扎实、成绩突出，被录取为硕士研究生的十四人，在省以上报刊发表论文二十四篇，译著多篇，其中有三人在《历史研究》杂志发表论文三篇，被邀出席全国青年社会科学工作者座谈会，此外尚有四位学生被邀请出席全国性学术讨论会。

目前，云大历史系有教师四十人，专职研究和资料人员十三人，两项合计共五十三人。其中教授、副教授十四人，讲师二十人，两项共三十四人，占教学、科研人员总数的三分之二。除开

出全部基础课、必修课外，近年来又开出了三十多门选修课。现有在校本科生二百六十一人，研究生六人（其中博士研究生一人）。

历史系在以教学为主的同时，积极开展科学研究，近年来完成了一些科研项目，逐步形成教学、科研两个中心。

方国瑜教授出版了几十年来搜集、整理、研究的《纳西象形文字谱》。纳西象形符号是世界上现在仅有的活的象形文字，此书出版后，国内外学者都比较注意。方国瑜还完成了《云南史料目录概说》、《滇史论丛》、《中国西南地理考释》、《彝族史稿》等著作，主编了大型资料集《云南史料丛刊》五十辑（每辑十万字，预计编辑七十集）。方国瑜教授的助手木芹、徐文德讲师除协助方国瑜教授外，分别独立完成了《云南地方史研究讨论稿》，《南诏野史会证》、《云南志校补》、《南中志会笺》以及《清实录辑要（云南部分）》、《明实录辑要（云南部分）》。

江应樑教授已出版《百夷传校注》，完成了《傣族史长编》。尤中副教授出版了或完成了《中国西南的古代民族》、《云南民族史》、《西南民族史论集》。杜国林副教授参加《宗教辞典》、《民族工作手册》的编写。熊锡元讲师完成了《民族问题理论基础》。

张德光教授、谢本书副教授正在主编《中国古代史论选》、《中国近代史论选》。李挺教授完成了《唐宋经济史稿》、《两宋楮币史系年》。朱惠荣讲师除与尤中副教授等参加《中国历史地图集》的编辑工作外，完成了《徐霞客游记注释》。

张家麟教授完成了《阿富汗史》。武希骥副教授完成了《印度种姓制度》。赵瑞芳、吴继德讲师分别参加了高校协作教材《世界近代史》、《非洲各国史》的编写。

李为衡副教授完成了《中国近代史籍介绍》初稿。谢本书副教授完成了《蔡锷传》、《北洋军阀史》，主编了《护国运动史》。

此外，还有一部分教师参加了中国历史大辞典、民族史志丛书的编纂和《史学概论》教材的编写。

历史系所取得的这些成就是党的正确领导和同志们共同努力的结果。为了办好历史专业，我们一方面要进一步加强基础，保证教学，特别是基础课的教学质量；另方面要突出重点，办出特色。这就是说，根据我们的主客观条件，计划今后若干年内在云南地方民族史、中国封建经济史、中国与东南亚国家关系史方面做出更多的成绩，形成自己的特色。

今天，在纪念云南大学校庆六十周年的時候，我们一定要在党的十二大的正确路线指引下，更上一层楼，为我国的社会主义建设和精神文明的建设，作出自己应有的贡献。

大理段氏与三十七部盟誓碑 有关的几个问题

方国瑜 林超民

大理三十七部盟誓碑又称石城会盟碑。曾没入土中，康熙十八年（1679）在曲靖城出土，先置于城北门外武侯祠，喻怀信于道光二十九年（1849）将碑移置至城内奎阁壁间。曲靖省立第三师范学校校长平彝谢显琳（瑯书）关心文物，为保存传扬，于1939年将此碑及爨宝子碑移至今曲靖一中内，并建碑亭妥为保护，已列为全国重点文物保护单位。

碑无撰文书丹姓名，其文朴质，书法流利。叶昌职《语石》卷二称：“精采飞动”，“虽荒裔之士，书法亦妙入能品。”此碑不仅书法有唐人遗风，且为有关大理史事的重要文物，所叙事迹不详于史籍，尤为难得。

前人多有题跋，然尚疏略，当进一步研究。

一 关于碑的著录

三十七部盟誓碑见于记载为元《混一方舆胜览·曲靖路·南宁县》：“有盟誓碑曰：‘段氏有国，与三十七部立盟誓碑。’在曲靖北五里。”当出自李京《云南志略》。正德《云南志》卷九《曲靖府古迹》说：“石城在府北二十余里，旧有一碑，乃段氏

与三十七部诸蛮立誓盟之碑”。万历《云南通志》卷三、天启《滇志》卷三并有记载，惟“石城在府北二十余里”之说误。康熙《云南通志》卷十九《古迹志》说：“石城碑，在曲靖府城北二里许，昔段氏三十七部落会盟所立。本朝康熙十八年营兵于土中掘出”。与元《混一方舆胜览》所说相近，当可确信。今碑上端嵌喻怀信题记也说：“康熙初掘土得之”。可能嘉靖、万历以后淹没土中，康熙年间重新出土。王昶《金石萃编》卷一百六十首录此碑文而多误字。陆增祥《八琼室金石补正》卷一百二十九校正九字，尚不尽确。现所得抄本、照片字迹完好。碑文自左而右直行书写，惟光绪《云南通志》卷一百一十三所载误为自右而左，不可卒读。

立碑的年代，碑称“明政三年岁次辛未。”按：《南诏野史》载：段素顺以开宝二年即位，改元明政，则明政三年当开宝四年（971），这一年适逢辛未，以碑证之，“野史”所说可信。《滇载记》说：“段素顺以建隆四年立。”与“野史”所记不同。《滇载记》又说：“段素顺在位十七年，其子素英以雍熙三年立。”则“建隆四年”之说误。又李京《云南志略》缺段素顺一代，可能因素顺之前段思聪在位，同为十七年，因相同样传钞而误。明政三年距段思平讨杨干贞，建立大理政权已三十五年。而倪蜕《滇云历年传》卷五说：“段思平借兵东方黑爨、松爨三十七部，会于石城，与思平盟誓立碑。”雍正《云南通志》卷二十六说：“石城碑，昔段氏破杨干贞，与三十七部会盟立。”由云龙《定庵题跋》说：“段素顺追其祖迹而立碑以永之，后衍名首行三军都统下空二格，即为思平避其讳也”。但碑文说“奉睿旨统率戎行，委服皆恩，抚安边塞。”可见并非追述段思平事迹，且三军都统下空格，是因为“皇”字，空格以示尊崇，而不是避讳。这块碑与段思平毫不相关。《南诏野史》诸书都有段思平借兵三十七部的记载，而没有段素顺与三十七部会盟之事，可能就是把段素顺

的事附会到段思平身上，而造成倒误。

二 关于碑文的几个重要地名

1 三十七部

碑文说：“会集三十七部，颁赐职赏，故乃约盟誓，务存久长。”袁嘉谷说：“碑之三十七部即东方黑爨、松爨三十七部，南北朝时已著名。”并注明“见《北史》。”按：所说即《北史·史万岁传》出自《隋书·史万岁传》原文说史万岁为行军总管，率众“进渡西二河，入渠滥川，破其三十余部。”按：此为“三十余部”在滇西洱海区域而非爨地，与爨地乌、白蛮三十七部无涉。李家瑞亦从《滇绎》引《北史》为说，虽未把“白”、“僰”等南方之部列入三十七部，却以“松爨”为“松外蛮”，将今西昌地区的邛部、沙麻、落兰等部列入三十七部，更为错误。“松外蛮”在洱海以北，不属“东方”爨地，不能因“松”字而强作比附。三十七部在滇东的爨地，三十七部的名称当始见于此碑。这时大理政权建立已三十四年，沿袭南诏统治三十七部地区约盟授职。自此以后，三十七部作为地区名号，多见于纪录。

三十七部的境界。《元史·地理志》载：“至元八年五月辛未，分大理国三十七部为三路。”按：三路北为武定路，南为临安路，中为路南州。此三路在大理时期为三十七部，而三十七部、又不限于元初所设三路辖境，因乌撒、乌蒙、东川、茫部不在其内。

《南诏野史·段思平传》说：“借兵于东方黑爨、松爨三十七部，会于石城。”《元史·兀良合台传》说：“平大理乌白蛮三十七部”。按：樊绰《云南志》卷四说：“东爨乌蛮也，西爨白

蛮也”。所谓黑爨、松爨当就是东爨、西爨。三十七部在爨地，故称爨蛮三十七部。三十七部当不限于西爨地，东爨地也应在三十七部之列。

爨地之内的部族总称爨部，各有聚落，称之为“部”。景泰《云南志》陆凉州说：“夷语以县为部。”犹三十七县，为政区称谓。各部自有名号，各有首领。碑文说：“合集三十七部，颁赐职赏。”即各部首领受大理统治者之任命，如禄劝掌鸿河摩崖说：其祖“阿而受段氏命为罗婺部长。”以部为政区名号，与一般称部落或部族不同。三十七部作为地区名号，自大理前期到大理后期一直在使用，但三百余年中，部的兴废分合当因时而有所改变与不同，未必固定为三十七部的数目，但习惯上就用三十七部总称爨地。大理后期在三十部地区分一府、四郡、一镇等政区以统摄，而以部为基层行政单位，故元初征服大理各地，仍举三十七部的名称。大理后期设部为政区，部领甸、寨，而纪录多错杂，尚难定论。其具体地理位置可参看方国瑜《中国西南历史地理考释》。

2 石城

碑文有石城地名，为爨部重镇。樊绰《云南志》卷四说：“爨归王为南宁州都督，理石城”。又卷六说：“石城川，味县故地也，贞观中为郎州，开元初改为南宁州。”按：武德七年(624)置南宁州都督府，领十六州，治味县之石城。贞观八年改南宁州为郎州都督，开元五年复号南宁州都督，天宝元年依旧都督羁縻三十七州，天宝末没于南诏。《元史·地理志》曲靖路南宁县说：

“唐以爨归王为南宁州都督，治石城。及阁罗凤叛，州废。蒙氏改为石城郡，至段氏、乌蛮莫弥部酋据石城。”按：南诏拓东节度所属有石城川，无设郡之说。则所谓“蒙氏为石城郡”当是在大理前期，设此郡隶善阐节度。周去非《岭外代答》卷三《通道

外夷》说：“自杞国四程至古城郡，三程至大理国境，曰善阐府。”按：已考订自杞在贵州兴义（黄草霸），则自杞与善阐中途之古城郡即石城郡。“古”为“石”字形近而误。南宋人知有石城郡，即大理后期的设置，又据此碑文，可以确定大理前期与后期并设石城郡。惟大理前期与后期之石城有所不同。大理前期设郡，为直接统治的一个据点，与部、甸同列，至大理后期以郡统辖部、甸，而不是废郡为部。则“元志”所说“至段氏乌蛮莫弥部据石城”，即莫弥部与石城郡同城，并非废石城郡设莫弥部。莫弥部酋居石城以后，仍设石城郡由段氏委官统治，而莫弥部归石城郡管辖。石城郡所统率除磨弥部外，较大的尚有落蒙、仁德、于矢等部，在此基础上元初建立曲靖路，以及仁德府，普安路、广西路。至于石城，元宪宗七年设磨弥万户府，至元十三年为南宁州，隶曲靖路，明为曲靖府治南宁市，今为曲靖县城。

唐以来曲靖府治屡有变迁。今有人以《清一统志》为本，强指石城在今曲靖城北二十余里。惟三十七部会盟碑所在为石城旧治可以确说，石城碑在曲靖府北二里许，碑亦于此时重新出土，其说不误。而正德《云南志》所说在“城北二十余里”当传钞衍“十”字。诸书不考而沿其误。今当以石城碑为据明其讹而纠其误，岂可不辩是非而盲从？

3 求州

碑文地名有求州。《南诏德化碑》记诸爨杀安宁县城使者爨部首领有求州爨守懿。《新唐书·两爨传》说：“爨蛮之西有徒莫祗蛮、俭望蛮，贞观二十三年内附，以其地为傍、望、览、邱、求五州”。《南诏碑》之求州《新唐书》之求州，应就是“石城碑”之求州，同为一地。樊绰《云南志》卷四有大览赕、小览赕。按：赕即州，为唐初赕州。以“樊志”卷一路程及附录袁茲行记考究，赕州应在今楚雄县境内。《元史·地理志》、景泰万

历、天启、道光诸志书并释傍、望、览、邱、求五州在楚雄府境，其说近是。《资治通鉴》贞观二十三年说：“西南徙莫祗等蛮内附，以其地为傍、望、览、邱四州。”没有提俭望蛮，适缺求州。知此四州为徙莫祗莫，而求州为俭望蛮地，即爨蛮地与四州接壤。则求州应在爨部之西境，也就是郎州、昆州之西北。傍、望、览、邱四州之东北。以今地考之，应在武定，元谋、禄劝诸县。又碑文所称代连弄、兔覆、磨乃三邑都在求州，但不详在今何地。

4 延众镇

碑文说：“是以剪除延众镇长奇宗……统置延众镇。以二月八日回军，三月七日到石城……”“延众镇”为一重要地名。剪除延众镇长奇宗，统置延众镇为一重要史实，是碑文的主要内容。按：“延”字不见于字书。惟《说文》卷二“延、从‘爻’，广声。”碑文偏旁从“爻”十分清晰，与“廷”、“建”诸字同部。“爪”上笔为“丂”，下笔为“止”而省，即是“延”字的行书。罗振玉《碑别字》卷二载魏《刘洛真造象记》所用“延”字为“延”与石城碑“延”字相似。又载汉《孔庙碑》延字为“延”、齐《赵桃口妻造象记》为“迺”，齐《宋敬业造象记》为“迺”，唐《颠丘李公夫人刘氏墓铭》为“延”，唐《黄君夫人刘氏龛铭》为“迺”。知延字行书写法甚多，碑版别字如此，“延”字为“延”字可以确定。有人以为不是汉字，是少见而多怪。

从碑文记载可知：（一）延众镇为大理之边塞，（二）属于三十七爨部，（三）距石城较远。这是大理的重要地名，为大理历史重要资料，当认真考究。

李焘《续资治通鉴长编》卷二九七说：“元丰二年三月广西经略司言：延众镇右千牛卫将军张智常诱致九道白衣内附。”又卷三四五说：“元丰七年五月丁卯，以邕州延众镇为富州”。按：据范成大《桂海虞衡志·志蛮》、张栻《静江府厅壁题名》、

《岭外代答》、《诸蕃志》诸书可确定白衣地近交趾之边外，或即近交趾边外的部族。所谓延众镇诱致九道白衣内附，就在其以南之地是很明白的。

所谓“以邕州延众镇为富州”，当即元代广南西路的富州。《元史·地理志》广南西路宣抚司缺注。魏源《元史新编·地理志》补之说：“宋时，特磨道依智高之裔居之。至元十四年，宋知特磨道事依士贵内附，立广南西路宣抚司。”初特磨道及左、右两江三十余州县附云南，设广南西路。广南西路所领的地区“旧为特磨道，元立广南西道宣抚司，领路城、上林、罗佐、安宁、富五州。”（见《寰宇通志》卷113）又《明史·地理志》说，“广南府，元立广南西路宣抚司。”“富州，元至元十三年置，属广南西路，洪武十五年因之，后俱废”。可知元之广南西路为宋时特磨道。特磨道就是今广南之东北部及富宁县地。《新唐书·南蛮传》“西原蛮”条说：“其地西接南诏。”以西原蛮地考校，其西接旧兴古郡，则特磨道之地属南诏。大理前期的延众镇即是特磨道的富州，今云南的富宁县。碑文说“以二月八日回军，三月七日到石城。”按：行军近一个月。从特磨道一程至结也蛮，一程至大理界墟，七程至最宁府，六程至鄯阐府，为十五日程。若到石城，则近二十日程。加上行军中的其他事务和延留，则自延众镇到石城差不多就是一个月，与碑文大体相合。延众镇为大理东南边疆要塞，以此处为重要军事据点和交通要冲。见于纪录，南诏大理时期，云南通往邕州有数道，其中特磨道经延众镇，通往安南亦有数道，其中东南道经延众镇。

三 大理段氏东南部政区

碑文所述统率戍行，安抚边塞，统置延众镇。知大理段氏势力东南已达延众镇，东邻邕州，南界安南。又段氏合三十七部于

石城共约盟誓的事主要在延众镇及其以西今滇东南地区。大理在此设立政区，统率诸部。这一地区的政治设施也应详加考察。

大理东南部地区，南诏时设通海都督，为拓东节度的前哨，后为一大政区。大理前期沿袭南诏旧制，设通海都督，也称为节度。李京《云南志略》有“通海节度段思平。”《南诏野史》有八节度，通海为其中之一。其辖境当与南诏时相同，设有通海郡、建水郡、巴甸、石屏诸郡邑。大理后期随着社会经济发展，废通海都督，以社会经济较为发展的部、甸为基础设置秀山郡，其中阿僰部最大，所以景泰《云南志》说：“秀山郡，一名阿僰部。”而部与郡可能同在一城。秀山郡领阿僰部及思陀、落恐、溪处等部，与威远赕（今景谷）辖境相接。而社会经济相对落后的东部边境地区则别立最宁镇，以军事统治为主。

王本《南诏野史·段正严传》载：绍兴十七年丁卯“慧出，慕宁远，矣、空、破、马地方叛。二月征之，大败。”而胡本在宣和元年正月。《滇云历年传》卷五为“绍兴十七年二月。所说年代不知孰是，而所列地名疑在最宁镇地区。“慕宁”为最宁之误，方臘仙藏抄本《南诏野史》，“慕”字作“墓”。按：最字原作“墓”，因字形相近而误作墓，又误作慕。盖最宁为彝语常用地名。大理后期设最宁镇，有省作最宁，有误作慕宁。慕宁以下则以一字当一地名。“矣”为矣尼迦，“空”为空亭，“马”为阿马，“破”为褒古。此四地名即矣尼迦、教合、褒古、王弄山四部。惟“远”字尚难解说，可能为“道”字形近之误，即最宁道，犹最宁镇。所见记录甚略，惟所谓“慕宁远、矣、空、破、马”即在最宁镇境内，作此解说，大致可通，否则就无适当地点。

大理时期通往邕州安南以最宁为重镇，特别是在段正严（和誉）时，由邕州道通宋朝，历年出战马至横山寨博易，往还频繁，并出兵与安南争夺，则其间骚扰矣、空、破、马诸部，以至引起反抗，决非偶然。

《元史·地理志》载临安路领三州四县，其外金齿百夷诸部地缺略失载，而《混一方舆胜览》所载除三州四县外有金齿百夷诸部，列举地名，在临安路东南的有：哈迷部、王弄山、教合三部，矣尼迦部、捨资部、纳楼部、铁锁甸、花角蛮，大甸、七十城门甸等处，此诸部当是段氏最宁镇所辖之地。以上地名方国瑜教授《中国西南历史地理考释》已详加考释，兹不赘。

大理后期设立最宁镇的事迹，未见明确纪录，依据片断记载，有几个问题是可以说的：（一）周去非《岭外代答》载通道自横山寨至善阐府，以最宁镇为要站，且地名称府，是一大政区的首府；（二）《南诏野史》诸书（当出自《白古通》）所载，慕宁（最宁）所属有矣、空、破、马诸地，略包有清代所设的开化府境；（三）元初征服云南、兀良合台出兵交趾，驻阿迷招降王弄山、教化诸部，即因属于阿迷的附庸；（四）元初立阿迷军民万户府，维摩千户属阿迷万户，其地与广南、富州相连，距阿迷三百余里，即因与阿迷原是一个政区。其余王弄山、教化未设千户、百户，故未记载。但隶属阿迷万户则是确定的。由以上数事，可知最宁为大理段氏统治区域内一个重要的行政区，以阿迷为治所，设镇管辖大理东南的广大地区。

从“石城盟誓碑”所说延众镇地名。《南诏野史·段和誉传》载矣、空、破、马诸地名以及元《混一方舆胜览》临安道阿迷万户所属各部地名，可知大理疆域，其东南部与越南接壤的边界与汉晋时兴古郡，隋唐时南宁州、南诏时通海都督，元明时临安道东南边界相同。又据《宋史·交趾传》、《越史略》、《越史通鉴纲目》诸书所载，大理段氏与越南李氏历次争端，在今越南高平省、河江省、老街省，元时纪录在莱州省。可知大理疆域之东南边界全线在今文山、红河两州边界以外，明初尚犹如此。这是西汉以来的传统边界。而至明宣德时越南黎利、成化时黎灏、嘉靖时莫登庸，万历以后黎氏，先后侵占云南边界，得寸进尺，愈