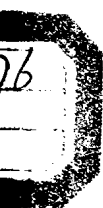


经济地理文选

(全国经济地理科学与教育研究会1981年学术讨论会)



全国经济地理科学与教育研究会秘书组编

编者的话

“全国经济地理科学与教育研究会”1981年学术年会，先后收到论文、学术资料120余篇，这个数字比上届年会增加了一倍还多。这从一个侧面反映了我国经济地理学界在科学研究上的积极性和进取心。北京大学、福建师范大学、东北师范大学、辽宁师范学院等校的会员同志尤为突出，不仅为会议提供文章的人多面广，而且有些同志一人就提交了两篇甚至三篇。会议收到的文章内容，涉及到经济地理学的各个重要领域，对某些问题的研究取得了一定的进展。

根据在保证一定质量的前提下，尽可能兼顾到各个方面的原则，先由参加会议的各位常务理事（吴郁文、于涤、苏世荣、陶中信、陈佳源、郑宝喜、张方笠、杨兆椿、刘再兴等）分工进行了初选，由作者进行了修改，在这个基础上，我们作了一些必要的加工和浓缩，最后审定了70篇汇编成这个《文集》，供会员和其他经济地理、生产布局工作者参考。《文集》涉及的内部情况和数字，请勿公开引用。

根据在京常务理事会议的意见，在《文集》定稿时，有一部分文章已在其他报刊发表，就没有再选入本《文集》，其中有孙敬之、李慕真同志的《关于我国人口问题与解决途径》，王见新同志的《论联合运输》，朱云成、陈浩光同志的《广州市区人口机械变动初步研究》，张国伍同志的《关于运输布局原则的探讨》，梁怀、余佩、张仪文同志的《试论武汉市钢铁工业的调整》，尚春梅同志的《山西省冶金工业的发展与煤炭能源基地建设》，张晶敏同志的《试论天津化学工业的优势》，黄河清同志的《湖南苧麻纺织工业布局初探》，张方笠、杨致恒同志的《略论我国人口布局和劳动就业》，魏心镇同志的《城市生态系统与城市规划》，胡兆量同志的《浙江经济‘起飞’的启示》等。

《文集》中文章的顺序，基本上是按文章的内容分类编排的。

由于选的面较宽，《文集》中各篇文章之间在质量和水平上存在较明显的差距。更由于文稿多，时间仓促，编审工作不细，《文集》中有不当之处，请批评指正。

孙敬之 刘再兴

1982年4月

28
1982/4/16

目 录

关于经济地理学的理论问题	唐兴夏 (1)
对经济地理学科学对象与性质的再认识	谭慕慈 (5)
关于经济地理学对象的新认识	邝福光 (9)
生产力布局的一般规律性问题	杨万钟 (11)
“地大物博”析	胡光量 (13)
——评价我国自然资源刍议	
经济地理学在农业资源调查和农业区划中的作用	林富端 (15)
试论农业总体布局中的因地制宜原则	傅祖德 (21)
区域经济地理研究中的几个理论问题	陈 才 (27)
略论地区优势与平衡布局	陆心贤 (33)
发挥地区优势的生产力条件	程连生 (37)
略谈发挥地区优势中的综合概念和循环概念	林国铮 (40)
发挥地区优势, 建立合理的地区经济结构	黄以柱 (44)
广东省经济发展优势初析	郑天祥 魏清泉 (49)
对发挥地区优势问题的一些初步看法	黄公勉 (55)
略论两淮地区的优势与建立合理的经济结构	高本华 (59)
发挥地区经济优势加速建设两淮煤炭基地	乔世义 (64)
水电工业布局原则初探	刘东海 (69)
在多金属成矿带(区)建立多金属工业区	钟吕恩 王永泽 (74)
我国棉纺织工业的发展与布局	金启凤 (78)
发挥陕西奶山羊乳制品工业优势的探讨	侯辅相 王光祖 (82)
试论东北区工业结构与工业布局	石庆武 (87)
——兼论发挥东北工业优势问题	
利用罗伦斯曲线对地区工业集中化程度分析初探	张耀光 (93)
我国土地资源的合理利用问题	林亚真 (105)
农业产量密度刍议	胡积善 (110)
略论海南岛农业开发利用的方向与途径	吴郁文 (114)
山东农业生产结构刍议	陈龙飞 (120)
发挥福建优势积极稳妥地调整农业部门结构	滕通扬 (125)
辽宁省东部山区土地利用结构问题初探	王焕龄 (128)

发挥辽宁苹果柞蚕海水养殖的优势	梁喜新 (133)
陇南山地的农业发展方向问题	郑宝喜 孙永清 (136)
我国茶叶生产布局问题	王逸飞 (141)
因地制宜合理布局进一步发挥贵州烤烟生产优势	肖家俊 (149)
我国蔬菜生产的布局	乔 治 (154)
应该重视林业建设布局的研究	印嘉祐 翟中齐 (158)
充分利用广西自然资源发挥林业生产优势	杨仲华 (161)
辽吉黑水资源的开发利用问题	王惠民 (165)
我国经济中心吸引范围初探	陈泽普 张宗智 (169)
上海港的形成及未来发展	李承祚 (172)
福州应发展为港口城市	郑训忠 (179)
对发挥武汉商业中心作用的几点认识	罗传栋 宋成厚 (184)
发挥优势,合理布局我国外贸出口商品生产基地	黄 刚 (189)
我国的自然资源与人口增长	连亦同 (196)
中国人口地理概述	仇为之 (206)
北京的人口规模及其合理分布	董黎明 (215)
天津人口地理特点及人口控制问题	隋希文 马翠原 (217)
云南省人口地理特征	李宏国 (223)
从人口地理学角度看山东人口的几个问题	吴玉林 (227)
东北地区城乡人口变化与城市化过程	李芳珍 谭慕蕙 (231)
关于西安市职工职业构成的初步分析	唐海彬 (235)
锦西镇人口发展规模初探	张大东 (239)
延边地区人口地理特点	全松林 (242)
城市化与国民生产总值关系的规律性探讨	周一星 (246)
北京的水和工业	朱祖希 (255)
首都的经济建设	张靖宜 (259)
略谈天津的优势	谭作顺 (263)
长春市城镇特点和发展方向	穆英华 (267)
大连城市历史地理	赵宪尧 陈宜乾 (272)
福建省的发展战略方向	张瑞尧 (277)
对河北棉花资源与纺织工业优势的探讨	杨积余 路 紫 (283)
发挥湖南优势 调整经济结构	赵栋义 (287)
试论贵州经济结构的调整	陈永孝 (291)

必须从世界经济整体观点出发来研究世界经济地理问题刘惠君 (294)

浅论亚洲出口加工区产生的国际经济背景陈永山 汪慕恒 (298)

战后日本的国土开发孟春舫 隋干城 (302)

非洲能源资源及其开发利用前景张同铸 姜忠尽 (309)

世界人口发展趋势王凤阙 (316)

日本仙盐地区经济开发初探陈吉庆 (320)

《世界经济地理》教学点滴体会林伟民 (324)

经济地图的编制崔家立 (327)

英美日苏对非洲的研究情况简介苏世荣等 (330)

关于经济地理学的理论问题

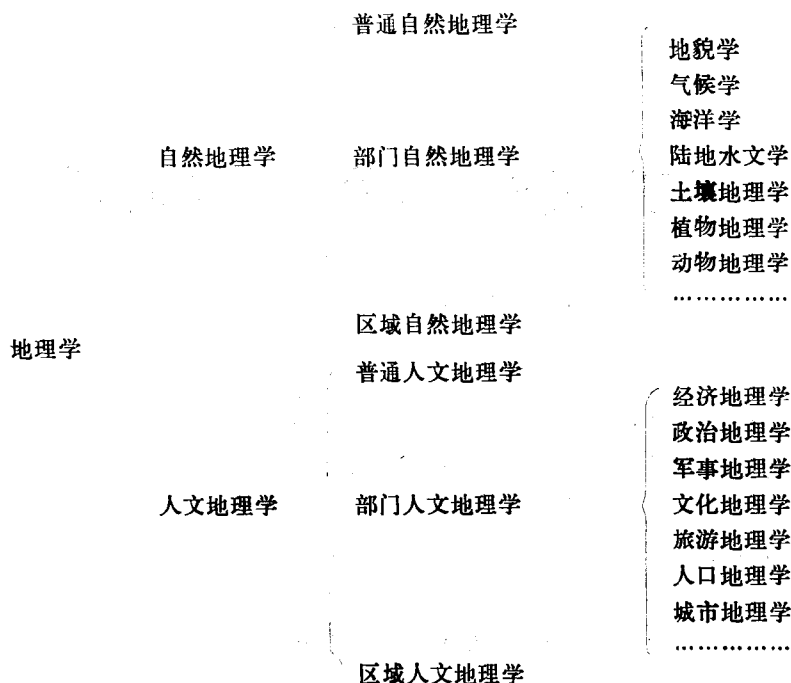
福建省社会科学研究所 唐兴夏

经济地理学的理论与方向问题，是经济地理学中极其重要的问题。因为这些问题不仅关系着这门学科的发展，而且关系到这门学科在实践中如何发挥作用的问题。研究这些问题，无论在科学上或实践上都有重要意义。但长期以来，关于经济地理学的理论与方向问题，国内外一直存在着争论。因此，对这些问题的探讨，更是一项迫不及待的任务。

一、经济地理学在地理学中的地位

地理学是一门古老的科学，现代地理学已发展成为一门系统的总体科学。根据地理学的历史和现状，我认为，地理学是研究地理环境及其与人类活动的相互关系的科学。地理环境是指直接围绕人类社会的那部分自然界，即大气圈、岩石圈、水圈和生物圈相互作用的地球表面或地球表壳，故有的称之为地理圈或地理壳。地理环境包括地形、气候、海洋、陆地水、土壤、植被、动物等各个自然要素，这些自然要素相互联系、相互制约，形成一个有机的整体，即自然综合体。地理环境是自然地理学的研究对象。地理环境中的各个自然要素，则是自然地理学各分支学科（如地貌学、气候学、海洋学、陆地水文学、土壤地理学、植物地理学、动物地理学等）的研究对象。人类活动泛指人类所参与的各种活动，包括生产、政治、军事、文化、旅游等活动。人类活动虽然主要受社会规律所支配，但也在不同程度上受地理环境之影响，同时人类活动又会反过来影响地理环境。地理环境与人类活动之间的相互关系，便是人文地理学的研究对象。地理环境与人类活动各个领域之间的相互关系，则是人文地理学各分支学科（如经济地理学、政治地理学、军事地理学、文化地理学、旅游地理学、人口地理学、城市地理学等）的研究对象。

由此可见，把地理学划分为自然地理学和经济地理学是欠妥的，而应把地理学划分为自然地理学和人文地理学。经济地理学则是人文地理学的一个分支学科。关于地理科学体系，可大体划分如下：



二、经济地理学的研究对象

关于经济地理学的研究对象问题，是经济地理学理论中最基本的问题，因为它决定着这门学科的任务和性质等其他方面的问题。正由于这个问题带有关键性，所以它始终成为经济地理学者争论的中心。建国以来，我国经济地理学界，对经济地理学的研究对象问题，曾展开过热烈的争论，但至今尚未取得一致意见。从五十年代和六十年代的讨论情况看，关于经济地理学对象定义的表述虽然多种多样，但基本观点可大体归纳为三类：一是认为经济地理学是研究生产配置（生产分布或生产布局）的科学；二是认为经济地理学是研究生产力配置（生产力分布或生产力布局）的科学；三是认为经济地理学是研究生产配置和地域生产综合体（经济区）的科学。近年来，又提出了研究人地关系问题。

经济地理学的研究对象究竟是什么呢？我认为，经济地理学的研究对象是地理环境与生产活动的相互关系。生产活动是人类一切活动中最基本的活动。自从地球上出现了人类，人们为了要生活，就必须从事生产。如果没有生产活动，人类就无法生存，人类的其他活动也就不可能进行。生产活动总是离不开地理环境的，经济地理学就是研究地理环境与生产活动的相互关系的科学。生产活动的领域很广，它包括农业、工业和运输业等生产部门，地理环境与各部门生产活动之间的相互关系，则是农业地理学、工业地理学和运输地理学的研究对象，它们都是经济地理学的分支学科。

为什么说经济地理学是研究地理环境与生产活动的相互关系的科学呢？

1. 从经济地理学在地理学中的地位看

如上所述，地理学的研究对象是地理环境及其与人类活动的相互关系，人文地理学的研

研究对象是地理环境与人类活动的相互关系。经济地理学作为地理科学体系中的一员，作为人文地理学的一个分支学科，它的研究对象应是上述研究领域中的一个部分，即地理环境与生产活动的相互关系这一部分。由于人类的生产活动是最基本的活动，它决定着其他方面的活动，所以研究地理环境与生产活动的相互关系，很早就引起人们的注意。在古代地理学中，对这个问题就已经有所描述和分析。在现代地理学中，对这个问题的研究更加系统，从而形成一门相对独立的学科——经济地理学。在人文地理学中，由于经济地理学的发展较其他分支学科为快，所以使它成为人文地理学的最主要的分支学科。有的甚至把人文地理学看作广义的经济地理学，或者干脆用经济地理学替代人文地理学，而把人口地理学、城市地理学、政治地理学等作为经济地理学的分支学科。这种观点，虽有一定道理，但深究起来，的确有些名不符实。现在给经济地理学“正名”，看来是有必要的。

2. 从经济地理学的特性看

经济地理学既是地理学的一个分支学科，它应当具有地理学的基本特性。以往人们总是习惯说地理学有两大特性：一是综合性，二是区域性。我认为，这种说法并没有真正反映出地理学的基本特性。因为自然科学和社会科学的许多学科都具有综合性，很难说哪一门学科是单一性的，只是综合的领域不同而已。区域性也并非地理学所特有，地学和生物学的不少学科也都有区域性。地理学的基本特性应当说是地理性。所谓地理性，即地理学中的任何问题都与地理环境有关系，而与地理环境没有关系的问题，应当说已不属于地理学的范畴了。因此，凡能真正称得上“地理”的，或者研究地理环境本身，如自然地理学及其分支学科；或者研究地理环境与人类活动的相互关系，如人文地理学及其分支学科。从这一观点出发，我认为，经济地理学的研究对象是地理环境与生产活动的相互关系，而不是生产配置和地域生产综合体。因为生产配置和地域生产综合体是一个庞大的领域，它既涉及自然方面，又涉及经济、政治、历史、技术等方面。要解决生产配置和地域生产综合体的问题，必须从多方面进行研究，需要自然科学、经济科学、政治科学、历史科学、技术科学等多学科协同配合。国内外的实践证明，在生产配置和地域生产综合体的领域内，经济地理学要包打天下是不能胜任的，要一肩挑是力不从心的。根据我自己参加生产配置、农业区划、区域规划和公社规划等实际工作的体会，经济地理学最能发挥作用的领域，就是研究地理环境与生产活动的相互关系，从这方面来为生产配置和地域生产综合体的发展提供科学依据。过去由于忽视了地理性是经济地理学的基本特性，而把阶级性和历史性看作经济地理学的主要特性，所以有的把经济地理学搞得几乎象个政治经济学或其他社会科学。

3. 从经济地理学所研究的矛盾看

科学的分类，主要是根据科学对象所具有的特殊矛盾。地理学之所以区别于其他科学，正在于它所研究的对象具有特殊矛盾。如上所述，地理学的研究对象是地理环境及其与人类活动的相互关系。概括说来，其中主要包含两类矛盾：一是地理环境内各个自然要素之间的矛盾，如地形与气候、气候与水体、土壤与植被、植被与动物……等等，这类矛盾是自然地理学及其各分支学科的研究对象；二是地理环境与人类活动之间的矛盾，如地理环境与生产活动、地理环境与政治活动、地理环境与文化活动……等等，这类矛盾是人文地理学及其各分支学科的研究对象。经济地理学是人文地理学的一个分支学科，它研究地理环境与生产活动之间的矛盾，这是经济地理学区别于其他地理学科之所在。

三、经济地理学的主要任务

一门科学的任务与它的研究对象有关。经济地理学是研究地理环境与生产活动的相互关系的科学，它的主要任务是：

1. 研究地理环境与生产活动相互关系的规律和特点

研究地理环境与生产活动相互关系的一般规律，这是普通经济地理学的主要任务。研究地理环境与农业、工业和运输业各部门生产活动相互关系的特殊规律，这是农业地理学、工业地理学和运输地理学等部门经济地理学的主要任务。研究各国各地区的地理环境与生产活动相互关系的特点，则是区域经济地理学的主要任务。

2. 研究地理环境的经济评价

首先，要以马克思主义的哲学关于地理环境在社会发展中的作用的观点作为这个问题的理论基础。马克思主义的哲学认为，地理环境是社会发展的经常必要的条件之一，它能加速或延缓社会发展的进程，但不能决定社会的发展。地理环境决定论的观点是错误的，但忽视地理环境的作用也是不正确的，必须克服和防止这两种偏向。其次，探讨地理环境经济评价的一般原则、程序和方法。第三，研究地理环境中各个自然要素如地形、气候、海洋、陆地水、土壤、植被、动物等经济评价的具体内容和方法。

3. 研究地理环境的开发利用

阐明影响地理环境开发利用的各种因素，如社会制度、生产关系、生产力水平、人口条件等。揭露地理环境开发利用中的各种不合理现象及其产生的原因。从合理开发利用地理环境的角度，论证各类地理环境的开发利用方向，为农业、工业和运输业各生产部门的合理布局，为地域生产结构的合理确定，为生产地域类型和各类经济区的合理划分，提供科学依据。

4. 研究地理环境的改造保护

对地理环境中的某些不利方面，要根据生产发展的需要和地理环境的特点，提出合理的改造途径。研究由于人类生产活动造成的对地理环境的破坏和污染，从经济地理学的角度，提出保护地理环境的措施，如综合利用自然资源，改变生产布局，调整地域生产结构等。

四、经济地理学的科学性质

一门科学的性质决定于它的研究对象。若这门科学的研究对象是自然现象，它则具有自然科学的性质；若这门科学的研究对象是社会现象，它则具有社会科学的性质。如果这门科学的研究对象两者兼而有之，那么它就兼有自然科学和社会科学性质的中间科学或称边缘科学。经济地理学的研究对象是地理环境与生产活动的相互关系。地理环境是自然现象，以地理环境为研究对象的属自然科学。生产活动是社会现象，但它不是一般的社会现象，而是与自然有密切关系的社会现象，它既涉及生产力方面，又涉及生产关系方面。以生产力为研究对象的属技术科学，如工业技术、农业技术和运输业技术的各门学科。以生产关系为研究对象的属经济科学，如政治经济学及部门经济学。因此，经济地理学是一门与自然科学、技术

科学、经济科学有密切关系的边缘科学。

1. 经济地理学与自然科学的关系

经济地理学与自然科学特别是与自然地理学有极其密切的关系。自然地理学是研究地理环境的构成及其形成发展规律的科学，而经济地理学是研究地理环境与生产活动相互关系的科学。地理环境是生产活动的自然基础，地理环境的特点会在很大程度上影响生产活动的内容，而生产活动的结果又会在一定程度上改变地理环境的面貌。经济地理学如果脱离了自然地理学，则是无源之水，无本之木。这就要求经济地理工作者必须具有较高的自然地理学方面的修养。

2. 经济地理学与技术科学的关系

经济地理学与技术科学特别是与工业技术、农业技术及运输业技术的各门学科有密切关系。因为研究地理环境的经济评价、开发利用和改造保护等，都与生产技术有关。对地理环境进行经济评价时，经常使用“有利”的和“不利”的地理环境这种术语。实际上“有利”或“不利”，在很大程度上是取决于生产的技术水平。新的技术使人类在生产活动中有可能更充分地开发利用地理环境，更有效地改造保护地理环境。因此，经济地理学研究地理环境与人类生产活动的相互关系，必须考虑生产的技术水平。经济地理工作者应具有一定的生产技术知识。

3. 经济地理学与经济科学的关系

经济地理学与经济科学特别是与政治经济学及部门经济学有密切关系。政治经济学是研究生产关系的科学，部门经济学包括工业经济学、农业经济学和运输经济学，它们是政治经济学的分支学科。生产关系是影响地理环境开发利用和改造保护的决定性因素，经济地理学研究地理环境与生产活动的相互关系，不仅要考虑地理环境的特点和生产技术的水平，而且还要考虑生产关系的性质。即要把自然的客观性、技术的可能性和经济的合理性三者密切结合起来。这就要求经济地理工作者应当具有政治经济学和部门经济学的理论基础。

对经济地理学科学对象与性质的再认识

东北师范大学 谭 慕 蕙

科学研究的对象是客观世界的一个组成部分，或属于自然界，或属于人类社会。客观世界的任何组成部分，都有其自身产生、发展变化的客观运动过程和规律性。科学不仅是研究客观存在的客体，而且要发现和认识客体产生、发展变化的运动过程和规律性，并抽象概括出符合客观实际的、具有普遍性的科学概念和理论，为改造客观世界所用。然而，客观世界是处于不断发展变化的运动之中，因而人们对科学研究客体的认识，由于受主客观条件所限，是不会一次完成的。五十年代时，个人曾认为经济地理学是“研究生产配置的科学”。今天看来，无论作为科学研究的客体，或是作为科学对象的定义，都不能全面的、本质的反

映客观实际。这里姑且不谈《配置》术语的概念含义，重要的是人类社会的生产地理分布，并不始终是个别的孤立的客观存在。它是作为人类社会生产的一种必然的独特事物或现象，在一定的社会发展阶段上，形成相互制约、相互依存的体系而表现出来。因此，经济地理学单只是研究《生产配置》，已不能反映和概括科学所研究客体的客观实际。实际上，经济地理学所研究的是人类社会生产地理分布及其体系；研究它的产生、形成与发展变化的运动过程和规律性；研究影响它的特征、职能与形式的一切因素及其作用。

人类社会生产地理分布及其体系，表现为分布于同一地域的部门（或企业）之间，以及分布于不同地域的各部门（或企业）之间，存在着分工、协作，相互制约、相互依存的关系和联系。从而形成具有不同特征和职能、不同水平和规模、不同层次等级的复杂的生产地域分布体系。在一定的时期内，生产地理分布及其体系具有相对的稳定性与协调性。生产地理分布体系是一个有机联系的整体，每一个个别的生产地理分布都是整体中的组成部分。整体中任何一个组成部分的变化，都将会影响到整体的变化，影响到整体的内部结构、外部的分工与联系，以及发展与分布变化的趋势。因此，孤立地研究个别的生产地理分布或单个的地域体系，是难以发现和认识其本质与客观运动过程的，必须从整体的相互联系中进行研究。

人类社会生产地理分布及其体系，不是静态的空间形式，而是时间与空间统一的客观运动过程。它是随着人类社会生产的开始而出现的客观事物，并随着人类社会生产的发展变化而变化。它从原始社会初期带有自然性质的孤立分散的分布状态，狭小的空间范围和简单的形式，发展变化到资本主义社会的多种性质部门地理分布的分工与协作，广阔的空间范围与复杂的形式。即从单个的、互不联系的生产地理分布，形成相互制约、相互依存的资本主义国内与国际的复杂的生产地理分布体系。这种社会物质生产的时间与空间统一的存在形式与运动过程，无疑属于历史范畴。因此，只有用历史的观点才能认识其本质和过程。

不过，半个多世纪以来，由于社会主义国家在世界上相继出现，并建立与发展社会主义经济，由于发展中国家政治上独立后努力发展民族经济，由于现代经济发达的资本主义国家经济的高度发展与跨国发展以及世界性的国际经济合作与贸易的日益扩大和加强，早已形成的世界性的生产地理分布体系，发生了变化。现代国际劳动地域分工不断显示出新的特点，生产地理分布及其体系在国际之间也越来越复杂化了。

生产地理分布作为人类社会生产的一种客观运动过程，一方面，表现在各个社会经济形态之间的不同过程和特征；另一方面，它又是一种连续变化的过程。因而，即使在同一社会的各个发展阶段上（特别是前期和后期）都是有差别的，甚至在某些方面表现为质的变化。同时，这种人类社会生产的客观运动过程，在生产的一切时代也表现出某些共同的标志和特征。就生产物质资料的农业与工业两个部门来看，在人类社会生产的早期阶段，两者在地理分布上是相互结合的，而到了资本主义社会开始分离开来。社会主义建立以后，有计划地改变工业分布脱离农业的状况，使工业与农业的地理分布相互结合，以便充分利用地区资源，促进各地区经济的共同发展，改善与提高人民生活水平。工业发达的资本主义国家，在现代垄断资本主义条件下，农工联合企业的发展，反映了工业与农业地理分布结合的新形式、新趋向。此外，农业生产地域专业化问题，现代大工业的集中与分散分布问题，现代化运输网体系的建设问题，以及超大城市化问题等等，都是资本主义与社会主义所共有的。研究生产地理分布及其体系，既要研究不同社会经济形态之间的差别，也要研究它们之间表现出的共

同点。这样才会认识它的本质。

然而，过去对生产地理分布这个复杂的事物，限于当时历史阶段的主客观条件，认识表面化，只简单地归结为社会主义社会的“平衡配置规律”与资本主义社会的“不平衡配置规律”。实际上，生产地理分布（或生产配置）的平衡与不平衡，是反映生产在地理分布上的集中与分散的状况与程度，是生产地理分布运动的一种形式。虽然各部门都存在着集中与分散分布的问题，但是，生产分布不平衡的核心是现代大工业的分布问题。大工业过份集中于某些地区，影响到地区之间（或国家之间）经济发展水平的差别。社会主义社会以改善与提高人民生活水平为目的，有计划地、适当分散布局工业，有利于工业本身的发展，国内各地区经济水平的提高，以及保护人类生存环境。资本主义社会，由于资本的集中形成了大工业分布的地域集中。然而，当工业分布过份集中而不利资本增殖时，工业分布也会由于资本转移场所而出现分散的趋向。但无论其趋向集中或趋向分散，都是以垄断资本获得最大限度利润为目的。因此，以反映生产地理分布的集中与分散的运动形式，作为两种不同性质的社会生产地理分布规律，是不恰当的。

人类社会生产地理分布及其体系的运动过程和表现形式，是社会生产力与生产关系相互作用的结果。对于这一点，过去虽也曾认为社会生产配置的形成与变化，是生产关系与生产力相互作用的结果；但又认为生产配置的性质取决于物质资料的生产方式。现在看来，前一种认识，基本上符合实际，而后一种认识，则反映出概念上的含混不清。实际上两者又都缺乏深入本质的认识。人类社会的生产是由生产力与生产关系所构成。因此，作为人类社会生产一种运动过程的生产地理分布本身，既反映社会生产力，也反映社会生产关系。生产地理分布具有历史的继承性和连续性，前一个历史时期生产地理分布的结果，是改变后一个历史时期生产地理分布的基础。尽管社会生产关系发生根本变化，也是如此。这反映生产地理分布的社会生产力方面。而生产地理分布及其体系的内部、外部分工与协作，是以商品交换为前提。商品交换尽管是生产力水平的物的反映，但其本身无疑是一种经济联系。因为社会生产关系包括生产、消费、分配和交换，所以经济联系反映生产地理分布的社会生产关系方面。

同时，生产地理分布的变化既取决于社会生产力性质与水平，又受与社会生产力相适应的社会生产关系所制约。同一种社会经济形态前期与后期的生产地理分布的变化，是社会生产力水平提高的结果。封建社会初期生产地理分布所表现出的基本相类似的地域经济类型，和后期农业分布开始出现的地域集中趋势，就是明显的例证。而现代垄断资本采取各种经济政策和措施，改变生产地理分布状况或生产地域专业化方向；以及我国在发挥地区优势过程中，反映小农经济特点的众多小型工业的出现，则是社会生产关系制约生产地理分布的结果。因此，研究生产地理分布及其体系，无论就其历史形成与现状，或是其将来发展变化趋势；无论是社会主义社会的，或是资本主义社会的；都必须从生产力与生产关系的相互作用、相互联系中，从它们所制约和影响的各个方面加以分析和认识。不能将二者割裂开来，孤立地去分析和研究。固然，生产力这个社会生产中起决定性作用的因素变化快，影响生产地理分布及其体系的变化也较明显。但是，离开具体的社会生产关系的生产地理分布，同离开具体的社会生产力的生产地理分布一样，是不存在的。

不过，经济地理学研究生产地理分布及其体系，并不排斥使用《生产力配置(或布局)》的术语，而且在生产实践中进行宏观或微观的生产力布局工作。因为生产力是可以配置的。

如象在某个地区新修建一条铁路，或某地新建一座工厂。但是，如果铁路没有通车，没有发挥其运输职能；工厂的机器设备没有开动起来生产产品，没有发挥其制造业的职能，那末，这确是生产力的配置或配置着的生产力。因为它没有成为现实的铁路运输业或制造业。然而，铁路和工厂一旦投入生产，发挥其本身应有的职能，就变成为现实的生产部门。这就意味着它已不单是配置着的生产力，而是变成为现实的生产地理分布。

研究生产地理分布及其体系，也包含着一切生产要素和影响生产地理分布（或布局生产力）的条件。社会物质生产是向自然界索取。投入社会生产中来的自然物质，都是劳动对象。而不直接投入生产的自然条件也是社会生产所必需的、不可缺少的。对这个生产部门是劳动对象的物质，对另一个部门则可能仅是生产条件。如土地对于农业来说，是资源、是生产资料；而对工业则是提供厂址条件。未被人类社会生产利用的自然物质，可以独立存在于社会之外的自然界，而不向自然界索取的生产，自人类社会诞生起，就不曾存在过。因此，离开自然的社会生产地理分布也是不存在的。作为劳动对象的自然资源，影响生产分布的位置、性质与规模等等，而自然的地带性或区域性，使生产地理分布及其体系表现出复杂多样的特征与地域差异性。此外，人口与民族，国家的（或国际的）经济与科学技术水平、发展经济的政策与措施，国内与国际市场情况、政治军事状况，以及人们（特别是决策人）的意志行为等等，对生产地理分布及其体系都有着直接或间接的、不同性质和程度的作用或影响。它们的作用或影响，既因时因地有主次之分，又是相互制约、相互联系的，并随着时间与空间的不同而变化。因而，具体地分析生产要素和条件的作用或影响，是研究生产地理分布及其体系的不可缺少的内容。

科学的性质既是一个客观的规定，又不是一个孤立的问题。它与科学研究客体的性质、科学的理论基础与研究方法直接联系着，并与整个科学的历史发展阶段及科学分类有关。生产地理分布及其体系既然是社会生产的一种客观运动过程，那末，社会物质生产属于经济范畴，因而经济地理学研究客体也属于经济范畴。对于社会经济过程的认识和分析，需要马列主义社会经济科学理论。因此，对于经济地理学研究客体的认识（也包括参加生产实践），则需要以马列主义关于人类社会经济发展的理论，关于社会生产中人与自然相互关系的理论为理论基础，以历史唯物主义与辩证唯物主义为方法论。在这个意义上来说，经济地理学属于社会经济科学体系的范畴。然而，经济地理学又是从地理科学分化、独立出来的一个分支，至今仍在地理科学体系之中。同时，经济地理学的主要研究方法是地理学所特有的方法：如野外考察、经济地图的绘制、同类地域与异质地域的比较分析、类型划分与区域划分等等。即运用地理学的方法，分析、研究生产地理分布及其体系这个社会经济客体。在这个意义上来说，它无疑是介于社会经济科学与地理科学之间的边缘科学。过去只是强调经济地理学是“社会经济科学”，而忽略了它的边缘性质。实质上，地理科学的任何一个分支（无论自然的或社会的），都具有边缘科学的性质，只不过自然地理学的各个分支，因系自然科学之间的边缘，故在科学性质上不存在异议罢了。

现代科学的发展正处于高度分化过程中的整体化趋势。它要求完成任何科学研究课题或生产任务，都需要综合应用自然、技术、社会三个科学领域的知识。因此，对于经济地理学来说，需要研究本门科学领域的新问题，改变过去单纯定性描述（当然，科学的定性分析还是需要的），加强定量分析，在科学研究与生产实践中综合应用自然、技术、社会三个科学

领域的知识，以提高经济地理科学水平和为生产服务的效果。

关于经济地理学对象的新认识

贵阳师范学院 邝福光

关于经济地理学研究对象问题的讨论，虽然已经旷日持久，但无论中外，至今还是个“言人人殊”的问题。五十年代孙敬之同志就指出过：“因为任何一门科学的对象问题，都是一个重要的方法论问题，是一个比较复杂的问题。因为，要想用极简单的话包括尽一切科学的基本内容和特点，清楚地描绘出科学的研究范围，实在不是一件十分容易的事。”

方法论，一是指关于研究的方法、方式的学说；二是指某一门科学所采用的研究方法、方式的总和。对于世界观（狭义的）不同的人，其研究自然现象和社会现象的方式、方法是极不相同的。因此，解决对象问题争论的正确途径，是要加强对马克思主义的学习，解决对世界总的看法问题。

根据曹廷藩、朱云成同志的概括，解放后三十年来关于经济地理学对象百家之言的分歧，不外集中在“生产配置”与“生产地域综合体”两个大概念上。在“生产配置”中还另有一个“生产力配置”的壁垒；在“生产地域综合体”中也包含有一个“生产综合体”的概念。

上述几个概念，表面看来似乎是各有所指。事实上其差别仅在于概念的外延部分，在内涵上它们根本上就是一个事物互相联系的不可分割的部分（或称侧面）的反映。根据是持不同观点的我国的经济地理工作者，在对待具体的研究对象，即参加实际的农业区划、经济规划、企业选点、铁路选线等具体实践时，是很少有不同看法的。但是在概括为对象定义时就“言人人殊”了。这是由于从实践上升到理论时，在逻辑思维形式上出了偏差的缘故。因为“在形而上学者看来，事物及其在思想上的反映，即概念是孤立的，僵硬的，一成不变的研究对象。他们在绝对不相容的对立中思维……在他们看来，一个事物要么存在，要么就不存在；同样一个事物不能同时是自己又是别的东西。”下面结合学习《自然辩证法》的体会，就对象问题提出个人的一点看法。

首先是关于“生产配置论”。这个论点往往强调经济地理学的经济性和社会性。这是完全正确的。因为劳动生产是人类社会的特有现象。为了生活，动物所能作到的最多不过是搜集，而人则能生产，他制造（最广义的）生活资料，这是自然界离开人便不能产生出来的。所以，一说到生产，总是指一定社会阶段上的生产——指社会中的个人的生产。因此，人类生产最主要的特征就是它的社会性。人们只有通过他们之间的社会联系和社会关系才会有和自然的关系，才能有生产。因此在经济地理学定义的概括上强调生产关系的重要作用，使用“生产配置”的概念是完全正确的。

在这里我认为有重新明确一下“生产关系”这个概念的内涵的必要。完整的“生产关

系”的概念，应该包括所有制、交换和分配三个方面。对后二者长期以来往往是被人们忽视了。不管交换（广义的交换还包括在生产过程中的物质资料、劳动手段、劳动技能的交换）和分配的情况如何，似乎一解决了所有制问题，生产力便可以一天等于廿年的迅速发展了，便可以“一平二调”地随意摆布生产力了，由此产生的结果大家是记忆犹新的。

至于“生产力配置”论的提法，在特定的情况下我认为也是必要的和正确的。马克思指出过：“没有生产的一般存在，也没有一般的生产存在。生产总是特殊的生产部门——如农业、畜牧业、制造业等，或者是一个综合体。”因此在具体配置或布局生产的时候，无疑指的就是具体的农业、畜牧业或工业生产的生产力的配置或布局。也就是对作为自然力的人的劳动力和劳动工具及劳动对象在数量关系上的及技术关系上的配置或布局。作为那“看不见也摸不着”的客观上自然存在的生产关系，一般地说，是用不着我们去布局的，它总是和作为生产一方的生产力的具体体现——物（包括劳动力）的配置或布局自动完成的。特别当着社会形态处于相对稳定时，情况更是如此。

根据马克思主义学说，在生产关系和生产力这一矛盾统一体中，生产力是最活跃最革命的因素，是矛盾的主要方面。生产的变化和发展总是首先从生产力的变化和发展开始的。生产力发展的结果，迟早总会引起生产关系的变化。当局部调整生产关系已不足以适应生产力发展的时候，生产关系还会发生质变——爆发社会革命。社会革命的结果，常常是以旧生产关系的变化或灭亡而告终的。但无论如何，在革命的过程中，代表新生产力的革命力量在破坏旧生产关系的同时，总是竭尽全力保护原有的生产力的。这个事实充分说明，在社会发展的过程中，生产力是可以暂时游离于生产关系之外的物质实体。在谈到具体的、局部的生产配置时，在已经确定的社会生产形态下，实际配置的事实就是具体的生产力。所以说在对象定义中充分反映生产力这个概念也是正确的。

“生产配置”和“生产力配置”这两个概念，一个是代表了全体，一个只反映了局部。前者反映了一定社会形态条件下生产的一般的分布；后者则是在特定的社会条件下具体的物质生产能力的布局。两者既有明显的差别，又互相联系不能分离。因此完整的经济地理学的对象定义应该同时反映这两方面的内容，同时反映矛盾统一体的两个方面，这就是我的第二个结论。

关于“生产地域综合体”的问题。其实这个概念也只是经济地理学研究对象的部分特性——空间特性的反映，远不是整个对象本身。经济地理学研究的是生产或生产力本身，它只是研究生产或生产力的“配置、分布或布局”。广义地说就是研究、揭露并解决物质生产活动在空间差异上所存在的矛盾。把生产的各个侧面作为研究对象的科学何止十百，但是，不管数、理、化、生等科学研究所发明的生产工具或工艺流程如何先进，如果落实到生产的空间范畴上犯了错误，也就是生产或生产力的配置或布局产生错误，先进的技术不仅不能转变为生产的优势，甚至会变成生产发展的桎梏。这就充分证明物质生产活动过程中客观存在着一种空间特性，而这一种特性，除了经济地理外，任何科学都不会着重去专门研究的。因此，在定义中充分反映出经济地理的地域（狭义的空间）特性，正是使它区别于其他科学的重要标志。

随着航天技术的发展，经济地理所研究的对象的空间概念正在扩大，在不远的将来，经济地理将会面临外层空间的生产力布局问题。顺便说说关于“生产综合体”的问题。这个提

法抽掉了经济地理学研究对象中最本质的空间概念，因此它变成了可以为任何一门经济科学所接纳的定义。马克思指出：“生产还不只是特殊的，而且总是一定的社会体，是一个综合的主体在一个或宽或窄的生产部门综合体中活动着。”所以现实中是没有哪一门研究生产活动的科学是不把生产作为综合体研究的。为了和区划工作相呼应，可以把“拿来”的“地域”一词改成“地区”似为更好。这是我的第三点看法。

最后谈一谈关于配置、分布及布局这几个概念在内涵上的差异。我认为“配置”一词的内涵比较广，可以看成是分配和布置两个词的“浓缩”。因此带有比较浓厚的主观（指思维形式，不是指世界观）色彩，反映了人们有目的和有计划的自觉行动。和我国传统的“布局”概念基本相类。“分布”的内涵则狭窄得多，它反映的是前人布局的既成事实，就是生产现状的地区差异，因此基本上是静态的。“布局”则是经过对现状的分析研究，找出其正反两方面的经验教训，总结出其规律后，在这个规律的指导下去重新布署新的生产力，是一个“进行时式”的动态的反映。另外需要指出的是，有些人认为“布局”反映了社会主义的计划经济特性，而资本主义社会则只有盲目的无计划的分布而无布局。这是把主观性、目的性和合理性几个概念相混淆了。前面说过，分布是前一阶段布局的结果，同布局一样也具有目的性。至于其合不合理，在阶级社会里这是相对而言的。我们只能说在资本主义社会有它特定的布局原则，社会主义社会也有它独具的布局原则，它们各服从于不同的阶级利益而已。除了它们之间的本质差别外，作为延续性的人类生产活动，它们中还应该有某些共同性的地方，两者之间绝不会存在着一道万里长城。

综上所述，我认为经济地理学是一门研究社会物质生产的地区分布规律，合理布局生产力的科学。这就是我概括的定义。它包括了生产配置、生产力配置和地域综合体三层概念。而且我认为这个定义对不同的社会形态也是适用的。“合理”是“合”一定社会形态的“理”，“规律”是指一定社会形态下的“规律”。这些，都要“透过”生产关系才能认识。

生产力布局的一般规律性问题

华东师范大学 杨万钟

生产力布局并非杂乱无章，而是有其自身的发展变化的规律。因而加强对生产力布局规律的研究，根据客观规律要求，调整和布署各项生产建设，就成为各国各地区经济发展过程中，所必须妥善解决的重大理论与实际问题之一。因为生产布局合理与否，不仅关系到经济建设投资效果，经济发展速度，也关系到自然条件与自然资源的合理利用和保持生态平衡等一系列问题。而且生产布局一经落实，往往对今后发展起着长远的影响。所以自十八世纪中叶以来，国内外经济地理和经济科学工作者就一直重视生产力布局规律的研究。

大家都承认生产力布局有客观规律性，也承认在不同生产方式下起作用的特殊规律。但是，究竟有没有在一切生产方式下或者是在几种生产方式下都起作用的一般的（共同的）规

律呢？对此，各家的意见是有分歧的。概括起来，不外乎有两种认识：一种是强调生产关系对生产力布局具有决定性的影响，因而只承认资本主义有资本主义的生产力布局规律，社会主义有社会主义的生产力布局规律，不同的社会制度之间，根本不可能存在一般的（共同的）生产力布局规律；另一种则认为在不同的生产方式下，既有特殊的生产力布局规律，也有一般的（共同的）生产力布局规律。笔者认为后一种意见是正确的。

如所周知，生产力布局乃人类物质生产的空间分布，它构成生产现象的一个必要的方面，它随着生产的出现而出现，也随着生产的发展而发展。生产发展决定生产力布局，而生产力布局反过来又影响生产的发展。任何生产都包括生产力和生产关系两个方面，作为生产发展一个侧面的生产力布局，毫无疑问也受生产力和生产关系两方面因素所制约，而在这两个因素之中，生产力始终起着主导作用，生产和生产力布局的发展变化，首先是从生产力发展变化开始的。而且生产关系的发展变化也要适应生产力水平，所以作为二者统一的生产方式对生产力布局的作用，总的来说也是一致的。但是，生产关系和生产力毕竟具有不同属性，一个是社会属性，一个是自然属性，因而在不同的社会历史阶段，生产关系的变革一般是打破旧的生产关系建立新的生产关系，它们之间没有共性。生产力的变革就不同，它是有继承性和共性的。所谓继承性，是指生产关系更替后生产力是继承的；所谓共性，是指在不同的生产关系下，生产力发展变化规律是一致的。这种生产力变革的继承性和共同性，正是不同社会制度之间存在着生产力布局一般规律性的客观基础。

至于说什么是生产力布局的一般规律？众说不一。在欧美有所谓“地理环境决定论”和“区位论”。在苏联，比较强调生产关系对生产力布局的作用，被称之为“生产关系决定论”。在我国，五十年代主要搬用苏联的理论，至六十年代，国内学术界提出了自己的见解，并在《地理》杂志上展开过讨论。至七十年代末期，有的同志又进一步补充和阐明了自己的论点。还有些同志在近年来的学术讨论会上，亦曾发表过这方面内容的书面意见。尽管在认识上有分歧，但所有这些都为深入探讨这一理论问题打下了良好的基础。笔者是在学习上述论著的基础上，结合个人教学和科研实验的体会，认为可以概括为生产力布局一般规律的，主要有以下几点：

（一）生产发展决定生产力布局，是在一切社会经济形态下都起作用的一般规律。因为生产发展的主要标志是生产力的发展，生产关系的变革也要适应生产力的发展。我们说生产发展决定生产力布局，也主要是生产力发展所致。综观人类社会生产力布局发展变化的几个主要阶段，无不是由于生产力发展水平不断提高的结果。

（二）生产力布局中的集中与分散，也具有客观规律性。在现代化大生产条件下，就生产力在各国各地区的空间分布来说，同时存在集中与分散两种趋向，它们是互相联系和互相制约的两个方面，矛盾的双方可以在一定条件下互相转化。在生产力布局的发展变化过程中的集中与分散，是现代化大生产条件下的必然趋势，既适用于社会主义社会，也适用于资本主义社会。

（三）地区专门化与综合发展，同样是现代化大生产条件下生产力布局的客观规律。我们知道，全国各部门的生产力布局和各地区的经济结构是相辅相成的。虽然全国的各生产部门都要适当分布在各地区之中，然而由于各地的自然、技术、社会经济条件不一，因而各区的经济结构不可能千篇一律，而是根据各区不同条件与特点，实行合理的劳动地域分工，实