

十三經注疏校勘記

論語注疏校勘記序

春秋易大傳聖人自作之文也論語門弟子所以記載聖書之文也凡記言之書未有不宗之者也魯齊古本異同今不可詳今所習者則何晏本也臣元於論語注疏舊有校本且有箋識又屬仁和生員孫同元推而廣之於經注疏釋文皆據善本雖其同異暇輒親訂成書以詒學者云爾臣阮元恭記

引據各本目錄

漢石經十卷

據洪适隸釋所載石刻殘字

唐石經十卷

唐開成時石刻本

宋石經

宋紹興時石刻本

皇侃義疏十卷

日本寬延庚午根伯修遜志校正付刻每葉十八行每行二十字前有彼國人平安服元

喬敘

高麗本

據海寧陳鱣論語古訓本所引

十行本二十卷

每葉二十行每行二十三字上邊書字數下邊書刻工姓名中有一葉下邊書泰定四年

年號知其書雖爲宋刻元明遞有修補又元徵宏桓慎殷樹匡敦讓貞懋崩完恒等字字外竝加一墨圈書中誤字雖多然其勝於各本之處亦復不少

閩本二十卷

明嘉靖間閩中御史李元陽校刊每葉十八行每行二十一字下邊書刻工姓名間有書字數

者當出於修補之手雖有訂正十行本之處然已有不及十行本之善

北監本

明神廟間北國子監所刊行數字數與閩本同上邊書萬曆十四年刊六字字體惡劣誤字亦多

毛本 明崇禎間汲古閣毛子晉校刊行數字數亦與閩本同
下邊大書汲古閣三字雖校正付刊誤字少於北監本
然較之十行本其善處遠不可及矣

論語注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

論語注疏解經序

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚

袋臣邢昺等奉

勅校定

毛本無此卅一字北監本此二行題明校刊重修等

姓名閩本併一行書刪去等字又改定字爲刊字案宋史邢昺傳咸平二年昺受詔與杜鎬舒雅孫奭李慕清崔偓佺等校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經論語爾雅義疏據此則等字定字俱當依十行本爲是

序解唐石經及經典釋文竝作論語序

疏閩本北監本毛本序解疏併一行寫又十行本經序註疏文竝頂格寫閩本北監本毛本註疏文竝低一格寫序文

經文唯第一節頂格寫其餘亦低一格寫

門人相與輯而論纂

十行本與字論字實闕纂亦作纂案釋文本唯論字實闕纂亦作纂案釋文

序錄作撰漢書藝文志作纂纂與撰通又與撰通

蘊含萬理

北監本含誤含

太子太傅夏侯建

釋文序錄太傅作少傅

齊論者

浦鍾十三經注疏正誤云論下脫語字案古書引用或稱論語或止稱論趙岐孟子註凡稱論

者皆指論語浦鍾疑有脫字非也

別有問王知道二篇

北監本作問王案朱彝尊經義考曰今逸論語見於說文初學記文

選注太平御覽等書其詮王之屬特詳發齊論中所逸二篇其一乃問王非問王也考之篆法三畫山均者爲王中畫近上者爲王初無大異因僞王爲王耳王應麟亦云問王疑卽問王亶其然乎

少府朱畸

漢書藝文志釋文序錄並作宋畸

有兩子張

北監本兩誤兩

後漢包咸周氏

北監本包誤色

考之齊古爲之註焉

十行本闕本古誤右毛本註作注

敘曰漢中壘校尉劉向

十行本毛本校作校案毛本作校者

放此考周禮校人釋文云校戶教反字從木若從手旁作是
比校之字耳今人多亂之據此則校尉字亦當從木從手作
校者非

言魯論語二十篇

唐石經二十作廿後二十三十字竝放此
案說文廿二十併也卅三十併也竝古文

省漢石經如此唐石經沿其例

太子太傅

唐石經太作大案釋文出太子太傅云竝音泰則
字當作大

敘曰至傳之○正義曰

毛本至下有等字正義曰上不
加○後放此

案漢書百官公卿表云

十行本闕本書誤魯

掌北軍壘門內

毛本北誤比

專精思於經術

漢書劉向傳精作積

皆孔子弟子記諸善言也

北監本弟誤第

荅述曰語

北監本述誤述不成字

太子太傅

北監本傳誤傳下太傳字竝同

古官秩二千石

北監本千誤干

徵爲博士

北監本博士誤傳出

陽家塋

北監本冢誤家

太后賜錢三百萬

○按漢書夏侯勝傳三作二

不如親耕

漢書親作歸

蕭望之字長倩

十行本倩誤情

東海蘭陵人也

閩本東誤東

好學齊詩

漢書學下有治字

及宣帝寢疾

北監本及誤反

天子聞之

北監本天誤大

哀慟左右

北監本毛本慟作動案漢書蕭望之傳本作慟師古曰慟動也

孝惠高后

北監本惠誤思

文帝三年一丞相

漢書百官公卿表三作二年下有復置二字

進授昭帝詩

十行本閩本詩誤時

琅邪王卿

皇侃義疏本琅邪作瑯琊釋文出琅字云音郎本或作瑯案瑯琊乃琅邪之俗字琅本作郎唐元度

九經字樣云郎邪郡名郎良也邪道也以地居鄒魯人有善道故爲郡名今經典相承郎字王傍作良邪字或作耶者訛皆以教授 皇本授下有之字七經孟子考文足利本作教之

此叙齊論語之興

北監本興誤與

積章而成篇徧也

毛本徧上增篇者二字

局也

十行本局作局案張參五經文字云局从尺下口作局與局皆訛

金璽盤綬

毛本盤誤璽

成帝綏和元年

十行本綏誤緩

更名相

漢書百官公卿表名作令

遷滎陽令

十行本閭本滎作滎北監本令誤今案漢書王吉傳作雲陽○按滎陽字古皆从火不从

水

魯共王時

皇本共作恭案共恭古字通

聞鍾磬琴瑟之音

閩本北監本毛本鍾作鐘案五經文字云鐘樂器鍾量名又聚也今經典

或通用鍾爲樂器○按漢書魯恭王餘傳音作聲

形多頭麤尾細

十行本麤作麤後鄉黨篇君子不以紺緌飾節疏麤曰綌同○按麤乃麤之俗

字

爲世所貴

唐石經避太宗諱世作廿後放此

包氏周氏

皇本包作苞後包氏竝放此○按廣韻包下云包裏亦姓楚大夫申包胥之後後漢有大鴻臚包咸

皇本作苞非也

河內軹人也

北監本軹誤軹

乞骸就第

漢書張禹傳骸下有骨字

篇第或異

閩本北監本毛本篇第誤篇篇

欲不爲論念張文

漢書張禹傳無不字○按宋板漢書有不字

餘家浸微

漢書張禹傳浸作寢案五經文字云寢經典及釋文或作浸據此則寢浸古通用浦鏜以

爲字誤非也

包咸字子良

釋文序錄作子長

昌魯詩論語

閩本北監本毛本昌作倡案古倡字或省作昌周禮樂師遂倡之註故書倡爲昌廣

雅釋詁一昌始也疏中古文罕見當以作倡爲是○按後漢書儒林傳昌作習

爲之訓解

皇本解作說○按下文作亦爲之訓說皇本是也

至順帝時

皇本時上有之字

南郡太守

唐石經太作大案釋文出太守云音泰下大常同

亦爲之訓說

攷文足利本無之字

更名太守

北監本太作大

延壽九年

十行本闕本延誤廷

考之齊古爲之註

皇本爲上有以字註作注釋文出爲之註云本又作注○按注是

破許慎五經異義

浦館云破疑作駁是也

皆爲義說

皇本爲下有之字

年世未遠

十行本世誤出

太祖辟羣爲司空西曹屬

魏志陳羣傳曹下有掾字○按掾字不當刪

七錄云字文逸

釋文序錄作文達

前世傳授師說

皇本授作受

不爲訓解

皇本爲下有之字

今集諸家之善

皇本善下有說字

滎陽開封人也

閩本榮誤榮○案榮字亦非榮澤滎陽字多从火作熒詳左傳按勘記

太醫太宮令

漢書百官公卿表宮作官

亡員

閩本北監本毛本亡作無案作亡與漢書百官公卿表合

將謂都郎將以下也

漢書百官公卿表注無都字

散騎並乘輿車

漢書百官公卿表重騎字

荀彧之子

十行本或誤或

駙副也

漢書百官公卿表注副下有馬字

論語注疏解經卷第一

十行本閩本北監本毛本並分爲二十卷按唐石經分十卷皇本同攷之

宋史藝文志卷數正合今按勘記分卷從之

學而第一

何晏集解

邢昺疏

疏 十行本標題如此後卷放此閩本毛本第一行與十行本同第二行下書魏何晏集解第三行下書宋邢昺疏第四行低一格書學而第一與疏接寫後卷放此北監本第一行下書魏何晏集解宋邢昺疏第二三行書明校刊重修等姓名第四行與閩本毛本同後卷放此

當弟子論撰之時

閩本弟誤第

由禮貴於用和

十行本閩本由誤曰

第順次也

浦鏜云順當訓字誤非也

學而時習之章

不亦說乎

皇本說作悅後並放此釋文出亦說云音悅註同案說文說說釋也从言兌聲一曰談說蓋古人喜

悅字多假借作說唯皇本俱作悅而先進篇無所不說子路篇君子易事而難說也又仍作說

馬曰

皇本作馬融曰後放此

男子之通稱

皇本作男子通稱也北監本通誤道

王曰

皇本作王肅曰後放此

學者以時誦習之

皇本之作也

所以爲說懌

皇本下曰也字

有朋自遠方來

釋文出有朋云有或作友非案白虎通辟雍篇引朋友自遠方來又鄭氏康成注此云同

門曰朋同志曰友是舊本皆作友字

包曰

皇本作苞氏曰後放此

同門曰朋

皇本朋下有也字

君子不怒

皇本作君子不愠之也攷文引足利本作君子不愠

學業稍成

十行本學誤覺

則扞格而不勝

十行本扞誤杆

又文王世子云

北監本子誤干

弦謂以絲播時

禮記文王世子注時作詩是也

於功易也

北監本毛本於誤初案禮記文王世子注作於功易成也

三日中時

十行本閩本日誤曰

古之學者爲己

北監本己誤已

其爲人也孝弟章

有子曰

皇本閩本北監本毛本提行寫唯十行本與上章疏文接寫後每章首放此