

E. Friedell
王 孝 魚 譯著

中山 現代文化史 上冊

商務印書館編行
中山文化教育館發行

中華民國二十五年五月初版

(91202A)

徐

中山現代文化史三冊

A Cultural History of Modern Age

上冊定價國幣貳元貳角
外埠酌加運費匯費

派

E. Friedell

P. F. Atkinsom

王 孝
中山文化教育館 魏

中山西路河南路口

王
上
海
河
南
路
五

上 海 及 各 地 商 務 印 書 館

上 海
華 地
名 場
印 書 館

發行所 印刷所 發行人 編輯者 著譯者 原著者

* * * * * 版權所有 究必印翻 *

上冊目錄

序論 文化史是甚麼和爲甚麼去研究牠

三

被遺忘了的星宿——一切事物全有哲學——美術的倫理的邏輯的三種歷史寫法——地圖和肖像的區別——教科書式的歷史——寫史基本概念的非科學性——歷史行爲之地下行程——蘭克的錯誤——一切歷史全是傳說——何門苦斯和耶夫瑞——歷史小說——極力求不完備——誇張性——經濟生活——社會——國家——風俗習慣——科學藝術哲學宗教——哲學家的試金石——代表人——表情家的狗——精神式樣史——天才是時代的產物——時代是天才的產物——天才和時代不能相提並論——系統——勒新和赫得——溫克爾曼和福爾特爾——黑格爾和孔德——巴克耳——布克哈特——坦因——蘭姆樸利特——布勒息格——斯朋格拉——晚近時期的歷史——攻擊——清談之重要——矛盾之不可

避免——抄襲之合法——病理的創造和生理的創造

第一卷 文藝復興和宗教革命

六七

第一章 原始

六七

喜歡分類的天性——劃分時間之權利——新人的觀念——過渡時期——
疾病的價值——最健康是最平凡——衰落就是變化——低級官能的高級
價值——健康是一種新陳代謝的病態——勒納湖裏的水蛇——缺點可以
造出勇士——不適者生存——天才永不健康——天才永不生病——三派
人種——創作爲藏身之地

第二章 中世紀的靈魂

九四

中世紀的浪漫主義——生活是冒險——春情發動時期的心理病態——賢
人狗——沒有金錢的觀念——普遍觀念有真實性——世界大教堂——信

仰的物理學——信任一切——幕景之變遷

第三章 孵化時期

一〇七

疫病之發現——瘋狂般的鞭笞教徒——毒井的謠言——宇宙之騷動——世界末日之恐慌——普遍真理之失勢——上帝在驢子身上——唯名論的兩面意義——黃昏之光——失去了中心——無政府狀態——社會紊亂——玄學之衰落——實際的虛無主義——緊張的經濟生活——基爾特之興起——基爾特之內容——唯理主義之擡頭——注重實際的詩歌——解放運動中武士道之墮落——價值之大變動——城市的情形——白天的混亂——道路上的形形色色——神聖的祕密裁判所——性慾代替了戀愛——飲食之不講究——夢魘的世界——四個暴虐帝國——彗星似的雒克塞姆堡王家——瘋狂帝國——英法的混亂——反僧侶態度——魏克利夫——教皇之戰勝——惡魔和魔術之勃興——賤視貿易——放蕩的世界——光怪陸離的衣服——普遍的瘋狂——洛道夫——腓特烈第二——三個欺騙者——相反而相合——尼古拉斯——矛盾的現象——超靈魂的神

祕教——新宗教——艾克哈特學派——不滿十頁的一本小書——繪畫中的神祕主義——和現代的比較——新世界之曙光

第四章 文藝復興

一〇〇

兩個極端性——文化包含着豐富的問題——意大利是一個小宇宙——拉丁成分——再生到和上帝相似——和中世紀告別——文藝復興的年代——意大利的起點——初期資本主義之發展——文藝復興時期的城市——講求舒適——藝術的飲食——個性最強的世界——迴旋印刷之產生——神聖的阿戎替繞——婦女的解放——博學多能的學者——羣衆的要求——意大利的不統一——回到古典——佩脫拉克——假託的古典主義——文藝復興的第十六世紀——時式化的意志——一個詭辯時期——古典文學家——文藝復興的文學方面——文化裏的致命傷——形式藝術佔了優勢——米開蘭基羅——立奧納刀——拉斐爾——拉斐爾的名譽——天之驕子——古典主義之根本錯誤——馬基雅弗利——不道德主義——文藝復興時期之罪惡——美與善——人類的第二次墮落

第五章 理智得勢

二七〇

世界史是一個戲劇問題——現代的戲劇——新觀點——一五〇〇至一九〇〇之間的偉大精神——初民的心理狀態——前邏輯和超邏輯——理智主義是歷史過程中的一幕插曲——三件開幕禮物——帕拉蘇斯——火藥和印刷術的影響——哥白尼——羅盤的意義和非海角的克服——哥倫布——一千一百天周遊了世界——征服的罪惡——墨西哥晚期的文化——墨西哥宗教中的基督教成分——白色上帝再臨之預言——祕魯——報復的禮物——浮士德——人類戰勝了上帝——神的世界變成了幾何的世界——一位奧格斯丁和尚的內心創獲

第六章 日耳曼的宗教

三〇九

上帝和凡民——宗教革命的四個成分——溫特勃夜鶯——宗教革命以前的改造家——言論和行為之區別——路德之兩面性——路德的中古性質末一個和尚——路德對於上帝的害怕——路德的中心思想——路德的英

雄時代——路德的教皇——顧騰堡派的人戰勝了哥德派的人——路德在語言上的成績——路德和藝術——路德和農民運動——路德的衰落——路德和靈感交通說——路德和釋罪問題——保羅——保羅對於贖罪的意見——奧古斯丁——加爾文主義——激烈派——神祕家——內閣政治的產生——漢勃斯堡王族的心理——查理士第五——神學戰勝了宗教——衝突矛盾的人類——鄉愚氣——羅比萊——日爾曼旅店的情形——貪吃好飲——衣服樣子——日爾曼的藝術——巫術——巫術盛行的心理分析——宗教革命之重大意義——反聖經的教義——耶穌與社會問題——上帝和靈魂——神聖的懶惰

第七章 聖巴多羅妙之夜

人間地獄——奧格斯堡和約之惡果——特雷特會議——不容忍態度之普遍——英國的國教——自然法——耶穌的軍隊——耶穌會的精神——腓力第二——腓力的特性——西班牙的殖民政策——奈若蘭的反叛——腓力的衰落——當時的文學作品——西班牙的影響全歐——法國的古典

主義和歌劇的自然主義——承認一切的懷疑主義——蒙旦派的人——比
姆——白魯諾——培根——英國之興起——伊利莎白時代的英國人——
資本主義的獰惡面目——科學界之發展——望遠鏡的世界——培根的性
質——哲學家的培根——比培根早生三百年的又一位培根——培根的反
哲學態度——培根的名譽——莎士比亞——莎翁的靈魂——莎翁的戲院
——世界如夢——文藝復興之痛苦——第二個創傷——新問題

序論

文化史是甚麼和爲甚麼去研究牠？

文亦曳景苦悵昧誠苦悵去而突奔？

宜諭

題全由人所作，人所為天所之命。而學後者，則忘其本源，不知其所以然。

日暮春晉年

羅蘭說道：「從來未曾發生過的事件，與以一個詳確的描寫，這種能力，不祇是歷史家的正當職務，而且是任何有學識者天賦的一種特別權利，不可避除。」

王爾德 (Oscar Wilde)

被遺忘了
的星宿

——在廣漠無涯的空間，有無數的星宿徘徊着；牠們可以說是上帝的光明思想，造物主的心愛玩具。牠們全體都是快樂的——因為上帝願意一個快樂的世界。但其中有一個星宿不會分享着這種快樂；在這個落選的星宿上，單單有人類生長起來。

這是甚麼原故呢？上帝單把這一個星宿忘記了麼？或者是上帝特別器重牠，擡高牠，所以任其自由發展，不加過問，用自己的力量來尋求自己的幸福呢？到底是那一個猜想對，我們不得而知。

就是這一個小小星宿的歷史裏的一些小小部分，形成了我們這一部書的主要題目。

在我們開始敘述這一小部分歷史以前，我們最好先簡短地把這種工作的根本原則審查一番。這些原則，頂實在地說，是最根本不過的。因為牠們是潛藏在全體組織的最下一層。而且因為這種原故，牠

一切事物
全有哲學

們雖居於下面在支持這整個的組織，但牠們居於地的下層，很不容易爲人所見。

我們自己對於作史的方法，作史的性質，當然有一點意見，就是這些意見形成了第一個根本原則。歷史有兩方面：藝術方面與道德方面。因此之故，在性質上講，歷史不能成爲科學的。這是我們的一種信念，其他意見，都從此出發。大量來源自白山幸雄與底道長雅一郎著歷史外傳不載而取

把過去的事故，研究牠們的哲學方面，寫史的意義，不過如此。凡是事物，都有牠們自己的哲學。

再進一步講，實在凡是事物，本身就都是哲學。人與物與事，統同是一個明確的自然觀念，特奇的世界目的所具體化了的。人類智慧必須去摸索那個潛藏在每個事實底下的觀念，至於事實的本身思想，不過是一個空空洞洞的形式而已。事物的真正意義往往在很晚的時期纔顯露出來，這是常常有的事。比方說：人類的靈魂，那麼簡單質素的東西，經過多久，救世主纔顯示與我們。在吉爾伯特(Gilbert)的慧眼發現以前，磁鐵驚奇能力的祕密，該埋沒了多久！而且我們還可以說，自然界裏還有若干不可思議的祕密，在靜靜地等待我們去發現牠們，解放他們！單單一件東西發生了，這不算回事；應該爲人所知，爲人所了解，那纔有真正的價值，真正的意義。人類有微小適合的身體，有直立高貴的步伐，有觀察遠大的眼光，這已經有若干年了。在印度，在祕魯(Peru)在孟腓斯(Memphis)在波斯帕利斯(Persopolis)都有這些天賦最全的人類。但人類的天賦之能，一直到希臘藝術認識了牠的美麗，攝取了牠的肖像，纔開了燦爛之花，照耀宇宙。明白了這一點，纔可以明白爲甚麼植物和動物，他們也是有天賦的美麗，也是象徵着宇

宙奧祕的或此或彼的一個概念，而終古如斯，未曾自識，於是陷於悲觀沉淪之中，好像將永遠爲芸芸蠢蠢之流，不能自拔。

因爲那整個世界是爲詩人而造的，是爲詩人的滋養料而造的，所以整個的世界史，同樣地是包含着一堆爲詩人而有的材料，不管他是事業上的詩人也好，文字上的詩人也好。這就是世界的意義。但誰是那詩人呢？誰是那世界與之以羽翼，以增長他的事實，豐富他的奇夢的詩人呢？這個我們祇可說，一切在未來，一點也不多，一點也不少。

美術的
理的
三種邏輯
歷史寫法

在現在很普遍地，把寫一部歷史的方法，分成三種：第一是援引或敘述法，祇是紀錄事故就算完事；第二是實效或訓導法，把事故都關聯起來，爲之補充動機，且同時要從裏面引出有用的結論來，以鏡往知來，藉作殷鑒；第三是創展或演化法，牠的目的是把事故陳述成一個有機的全體，或一種有目的的過程。這種分析法，是並不精確的。因爲這三種方法本來是互相掩覆，沒有清楚的界限。敘述法也須要知道事故的連鎖性，實效法也須要明曉事故的演化性；沒有一種方法是可以獨立的。所以這種分析，祇可以在相當範圍內輕輕地應用。在研究一類事故時，我們祇可以拿那三種裏的某一種觀點作前提，千萬不可以認作究竟，不知變通。那就是說在敘述法裏，因爲主要目的是要得一個清清楚楚的紀載，那麼，倫理的動機當然要佔最重要的地位。在實效法裏，因爲特別要注重一件事的道德方面和訓導功用，那麼，倫理的動機當然要佔最重要的地位。在創展法裏，因爲他是要把歷史按着理智所推想者，寫成一種密切

連貫有次序的本末，那麼邏輯的動機當然要佔最重要的地位。我們並且可以推想而知，在每一個不同的時代裏，因為他的精神的基礎各有不同，所以上述的三種方法，必有一種要獨佔優勢：比方說，在古典時期（Classical age），純粹的思索是發展到最高的地步了，因之，遂發生出用援引敘述法的古典歷史家來。在十八世紀，一切問題都要屈服在道德的標準之下，因之，實效方法遂表現出最光明的例子。在十九世紀，研究一切問題都要歸終到邏輯上去，都要付與一種明顯的概念，都要拿理智來作測驗的標準，因之，創展法遂發揮到了最精細的地位，結出了最燦爛之果。這三種方法，雖然是各有其特殊的長處和短處，但我們要知道，在每一種方法裏，除了在後面鼓盪的創造動機以外，仍有一種明確的興味為其主；這種興味或是美術的，或是倫理的，或是邏輯的，三者必居其一。歷史家所用規定一切的標準，雖然是常常地在變遷，我們可以說，這個標準必是我們方纔所說的興味，不管牠是那一種。照興味二字的字面看來，好像這是主觀的。但一種興味，至少在同一的時期內，也是當時大多數意見所同意的。那麼，主觀的成分當然不至於像我們所想像的那樣多；但這並不是說我們便可以認興味是客觀的了，這一層須請讀者注意。

敘述法的寫史，有人或者要說，若與以限制，祇允許把乾燥無味的史實排列出來，一定可以首先做到客觀的標準，滿足我們對歷史的要求。但我們要知道，就是那單單援引式的寫史，（這種寫史法，除了在最初不開化的時期，是沒有人領教的。實在是讓人不堪卒讀的一種最笨最無味的方法。）也是包含

着主觀的性質在裏面，牠也要選擇史實，也要用主觀的意思來組織這些史實成爲集團；這是一件不可避免的事。實在講，一切思維作用的職務，一切想像生活的職務，沒有一個例外，都是這種選擇簡裁的程序在表演；在這種程序中，無非是從亂七糟八的現實裏抽出材料來，然後再把他們排列成明確的次序而已。這種手續，我們的官感，不自覺地常在應用着，自然科學界裏則自覺地常在那兒反覆覆地應用着。雖有自覺不自覺之分，其應用則同，其方法亦無不同，是可斷言的。官感或自然科學所選擇之材料，全是由官感所輸送來的，全是最後用人類的天然綜合力所決定的，這種天然綜合力有固定不移的法則來運用。每一個普通人類，他的思想和玄想全要受這種法則的支配。至於選擇史實，則與此大異其趣，或是由個人的自由意見所決定，或是由某一個特殊團體的意見所決定，最多也不過是由一個時代的公共意見所決定。人數雖有衆寡之別，而其爲個人的意見則相同。好些年前，慕尼克的伊利柏瞿爾教授(Professor Erich Becher of Munich)在他的《精神科學和自然科學》一書中(Geisteswissenschaften und Naturwissenschaften)曾經嘗試把各種科學作一種比較解剖學的工夫，每一種科學的訓練，都給牠規定了一個相當的術語，相當的地位；牠們關係之重要，好像演劇術對於劇場藝術的重要一樣。在他的書裏我們看見下列的一句話：

『科學把現實界裏不可思議的複雜，用抽象法去簡單牠們……歷史家在描寫一個歷史人物的時光，是要從若干多的不可勝計的瑣碎事故，日常生活，平生工作裏，提出若干代表部分來去作他

肖像的大體輪廓；地理家在畫一幅山嶺圖的時光，是要把若干邱垤溝凹都分析出來。』

從這一句話看來，好像歷史和地理是可以站在同一的水平線上算作科學了。其實是大大不然的。邱垤和溝凹之鑒別，是很容易的，單用眼力去分別他們的高下大小，就可以毫無錯誤。至於一個歷史人物的生平，則並沒有一個可以應用的公式去拿來作鑒別，孰為可用，孰為可棄的工具。還祇是詩意的直覺，歷史的規律，作者個人的心理氣味作規定去取的標準，那些應該刪削，那些應該採取，那些應該粗枝大葉地描寫。地理學家和歷史學家的關係，可以說與地圖和照像的關係相同。在一幅地圖裏，那一條溝谷應該包括，是一件很明確的工作，那種幾何式的眼光沒有一個人能歧異，沒有一個人不可以隨便適應。至於在一幅照像裏，則隨各個人的藝術眼光而可以變遷所攝取者精細和銳利的程度；到底那一條綱紋應該攝入，那是無法去審核的。

單單把史實按年代的次序排列起來，所謂年表一類的東西，亦不能說和一幅地圖有同等的價值。第一，地圖可以說和實在的地形有相當的合一性，年表則不可以說是史實的一種最低限度的複演。第二，把許多的月日無系統地堆積起來，這並不算是科學。按照柏瞿爾的定義：（可以說有一點頗撲不破的道理的）「科學是把許多問題和許多可能的有證明的判斷，用客觀的方法，把牠們和有關係的試驗，及內在而有因果關係的材料整理在一塊，成了一個有系統的組合。」在年表裏既無問題，又無判斷；既無試驗，又無證明。沒有一件可合成爲科學的條件。年表之不能算作科學，和一冊通信簿，一冊學校筆