

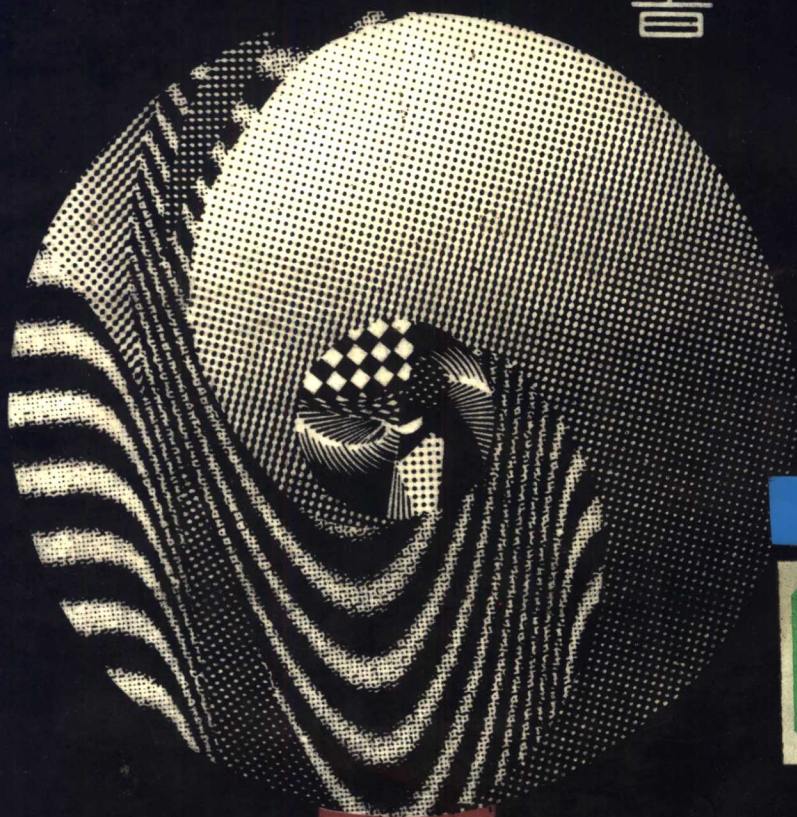
推易始末

春秋占筮書

易小帖

〔清〕毛奇齡 撰

上海古籍出版社



四庫易學叢刊

推易始末

推易始末

春秋占筮書

易小帖

〔清〕毛奇齡 撰

上海古籍出版社

推 易 始 末
春 秋 占 筮 書
易 小 帖

毛奇齡

(清) 毛奇齡撰

毛奇齡

上海古籍出版社出版

上海發 (上海瑞金二路272號)

上海發行所發行 上海古籍印刷廠印刷

開本787×1092 1/32 印張4.75

1990年1月第1版 1990年1月第1次印刷

印數: 00001—5000

ISBN 7-5325-0725-

B·88 定價 2.00元

出版說明

《周易》是中國傳統文化寶庫中一部重要的文獻，為「五經」之一（另四經是《書》、《詩》、《禮》與《春秋》），對我國古代哲學、音樂、科技、醫學、宗教衆多方面產生廣泛而深遠的影響，兩千多年來始終受到人們的重視。在現代，《周易》研究已成為一門重要學科，國內外學者，愈來愈多地運用新的觀點以及科學方法考察剖析，進行種種探索。目前，《周易》一書風靡全球，引起世界學人矚目。為此特從文淵閣本《四庫全書》中選出四十一種古代《周易》研究著作，匯編成《四庫易學叢刊》，以餉讀者。

我國古代《易》學源遠流長，大體說來，有象數、義理兩大派別。西漢五經列學官，經學昌盛，學派紛呈，治《易》者分成施讎、孟喜、梁丘賀、費直、焦延壽若干家；東漢則有鄭玄、荀爽、虞翻諸家。他們講《易》理，大抵注重卦的形象和數字，故稱象數《易》。其著述多散佚，唐代李鼎祚曾加蒐集，收錄在《周易集解》中。

漢《易》象數愈演愈繁，反而使人難以理解。三國曹魏時王弼注《易》，提出「得意忘象，得象忘言」觀點，黜除象數說，專講義理。然而魏晉玄學風行，因此注中不免有老莊色彩。

王書是義理《易》，這在《易》學上是一大轉變。南北朝時，北學宗鄭玄，南學主王弼。唐初《周易正義》，用王弼注（《繫辭》以下諸篇王氏未注，用韓康伯注），由孔穎達作疏，為官定《五經正義》之一，從而王注幾定於一尊，鄭學以至整個漢《易》趨向衰微。

DAF83/03

兩宋理學大興，程頤、朱熹相繼注《易》，繼承王氏傳統，但一掃玄學氣息，詳於事理。可是兩家有不同處。程氏說《易》，謂得其義，則象數在其中；而朱氏則認為「先見象數，方得說理」，不然，事無實証，則虛理易差，說明他承認《周易》原是筮書，是比較客觀的。宋代還有從象數中衍化出的陳搏、邵雍圖書一派，企圖用數字圖式化講解宇宙構造，後世推演其說者不乏其人。

程朱理學在宋代以後是封建社會正統思想，所以程朱《易》學也就成為正統《易》學，對後世影響頗大，元明人說《易》多不能出其籓籬。不過義理派中也有解《易》或參証史事的，如楊萬里輩。

清代《易》學研究出現興盛局面。樸學家們重視古注，經過持續不懈努力，對已湮沒千餘年的漢《易》重加輯錄整理，作出了突出貢獻，替後人研究漢《易》創造了有利條件。清人還做了一項有意義工作，乾隆中期，四庫館臣將前此歷代有價值的《易》學著作匯編進《四庫全書》經部易類，其中部分是由《永樂大典》中輯出的珍本，共一百六十六種，無疑是部《易》學叢書，為研究者保存和提供了豐富的系列資料。四庫館臣又撰寫提要，包括已收未收書共四百八十四部，逐一簡介作者生平、本書內容，或考辨真偽，敘述板本源流，評論得失往往切中要害。當然也應當看到編纂者有揚漢抑宋傾向，對宋《易》評價難免失之偏頗。可是因其《易》學根基深厚，甄別編選精當，可省却學者四處搜羅辛勞；而所作提要，評介

群書，尤見精粹，不失為《易》學入門津梁，是當時《易》學領域一項研究成果。

本叢刊收輯了象數、義理兩派重要著作，諸書卷首提要，與現行《四庫全書總目提要》內容稍有出入，讀者可比較研究。為了便於查閱，各書均編有新目錄置於卷首。至於《焦氏易林》、《京氏易傳》及《皇極經世書》，四庫館臣以為是《易》的支派，移入子部術數類，所以沒有輯入。

上海古籍出版社 一九八九年五月

推易始末目錄

推易始末提要

一

卷一 漢魏晉南北朝唐儒推易遺文乾至臨

二

卷二 漢魏晉南北朝唐儒推易遺文觀至未濟 宋李挺之變卦反對圖 朱漢上易傳

六十四卦相生圖

一〇

卷三 朱文公本義卦變圖 元朱楓林十辟卦變圖 六子卦變圖 明瞿塘來氏卦綜

圖

二〇

卷四 何氏乾坤主變圖 推易折衷圖

二九

欽定四庫全書

經部

推易始末卷一

詳校官國子監孫洞臣 監藏書

通世使司副使臣 吳鼎 覆勘

總校官編修臣 倉聖脈

校對官學正臣 翁樹棠

膳部監生臣 吳 銓

欽定四庫全書

經部一

推易始末

易類

提要

臣等謹案推易始末四卷

國朝毛奇齡撰奇齡既述其兄之說作仲氏易

復取漢唐宋以來言易之及于卦變者別加

綜核以為是書其名推易蓋本繫辭傳剛柔

相推一語仍仲氏易移易義也大旨謂朱子

欽定四庫全書

推易七末

本義雖載卦變圖於卷首而止以為孔子之

易未著其為文周之易因上稽于賈荀爽虞

翻諸家凡有卦變卦綜之說與宋以後相生

反對諸圖具列于卷而以推易折衷之圖系

于後朱子謂卦變乃易中之一義而奇齡則

以為演畫繫辭之本旨易義廣大觸類旁通

見智見仁各明一理亦足與所撰仲氏易互

相發明也乾隆四十五年二月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅
校官臣陸費墀

欽定四庫全書

推易始末

欽定四庫全書

推易始末卷一

翰林院檢討毛奇齡撰

周易者移易之書也雖易例有三一曰倒易叙卦用之

一曰對易分篇者用之二曰見坤而必以移易一例為

演易屬辭之用即演易屬辭聚有十例曰名曰象曰

山曰風曰雷曰火曰水曰土曰金曰木曰人曰鬼曰

言設卦者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有

辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者

有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭

者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有

辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者

有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭

者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有

辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者

有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭

者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有

辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者有辭者

欽定四庫全書

推易始末

四

六三為大過上六所移而今時公比何先而稱後夫凡
 上故食舊德象傳所云從上吉也
 五為剝上所移而今處五後且在剝天難入澤安有其
 為陽故稱夫象傳所云元吉以此
 旋應上九為夫之三陽所移苟仍返為陽則純此一陽
 矣故曰其旋元吉不然上天下澤無所旋返
 初畜何為復道小畜初九本始四所移今初四相畜不
 過還其所相易者故曰復自道不然五
 陽一陰有
 又況夫子所贊每故變其辭以示其義如剛
 來下柔則明有往來隨以否之上九咸之九三與
 初六相易是剛上而移下剛自外來而
 剛下則顯相上下咸以否之上九咸之九三與
 相易是柔移上剛移下剛自外來而
 為主于內則明明移彼而就此元安初九係遯三柔來
 所移為內震之主
 欽定四庫全書
 而文剛分剛上而文柔則公然以兩爻為移易賁移泰
 損之三柔而皆歸于二之剛又分
 益之五剛在上位者而文三之柔是移易一例文周倡
 之夫子早發明之而漢初田何受易傳及孟喜有外黃
 令焦延壽者實始彙移易之學如云一陰一陽之卦自
 始復來五陰五陽之卦自剝夫來已駸駸得其要領而
 第其所著書費直題其前曰六十四卦之變凡四千九
 十六章今所傳易林是也夫易林本以六十四卦變之
 至四千九十有六是占變之詞與六十四卦三百八十

欽定四庫全書

推易始末

五

四爻本詞不同意必焦氏當時卦變之外另有推易而
 後儒不知混之為一故迄今所傳祇有易林一書名大
 易通變而移易之學無聞焉乃東漢儒臣自馬融鄭玄
 外凡說易家如宋衷千寶虞翻荀爽陸績侯果蜀才盧
 氏以及蔡景君伏曼容諸儒各守師承以立說或主旁
 通如地水師旁通或主正變如乾正變自姤至剝或以
 為天大人類或主正變如乾正變自姤至剝或以
 坤正變自復至大類或以
 乾坤為父母謂諸卦皆
 乾坤所出或以泰否為胚胎謂泰否陰陽
 各均為諸卦
 或兼宗六子謂兼從六
 子連變或專本十辟謂以從臨泰大
 壯夫始遯否觀
 欽定四庫全書
 剝為十辟而星十漏一依彼失此初未嘗不與推移相
 合究之守一則不能相通過易則無所自主推一謂止
 移一久通
 易謂凡補苴傳會未免牽強以致玉弼後起盡掃諸前
 儒所說而更以清談以為互體不足遂及卦變變又不
 足推致五行彌縫多闕不如盡已之為快而嗣此失學
 之徒便子飾陋悉屏絕漢學專宗弼說而于是辭象變
 占四不存一方體位數十亡八九矣乃考弼所註尚莽
 蔑略不可為訓其萬不通處則仍不能不襲諸舊說而

竊入之賁之柔來而文剛弼曰坤之上六來居二位柔來文剛之義也分剛上而文柔弼曰乾之九二分居上位分剛上而文柔之義也是即卦變也延及趙宋則僅曉王學而不識漢學程頤作傳專斥諸卦變而考其為傳周章難明其萬不通處亦終不能不仍取卦變而雜補之損之損下益上則曰下之成兌由三變上之成艮由上變也漸之得位得中則曰艮巽之交在中二爻巽四交三以陽而易陰艮三交四以陰而易陽也是即移

法全與圖異如隨據圖從泰否來據本義從強噬未濟來類其時好事諸君間作偽闢朗傳以實圖書之言作偽衡元萬元包以實先後天卦變之旨而文殘義闕世多未信于是元儒朱升作十辟卦變十辟見前并六子卦變如二陰二陽之卦其變在二三五上者即震變以震剛在初四也在初三四上而明儒來氏知德即者即是坎變以坎剛在二五也何元子楷專以乾坤為以反對作變易即履卦相易與漢上又不同往來此程氏蘇氏諸卦雖名例稍殊而意不甚遠大抵皆自乾坤來之說漢學又亡浸失其舊而趙宋以後則祇曉夫子彖傳有所未解故必須卦變全不識文周為易屬辭比肯之專在乎此所以朱氏本義其截卦變于卷首但云彖傳以卦變為說又云此夫子之易而不知文周為易其至今晦蝕不能盡明者全以是也夫伏羲重卦即有以移易為名者是周易為辭再三致意前既已略言之矣第變易移易原有不同不名移易而僅指為變則其義不出仲氏曰傳不云乎剛柔相推推亦變也然而又云觀其變而玩其占變所以占也夫子隱移易之大而謂之推

諸儒昧相推之旨而僅題以爻是舍辭象之分行而混變占為一義毋亦其名不可居而三易之旨遂因之以長晦與夫猶是五部之推十辟之展一陰一陽以至五陰五陽之遷化而猶其名究其實尋端竟委以求盡其所未盡湛然而深思剗然而相悅以解以之讀象而象明讀象而象顯讀十翼而十翼以著一若三聖在天實有以牖其衷者豈非所謂肆而隱推而能通不盡言而可信者乎夫以三聖啟之歷之漢晉唐宋元明諸儒闡

欽定四庫全書

推易始末

之發之而明而昧昧而復明續而絕絕而復續如是其不可沫也予終畏其沫之也因于作仲氏易成取卦爻諸圖彙前儒所已言者而合之今說以明千世一揆之意曰推易始末後之學易者可覽觀焉

漢魏晉南北朝唐儒推易遺文

乾

初九 干寶曰陽在初九十一月之時自復來也

九二 干寶曰陽在九十二月之時自臨來也

九三 干寶曰陽在九三正月之時自泰來也

九四 干寶曰陽氣在四二月之時自大壯來也

九五 干寶曰陽在九五三月之時自夬來也

上九 干寶曰陽在上九四月之時也不言自來者此正乾值月時也

此十辟卦生乾坤之說也京房設十二辟卦以為十

二月卦主復一陽子十一月臨二陽丑十二月泰三

陽寅正月大壯四陽卯二月夬五陽辰三月乾六陽

巳四月姤一陰午五月遯二陰未六月否三陰申七

欽定四庫全書

推易始末

九

月觀四陰酉八月剝五陰戌九月坤六陰亥十月陽起于子而止于巳始于復而終于乾陰起于午而止于亥始于姤而終于坤此以卦氣直日立說並非推移相生之義而干今升以為爻所自來則是乾坤生諸卦今反諸卦生乾坤矣且乾卦爻辭初何嘗有復象二何嘗有臨象三何嘗有泰象其言潛見乾惕並無諸卦往來之義推之四五及上以至于坤皆然也是雖著所自來而于演易屬辭之旨何與焉

何安以九三為辰月九四為午月九五為申月上九為戌月孔穎達嘗非之謂宜據子十一月以來九二為丑寅之間九三為寅卯之間此仍主于令升說且以大言陽氣潛藏一段有類卦氣故云然總非正義善說易者其審之

坤

初六 干寶曰陰氣在初五月之時自始來也 九家

易曰初六始姤姤為五月盛夏而言堅冰五月陰氣

欽定四庫全書

周易

十

始生地中雖始于微霜而終至堅冰明漸至也

六二 干寶曰陰氣在二六月之時自遷來也

六三 干寶曰陰氣在三七月之時自否來也

六四 干寶曰陰氣在四八月之時自觀來也

六五 干寶曰陰氣在五九月之時自剝來也

上六 干寶曰陰在上六十月之時也

說見乾卦

屯

荀爽曰此本坎卦案初六升二九二降初是剛柔交也

虞翻曰坎二之初為剛柔交

此六子卦母之所始

見朱楓林卦變圖

十年乃字反常也 九家易曰陰出乎坤今還乎坤故

曰反常也又曰陰出乎坤謂乾再索而得坎今變成

震中有坤體

二四為互坤

故曰還坤

此乾坤主變之所始

見李挺之何氏訂詁諸圖

蒙

欽定四庫全書

周易

上

荀爽曰此本艮卦也案二進居三三降居二剛柔得中

故能通發蒙時令得時中矣 虞翻曰艮三之二為

剛柔接故亨

此亦六子卦母與屯同

需

虞翻曰大壯四之五故有孚離日為光四之五得位正

中故光亨 蜀才曰此本大壯卦案六五降四有孚

光亨貞吉九四升五位乎天位以正中

此推易也但四陽兩陰之卦宜有四易此祇言其一耳按宋晁公武讀書志曰蜀才世多不知顏之推曰即范長生也李雄稱長生為范賢見華陽國志此又稱才則其人有聲抑可知矣

訟

荀爽曰陽來居二而亨于初故曰訟有孚矣蜀才曰此本遯卦案二進居三三降居二是剛來而得中也

虞翻曰遯三之二也

欽定四庫全書

推易始末

此亦推易而未全者與需同

師

蜀才曰此本剝卦案上九降二六二升上是剛中而應行險而順也

此推易與諸卦變皆同

比

蜀才曰此本師卦案六五降二九二升五剛往得中為比之主故能原究筮道以求長正而无咎矣

虞翻曰師二上之五得位眾陰順從比而輔之故吉又曰與大有旁通

凡推移必有主故一陽五陰之卦必從剝復來以陰陽各聚俱未分也若師則陰已分矣師可移此比亦可移師此如朱氏本義雜卦統變之法所謂頭緒既替往來俱亂者在朱氏或末見漢儒有此然後人立說往往不能出前人郭廓即此是也旁通用大言

六爻發揮旁通情也為名陸績註云乾六爻發揮變

欽定四庫全書

推易始末

動旁通于坤坤來入乾以成六十四卦故曰旁通此

專指畫卦時變象與標著時占變立說正五易中所謂變易一例文王演易屬辭時何嘗有此

孔穎達曰正卦列兩為對者為變卦即旁通也反卦轉兩為一者為覆卦即倒易也

又舊儒蔡景君伏曼容虞氏皆有旁通之說

小畜

虞翻曰需上變為巽與遯旁通

謂此從需卦上六變為上九易坎成巽而為小畜意
以此卦從需來也然全乎變易非移易矣且變亦無
主與後儒卦變又復不同若其與遯旁通則但巽與
艮對變而三陽不變與前比大衍旁通一例又別真
不可解

履

虞翻曰謂變訟初為兌也與謙旁通

說見前

泰

欽定四庫全書

推易知本

蜀才曰此本坤卦天氣下地氣上 虞翻曰陽息坤反

否也坤陰誦外為小往乾陽信內為大來

此亦乾坤主變之說

否

蜀才曰此本乾卦陽往而消陰來而息 虞翻曰陰消

乾又反泰也

反泰為卦綜
所始說見後

同人

侯果曰九二升上乾又上行曰乾行 蜀才曰此本大

卦九二升上上六降二剛柔得位得中而應乎乾下
奉上之象也 崔憬曰君子謂九二能捨己同人以
通天下之志 虞翻曰旁通師卦

大有

虞翻曰與比旁通

謙

欽定四庫全書

推易知本

蔡景君說剝上來之三 侯果曰此本剝卦乾之上九

來居坤三是天道下濟而光明也坤之六三上升乾

位是地道卑而上行也 荀爽曰乾來之坤 虞翻

曰乾上九來之坤與履旁通

蔡侯說推易也荀慈明說乾坤主變也虞氏說旁通

也

豫

虞翻曰復初之四與小畜旁通

一推易
旁通