



北京大学历史学系编

睡虎地《日书》《病》、《有疾》篇新研——自中国医学思想史角度的再考察／李蜜
走马楼吴简库皮账簿整理与研究／凌文超

北宋仁宗朝的文书行政——以内降为中心／周佳

北宋河东路安抚使司的设置及其军事运作／古丽巍

龙湾之战与元末建康水道／李新峰

清代北京内城演剧与相关禁令——档案资料的一项考察／村上正和

『新则毁旧，旧则毁新』——宣统元年四川威远团保变乱案本末／孙明

常乃惠与新文化运动／杨彩丹 郑伟

一九四八年东北决战若干问题研究／李宝明

乌鲁克末期巴比伦尼亚分裂的新证据／王献华

马丁·路德的教会观与教士的天职／林纯洁

从激进共和到君主立宪——贡斯当首次复辟与百日时期宪政理论评析（1814—1815）／韩伟华

功利主义与英国1834年济贫法改革／宋晓东

文明观念与美国外交思想（1870—1914）／刘义勇

战争之后的正义与和平——对与《凡尔赛条约》相关的几个问题的思考／熊伟民

市民阶层与市民性——欧洲关于德国特殊道路的讨论／尤尔根·柯卡

世界公民社会道德理念的现代性——以德国理论为视角的探讨／赵进中

『黄龙痛饮』再考／高宇

元顺帝企图避乱济州岛发微／李岭

『亚当·斯密问题』新论——从《国富论》的一处增补谈起／徐前进

从奥斯曼帝国到科索沃——萨曼莎·鲍威尔攀登的道德高峰／彭小瑜

以地域社会为起点的『跨学科』——坪田仲一成、小南一郎、斯波义信编《中国近世文芸論：農村祭祀から都市芸能へ》／梁敏玲



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

本辑得到日本河合文化教育研究所资助 特此致谢!



CLIO AT 16 BEIDA

北京大学历史学系编

(History Department, Peking University)

执行主编: 王立新 张帆



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

北大史学. 16/北京大学历史学系编. —北京:北京大学出版社,2011. 12
ISBN 978-7-301-19666-3

I. ①北… II. ①北… III. ①史学-世界-文集②史评-世界-文集
IV. ①K0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 222789 号

书 名: 北大史学 16

著作责任者: 北京大学历史学系 编

责任编辑: 张 晗

标准书号: ISBN 978-7-301-19666-3/K · 0814

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuwsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752025

印 刷 者: 三河市博文印刷厂

经 销 者: 新华书店

965mm × 1300mm 16 开本 25.5 印张 350 千字

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 50.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

《北大史学》编委会(以姓氏笔画为序)

马克垚 王小甫 王天有 王 希 王奇生
邓小南 牛大勇 叶文心(Wen-hsin Ye) 刘浦江
李剑鸣 李孝聪 何芳川 何顺果 辛德勇
谷川道雄 罗志田 罗梅君(Mechthild Leutner)
杨天石 茅海建 荣新江 胡宝国 郭润涛
高 毅 阎步克 钱乘旦 桥本秀美 彭小瑜
董正华

执行主编

王立新 张 帆

目 录

专题论文

睡虎地《日书》《病》、《有疾》篇新研

——自中国医学思想史角度的再考察 李蜜(1)

走马楼吴简库皮账簿整理与研究 凌文超(16)

北宋仁宗朝的文书行政

——以内降为中心 周佳(46)

北宋河东路安抚使司的设置及其军事运作 古丽巍(62)

龙湾之战与元末建康水道 李新峰(77)

清代北京内城演剧与相关禁令

——档案资料的一项考察 村上正和(98)

“新则毁旧,旧则毁新”

——宣统元年四川威远团保变乱案本末 孙明(113)

常乃惠与新文化运动 杨彩丹 郑 伟(128)

一九四八年东北决战若干问题研究 李宝明(143)

乌鲁克末期巴比伦尼亚分裂的新证据 王献华(162)

马丁·路德的教会观与教士的天职 林纯洁(184)

从激进共和到君主立宪

——贡斯当首次复辟与百日时期宪政理论评析

(1814—1815) 韩伟华(202)

功利主义与英国 1834 年济贫法改革 宋晓东(223)

文明观念与美国外交思想(1870—1914) 刘义勇(241)

战争之后的正义与和平

——对与《凡尔赛条约》相关的几个问题的思考 熊伟民(268)

市民阶层与市民性

——欧洲关于德国特殊道路的讨论 尤尔根·柯卡(295)

世界公民社会道德理念的现代性

——以德国理论为视角的探讨 赵进中(305)

读史札记

“黄龙痛饮”再考 高宇(338)

元顺帝企图避乱济州岛发微 李岭(346)

“亚当·斯密问题”新论

——从《国富论》的一处增补谈起 徐前进(356)

从奥斯曼帝国到科索沃

——萨曼莎·鲍威尔攀登的道德高峰 彭小瑜(366)

书 评

以地域社会为起点的“跨学科”

——评田仲一成、小南一郎、斯波义信编《中国近世文芸論：農村祭祀から都市芸能へ》 梁敏玲(379)

Abstracts (384)

稿 约 (396)

Contents

Articles

- Study on the *Rishu* “Bing” and “Youji” of Shuihudi Bamboo Slips:
 A View from the Traditional Chinese Medicine Ideas Li Mi(1)
- A Study Based on the State Warehouse Accounting Books of Animal
 Hides Compiled from the Wu Slips
 Collection of Zoumalou Ling Wenchao(16)
- Studies on the *Neijiang* during Renzong’s
 Reign in the Northern Song Dynasty Zhou Jia(46)
- The Establishment of the Military Commission to Hedong Circuit and its
 Operation in the Northern Song Dynasty Gu Liwei(62)
- The Battle of Longwan and the Hydrology
 of Nanjing in the Late Yuan Dynasty Li Xinfeng(77)
- Theatrical Plays under the Control of the Qing Government in the
 Inner City of Beijing:Studies on Relevant
 Archival Data Murakami Masakazu(98)
- A Conflict between the New and the Old:the Militia and *Baojia*
 Uprising at Sichuan Weiyuan in the Year 1909 Sun Ming(113)
- Chang Nai-de and the New
 Culture Movement Yang Caidan,Zheng Wei(128)
- Remarks on Liaoxi-Shenyang Campaign in 1948 Li Baoming(143)
- New Evidence for the Collapse of the Late Uruk
 System in Babylonia Wang Xianhua(162)

Martin Luther's Doctrine of Church and	
the Vocation of the Priest	Lin Chunjie(184)
From Radical Republicanism to Monarchic Constitutionalism; A Study of	
Benjamin Constant's Constitutional Theories during the First	
Restoration and the Hundred Days	
(1814-1815)	Han Weihua (202)
Utilitarianism and the Reform of the	
Poor-Law in 1834	Song Xiao-dong(223)
The Concept of Civilization and the American	
Diplomatic Thoughts(1870-1914)	Liu Yiyong(241)
Justice and Peace after the First World War; Remarks	
on the Treaty of Versailles	Xiong Weimin(268)
Burgers, the Bourgeoisie and Citizens; the Debates in Europe	
about the Particularity of German Society	Juergen Kocka(295)
Modernity and Moral Foundation of the World Civil	
Society; The Theoretical Explorations	
by German Scholars	Zhao Jinzhong(305)

Review Essays

A New Study on "Huanglong Tongyin"	Gao Yu(338)
Textual Evidence on Emperor Shun's Attempt	
to Take Refuge in Jizhou Island in Yuan Dynasty	Li Ling(346)
Rethinking "Das Adam Smith Problem"	Xu Qianjin(356)
Samantha Power and Her Cries Against Genocides;	
A Problem from Hell and Its Implications	Peng Xiaoyu(366)
A Cross-Disciplinary Conversation from the Perspective of	
Local Society	Liang Minling(379)
Abstracts	(384)

睡虎地《日书》《病》、《有疾》 篇新研

——自中国医学思想史角度的再考察

李 蜜

【内容提要】 湖北云梦的睡虎地秦墓竹简中的《病》和《有疾》两篇《日书》，是战国末期中国医学思想待形成期的一种有趣产物。它在占卜形式上实现了龟卜到择日的转变，内容上承商周以来的鬼神致病观，下启中国医学五行理论的基本框架。通过研析这两篇《日书》，可以更清楚地看到中医医学思想形成早期的变化历程，同时对中国医学理论中的一些内容也能获得不同角度的认识。

20 世纪 70 年代发现于湖北云梦的睡虎地秦墓竹简中出有《日书》二种，整理小组分别以甲、乙为其命名。两种日书中分别有题为《病》和《有疾》的两篇，二者内容和形式均十分接近，概而言之，大致是以日占方式对疾病原因作出的解释和病势预测。自竹简图像与释文公布以来，研究者对这两篇《日书》在文字释读、辞义辨析方面以及自术数角度的考察上

多有成果。^① 在这些研究的基础上,使用《日书》材料探讨战国后期人们对疾病本身的观念与认识,也不失为一种有意义的考察角度。在本文中笔者希望以致病观念作为切入点,探讨战国后期的疾病观念体现出的思想模式,继而联系医家经典中的有关篇章,一窥这类思想在历史中的演化痕迹。同时,在这样的研究视角下,反观中国传统医学思想中的一些观念,也能获得不同的认识。现首先将两篇文字逐录如下:^②

《日书甲种·病》篇云:

病:

甲乙有疾,父母为祟,得之于肉,从东方来,裹以漆(漆)器。戊己病,庚有[间],辛酢(作)。若不[酢](作),六八正贰烦居东方,岁在东方,青色死。六九正贰

丙丁有疾,王父为祟,得之赤肉、雄鸡、酉(酒)。庚辛病,壬有间,癸酢(作)。若不酢(作),烦居南方,岁七〇正贰在南方,赤色死。七一正贰

戊己有疾,巫堪行,王母为祟,得之于黄色索鱼、董酉(酒)。壬癸病,甲有间,七二正贰乙酢(作)。若不酢(作),烦居邦中,岁在西方,黄色死。七三正贰

庚辛有疾,外鬼伤(殤)死为祟,得之犬肉、鲜卵白色。甲乙病,丙有间,丁酢(作)。七四正贰若不酢(作),烦居西方,岁在西方,白色死。七五正贰

壬癸有疾,母(毋)逢人,得之于酉(酒)、脯脩节肉。丙丁病,戊有间,己七六正贰酢(作)。若不酢(作),烦居北方,岁在北方,黑色死。

① 这些研究成果见于饶宗颐、曾宪通:《云梦秦简日书研究》,香港:中文大学出版社,1982年;刘乐贤:《睡虎地秦简日书研究》,台北:文津出版社,1994年;吴小强:《秦简日书集释》,长沙:岳麓书社,2000年;王子今:《睡虎地秦简〈日书〉甲种疏证》,武汉:湖北科学技术出版社,2003年;杨华:《出土日书与楚地的疾病占卜》,《武汉大学学报》(人文社科版)2003年第5期,第564—570页。

② 以下释文录自睡虎地秦墓竹简整理小组编:《睡虎地秦墓竹简》,北京:文物出版社,1990年,第193、246—247页。笔者对释文的假借字注出、标点、分段有所调整。《有疾》篇中残缺字为笔者所补。

《日书乙种·有疾》篇云：

有疾：

甲乙有疾，禺（御）于豕肉，王父欲杀，生人为姓（眚）。有病者必五病而□。一八一有间。不间，死，烦□色亡。一八二

丙丁有疾，王父为姓（眚），得赤肉、雄鸡、酒。庚辛病，壬间，癸酢（作），烦及岁皆在南方，其人赤色，死火日。一八三

戊己有疾，巫堪，王父为姓（眚），□□□索鱼、董。[壬][癸][病]，[甲]间，乙酢（作），不酢（作），□□邦中，中岁在西，人黄色，死土日。一八四

庚辛有疾，外鬼、伤（殤）死为姓（眚），得于肥肉、鲜鱼、卵，□□。甲乙病，丙有间，丁酢（作），不[酢]（作），[□]一八五死[□]一八六

壬癸[有][疾]，□□□人，外鬼为姓（眚），得于酉（酒）、脯脩节肉。丙丁病，戊有间，己酢（作），不酢（作），烦在北，人黑[色]，[死][水][日]。一八七

一、两类致病观的发展与融合

望而可知，以上两篇《日书》中最鲜明的特点是五行观念的体现。二者十分一致地将人的疾病按染疾的日干分作五类，虽然其中提出引起疾病的原因是鬼魂作祟，然而十分明显的是，五类疾病各自具有五行的鲜明属性，而五行属性的消长是决定此病人命运的核心要素。以下试分析《日书甲种·病》篇“甲乙有疾”。

病人最初染疾是在木日甲乙，在这种五分法的模式下，此日干就暗示了他的疾病具有某一特定的属性。简文中未有五行名称的出现，在本文中为了便于论述，且称之为“木”属性。十分显著的一点是，引起他染病的“肉”也具有同样的属性。日书中强调此肉并不是任意来源的肉，而是具有某些限制条件：肉来自东方，并且盛于漆器里。东方属木，漆器又为

木质,这些条件无疑是为了赋予一般的肉以“木”的属性。虽然在简文中也提到甲乙日的疾病是由父母亡魂作祟引起,然而在接下来的病程预测中,并没有提示病情变化与人鬼活动之间的直接关系,决定病人命运的则是与此疾病具有同样“木”属性的物事。无论是日干还是其他种类的“木”属性物事都会对病人病势造成影响:“木”属性增强,则病势随之沉重,“木”属性减弱,疾病或有望好转。简文中讲到,在木日甲乙初染的病,到了土日戊己的时候,病势会变得更加严重。^① 这样的变化中间隐含着一条因果关系:木能胜土。所以再至金日庚辛,金能胜木,疾病的“木”属性又受到了抑制,病人也就有希望先“间”^②而后“作”^③,即先有好转继而康复了。若错过了这个机会,病人的情况则十分堪忧:引起病人不适的“烦”^④和“岁”^⑤都位于属“木”的东方,与疾病的属性正相一致,如果病人不能避开这些祸患伤害,随着“木”属性的不断强化,最终他病势愈发沉重。若是连皮肤都呈现出“木”的颜色——青色,至此他也就难逃一死了。结合《有疾》篇简文所述,病人的死亡日期也是在木日甲乙,生命终结于他染病的起点,恰好完成了一个循环。

至于其他四例,都有着与上述“甲乙有疾”完全一致的结构,本文不一一详论。而在明确了这种疾病循环模式之后,需要关注的是这类叙述中所体现出的疾病观念。《日书》中的描述紧紧围绕疾病的五行属性,呈现出向心的结构和整齐划一的模式,其表述十分具有逻辑性,甚至可以步步推衍。这种体系显然不是由实际的观察经验总结而来,也绝对不会在

① 本条简文中“疾”是一般的泛指疾病,“病”则程度更甚,是病重之义。

② 整理小组引《论语·子罕》注:“孔曰:‘少差曰间。’”此处指病情好转。

③ 整理小组对《病》、《有疾》两篇中的“酢”注释不一。前者注曰:“酢,报祭。”后者读“酢”为“作”,注曰:“作,起床。”刘乐贤据包山楚简以后说为是,见刘乐贤:《睡虎地秦简日书研究》,第117页。本文从之。

④ 刘乐贤引《说文》释“烦”为“生病而引起的不安,或鬼神给人带来的烦扰”,见刘乐贤:《睡虎地秦简日书研究》,第117页。王子今进一步征引文献,解释为“十二发”的病态之一,或“可以理解为一种精神病症”,见王子今:《睡虎地秦简〈日书〉甲种疏证》,第185页。笔者按:“烦”又为医家术语,为证之一种,其辞反复见于《黄帝内经素问·生气通天论》等篇,指病人发热,或烦躁不安的症状。

⑤ 刘乐贤以《老子》“廉而不刳”之“刳”可作“害”,读岁为害,见刘乐贤:《睡虎地秦简日书研究》,第117页。本文从之。

真实世界中每每依样应验。虽然其内容在今人看来自然是属于非理性的迷信禁忌之论,然而推其根源,它在当时的社会环境下却是以某种超乎经验的“理论知识”为基础,做出的十分有逻辑且理性化的演绎。这一“理论知识”就是在《日书》所处的战国后期相当成熟且十分流行的五行观念。本文不拟将五行观念的起源和它在战国后期的发展状况纳入讨论,仅就日书本身而言,它的内容已能体现出当时人们具有完整的五行相生相胜循环,五行配五方、五色、四时、天干、地支等观念。^① 利用五行理论对各种事物、事件进行分类并作出解释可谓一时思想风尚,毫无例外地,五行理论也一并融入了战国后期人们的疾病观,并对后世的中国传统医学理论产生深远的影响。

从另外一方面看来,简文叙述中体现出的鬼神致病观念带有某种随机性,譬如《病》与《有疾》两篇中每类疾病的致病鬼神并不一致。笔者以为,在这种差异内,恰恰体现了自商周时期到战国末叶致病观念的发展与变化。比起五行的观念,鬼神作祟致病的想法由来已久,极为古老。在这种观念中,致病的鬼神多种多样。以甲骨刻辞所反映的商代后期为例,在商人看来:无论上帝、自然神或祖先,都有降疾作祟的可能。而在作祟的群鬼神中,祖先的神灵往往是其间“主力”。学者指出:在商代后段前期,商人的祖先观念具有强烈的鬼神崇拜色彩,其中重要的一部分是祖先作祟的观念,如梦见祖先往往是不祥之兆,疾病、灾祸等困扰也是祖先作祟。这时需要通过祭祀愉悦祖先,以攘除病痛不祥。^② 西周时期,周人认为死去的祖先对家族和个人能够产生广泛的福佑,不过《尚书·金縢》篇中周公为了武王向先公祷病的故事依然显示出:在周公等贵族看来,太王、王季、文王这几位“父”、“王父”对子孙的生杀命运有绝对的权力。以上的举例显示,鬼神致病的观念本身就较为复杂,与商周时期的宗教观念密不可分。在这种认知背景下,人们对疾病的认识具有诸多不确定性:究竟是哪一位神灵

① 已有学者整理出睡虎地秦简《日书》和放马滩秦简《日书》中反映五行生克、五行配四方、四时、天干、地支、数等观念的简文内容。参见刘道超:《秦简〈日书〉五行观念研究》,《周易研究》2007年第4期,第16—22页。

② 刘源:《商周祭祖礼研究》第五章第一节,《从祭祀动机看商代后期祖先作祟的观念》,北京:商务印书馆,2004年,第239—243页。

在作祟,病人的病势将会发展如何,这些都是不得直接确定的,需要进行占卜来获知。殷墟甲骨刻辞本身即是占卜记录,其中含有不少有关疾病的贞问。文献中占卜问病的例子也颇为丰富,如《左传》中讲到,楚昭王得了病,进行了占卜才得知是河神在作祟。^① 使用龟卜占问病因病势的具体方法今日已不可考,不过《史记·龟策列传》中的记载也可备一说。^②

如此看来,在鬼神致病论下的占卜法是不确定的——每次占卜的结果并不会相同,即使是为了同一事反复占卜,结果也不能始终一致。甚至在占卜结果的解释上,亦不能获得统一的答案。如《左传·昭公元年》所载:

晋侯有疾,郑伯使公孙侨如晋聘,且问疾。叔向问焉,曰:“寡君之疾病,卜人曰‘实沈、台骀为祟’,史莫之知,敢问此何神也?”子产曰:“昔高辛氏有二子,伯曰阏伯,季曰实沈,居于旷林,不相能也。日寻干戈,以相征讨。后帝不臧,迁阏伯于商丘,主辰。商人是因,故辰为商星。迁实沈于大夏,主参,唐人是因,以服事夏、商。……及成王灭唐而封大叔焉,故参为晋星。由是观之,则实沈,参神也。昔金天氏有裔子曰昧,为玄冥师,生允格、台骀。……今晋主汾而灭之矣。由是观之,则台骀,汾神也。抑此二者,不及君身。山川之神,则水旱疠疫之灾于是乎禴之;日月星辰之神,则雪霜风雨之不时,于是乎禴之。若君身,则亦出入、饮食、哀乐之事也,山川星辰之神又何为焉?侨闻之,君子有四时:朝以听政,昼以访问,夕以修令,夜以安身。于是乎节宣其气,勿使有所壅闭湫底以露其体,兹心不爽,而昏乱百度。今无乃壹之,则生疾矣。侨又闻之,内官不及同姓,其生不殖,美先尽矣,则相生疾,君子是以恶之。故《志》曰:‘买妾不知其姓,则卜之。’违此二者,古之所慎也。男女辨姓,礼之大司也。今君内实有四姬焉,其无乃是也乎?若由是二者,弗可为也已。四姬有省犹可,无则必生疾矣。”^③

① 《左传·哀公六年》载:“楚昭王有疾,卜曰‘河为祟’。”见《十三经注疏附校勘记》,《春秋左传正义》卷五八,北京:中华书局,1980年,第2162页。

② 《史记·龟策列传》云:“卜占病者祝曰:‘今某病困。死,首上开,内外交骖,身节折;不死,首仰足跖。’卜病者祟曰:‘今病有祟无呈,无祟有呈。兆有中祟有内,外祟有外。’”见《史记》卷一二八《龟策列传》,北京:中华书局,1959年,第3241页。

③ 见《十三经注疏附校勘记》,《春秋左传正义》卷四一,第2023—2024页。

晋侯的疾病被占卜为鬼神作祟所致,然而晋国史官面对“实沈”、“台骀”之名,已全不知晓为何方之神,实在是一种尴尬局面。以子产之博学,方得到解释:二者分别为参星、汾水之神。然而子产在一番宏论之后,却彻底否定了晋人的占卜结果:山川星辰之神司自然界之事,与人君的疾病并无干涉,关乎致病者,则是人的起居饮食情绪伦理等事,此外还提到了气的概念。子产此番言论,可谓医学思想中理性倾向的萌芽。而晋国卜史同子产在对待鬼神致病问题上的分歧,恰是两类致病观交替冲突的表现。

让我们再回到《日书》。正因为占卜而来的结论有随机性,不能施以逻辑化的解释。所以在战国时期,当旧有的鬼神致病观与依五行观念制造的“理性化”整齐系统相整合时,前者就不能够“完美”地纳入。呈现在睡虎地秦墓《日书》的文本里,则是按五行分类的疾病不能与作祟者唯一对应。

《日书》占病看来形式上完善严密,实际上还具有卜筮难于比拟的灵活性。无论好转病重,或生或死,《日书》的文本中都有所“预言”,只是各自结合一定条件解释不同而已,这样的模式当然会比非吉即凶的占卜结果更显“灵验”。此外,使用《日书》无须繁琐的卜问程式,只要依照对应日期进行查阅,就可得到关于病因的解释及病势预期。操作性繁简的差别,很可能一定程度上也促进了《日书》的流行。

二、《日书》中祭物的五行属性

对于在《病》与《有疾》两篇中提到的肉、鱼、鸡、卵等物,研究者有不同的意见,或以为是致病的原因,或以为是病后求祷祭祀作祟鬼神的祭品。^①于此问题笔者认为,既往研究的思路无疑具有提示性,然结论尚可商榷:

① 吴小强首先将这些食物解释为献祭作祟鬼神以攘除灾祸的祭品,参见吴小强:《论秦人宗教思维特征》,《江汉考古》1992年第1期。刘乐贤提出反对的意见,认为它是得病的直接原因,参见刘乐贤:《睡虎地秦简日书研究》,第119、376—377页。之后吴小强从刘说做出了修改,参见吴小强:《秦简日书集释》,第73—74页。王子今认为祭品说值得注意,“致病物”可能具有潜在的神秘力量,可能予鬼魂以危害,参见王子今:《睡虎地秦简〈日书〉甲种疏证》,第183—184页。

这些食物属于祭品,但祭祀是在发病之前举行,而并非为了禱病。这些祭品既与致病鬼神相联系,又带有特定五行属性。简文中的含义是:在特定的日子里接触或食用这些祭品,会直接导致病发。同时,这类祭品正是沟通鬼神致病论与五行致病论的桥梁。

在先秦时代的祭祀仪式中,祭物由生人供给鬼神,形式上由神灵享用,而实际上祭品中的部分食物也由生人食用。《仪礼》中的《特牲馈食礼》、《少牢馈食礼》、《有司彻》三篇专言祭礼,按后世经学家的解释,分别是诸侯之士和卿大夫在庙中祭其祖祢的程式。抛去其繁琐的仪节不谈,这类祭礼本质上是由“尸”代表祖先享用祭品,之后再经族长主持安排,族人有序分食祭品,以达到整饬家族秩序、获得祖先福佑的目的。在祭祀活动中,祭品是人神交通的信物,食用祭品暗示着交接鬼神的可能。于是在祖先鬼神作祟观念的影响下,接触祭品既可能获得福佑,也可能招致疾病。此外,祭祀中的祭品崇尚丰洁,若祭品不当,极可能会招致祸患,其极端的例子如《墨子·明鬼》中的故事:

昔者宋文君鲍之时,有臣曰扈观辜,固尝从事于厉,袜子杖揖出,与言曰:“观辜,是何珪璧之不满意度?酒醴染盛之不净洁也?牺牲之不全肥?春秋冬夏选失时?岂女为之与?意鲍为之与?”观辜曰:“鲍幼弱,在荷纆之中,鲍何与识焉?官臣观辜特为之。”袜子举揖而槁之,殪之坛上。当是时,宋人从者莫不见,远者莫不闻,著在宋之春秋。诸侯传而语之曰:“诸不敬慎祭祀者,鬼神之诛,至若此其惨速也。”^①

故事中观辜因怠慢祭祀,直接见杀于鬼神,他轻视祭祀的态度主要体现在祭品的不合乎要求。在睡虎地秦墓《日书》中,祭品与疾病的关系极可能是这一类情况。

在另一方面,这些祭品也被依照五行属性进行了划分。今日我们已不可确知这种分类法如何产生,推想之大约是出自战国时期日者的一种“学术总结”。无论出自个人有意的精心安排或是群体无心的顺势承袭,其中潜在的目的还是为了将接触祭品致病的观念纳入五行理论下框架十

① 《墨子间诂》卷八《明鬼下》,北京:中华书局,2001年,第230—232页。

分精巧又模式化的疾病观。现将五类祭品列表如下。

发病日干	所属五行	所配五色	对应祭物
甲乙	木	青	肉(从东方来,裹以漆器)
丙丁	火	赤	赤肉、雄鸡、酒
戊己	土	黄	黄色索鱼、菹酒
庚辛	金	白	犬肉、鲜卵白色、肥肉、鲜鱼
壬癸	水	黑	酒、脯脩节肉

木日的肉来自东方,并且盛在漆器里,前文已有论述;火日的赤肉自然色赤,而雄鸡冠也是赤色的^①;土日的黄色索鱼色黄,至于菹酒则不详何物^②;金日的白色鲜卵、肥肉,鲜鱼的鱼鳞,均是白色的;至于水日的脯脩节肉这一类干肉、肉酱色深近黑。概而言之,《日书》中主要通过依照五行所配五色的分类,将祭品赋予了五行属性。

经过这样的分类之后,鬼神作祟和五行致病两种疾病观的致病物,看似颇为妥帖地合二为一了,而深究其原因,这依然是战国时期人们的疾病思想,或者称为广义上的医学思想,处在融合交替变动时期生成的产物。在此之后,这一思想随着历史的进程,理性化的色彩愈发强烈:它的五行模式得到保留并发展为理论的主体,而鬼神的影子则逐渐消失隐匿不见。

三、病程起伏模式的演进

在睡虎地《日书》的《病》与《有疾》两篇之中,都描述了一种病程随日干起伏的模式,即病人某日初染疾,某日病重,某日有起色,某日或可

① 按:《黄帝内经素问·五藏生成论》论人之五色,以“赤如鸡冠”喻赤色。又,在目前发现的秦简《日书》中,还不见五畜配五行的表述。若依《礼记·月令》,则夏“食麦与鸡”,秋“食麻与犬”,以鸡配火,以犬配金,恰与简文中雄鸡、犬肉的位置吻合。

② 吴小强将“菹”“酉”二字分读,较笼统地解释菹为一种祭祀食物,见吴小强:《秦简日书集释》,第71页。王子今认为“菹酉”即菹酒,可能是宋元人文集中提到过的神秘药酒,见王子今:《睡虎地秦简〈日书〉甲种疏证》,第188—189页。张维慎从王说,进一步解释为用菹葵泡制的酒,见张维慎:《试释简帛医籍中的“菹”》,《秦文化论丛(第十一辑)》,2004年,第284—289页。笔者按,菹酒不见于其他早期文献材料,本文且存疑。