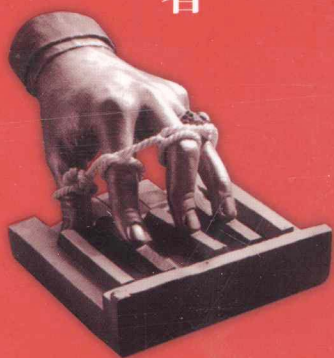


皮艺军 著

人人都是潜在的越轨者



# 越轨

Deviance

“规则先于行动”是法治中国应  
涵盖的第一要义，也由此推荐给  
读者。

皮艺军



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

013069184

C91  
239

# 越轨

Deviance

皮艺军 著



北航

C1676353



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

C91  
239

图书在版编目(CIP)数据

越轨/皮艺军著. —北京:北京大学出版社,2013.9

ISBN 978-7-301-22935-4

I. ①越… II. ①皮… III. ①越轨社会学 IV. ①C91

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第176134号

书 名: 越 轨

著作责任者: 皮艺军 著

责任编辑: 郭栋磊

标准书号: ISBN 978-7-301-22935-4/C·0935

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

新浪微博: @北京大学出版社

电子信箱: [law@pup.pku.edu.cn](mailto:law@pup.pku.edu.cn)

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752027

出版部 62754962

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

965毫米×1300毫米 16开本 24.25印张 348千字

2013年9月第1版 2013年9月第1次印刷

定 价: 45.00元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:[fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

## 自序

有人问我为什么对“越轨”这么感兴趣？我说，越轨是口大锅，什么都可以放在里面煮。我们每个人都围坐在这口锅的锅沿旁，时不时会吃上一口。

行人说，中国式过马路是扎堆儿一起过。交警说，不对，只要车撞不着，一个人也照样过。中国式过马路是只看车，不看灯。

女犯说，他（女犯的丈夫）打了我10年，也没人管，我砸死他就是正当的。法官说，不对，你砸他的时候，他没打你，你不算正当防卫，是故意杀人。

“男同志”说，我和他相爱这么多年，碍着谁的事了吗？反对者说，因为你们俩结婚生不了孩子。

肝癌病人说，我现在疼得生不如死，你要是再不给我吗啡，就应给我做安乐死！医生说，对不起，吗啡给多了是违法。要是让你安乐死，你就不怕法院把我给“安乐死”了？

小伙子说，你凭白无故送我一件T袖干什么？志愿者说，大太阳底下光着膀子，怕把您晒坏了（为维护市容观瞻，《北京青年报》曾做过这类有关“膀爷”的互动活动）。

家长对儿子说，你这个年龄交女朋友，知道吗，这叫早恋！高中生说，早恋，那是你们大人的说法。依我看，能恋就不早！

做好事的人说，我今天义务免费为群众修理家用电器。邻居说，我看这些排长队的人，一个个都像是来揩油占便宜的。

车间主任说，他这样干，是违反操作规程的。厂长说，规矩放在那里总是会被人违反的。照他这种设计搞革新，产量能翻一番。

编辑说，教授，必须署上您的名字，您学生的文章才能发表，还不用交版面费。教授说，她的文章我没工夫看，就把我的名字放到她后面吧。

球迷甲说，背后铲球是严重犯规，把人伤成这样你怎么还鼓掌呀！? 球迷乙答，当然要狠狠地铲，宁可伤人也不能让球进了，赢就是一切。

科长问，咱们王局长被双规，你们干纪检的怎么不知道？纪检处长答，局长归上面管，我只管处及以下。科长又问，那上级归谁管呢？

物业经理说，邻居投诉说您经常光着身子在晾台上乘凉，这很不文明。女业主说，大热天乘凉，我凭什么要穿衣服。在自家晾台上我侵犯谁了呢？那些偷窥我的人你管不管？

药商说，李医生选用我的药真是英明！李医生说，还是你占的便宜大，谁不知道劫道的不如药贩子赚得多！

老太太说，你个中学生坐车凭什么不给我老太婆让个座?! 中学生说，您老是吃饱晚饭出来遛弯儿的，我可是从早7点学到晚8点，尊老爱幼，没规定我要给您让座吧?!

居委会主任说，群众有反映，说你在小区里见到人，不管认不认识都要问好，你这是什么意思?! 归国华侨说，这是我在国外多年养成的习惯，不知错在哪里？

科员问，为什么这次末位淘汰有我呢？科长说，因为别人懂规矩，你是局外人。

儿子问，孙悟空跟了唐僧之后，怎么哪个妖怪也打不过了呢？父亲答，因为他戴上了观世音给他的紧箍咒。儿子说，他为什么要戴那个紧箍咒呢？

简而言之，可以这样说：您也许正在越轨，也许已经越了轨，或者正走在越轨的路上。

这里讨论的只是两个字：越轨。但是这两个字的含义到底有多深，恐怕没人能探得到底。越轨最让人着迷的地方，正是她的暧昧、中性、混沌和不确定。本书正是要对这块没有开发的飞地做一次冒险和探索。

## 二

这本书最早的书名是《越轨的理由》，我自己挺满意，但出版社的好几位编辑都不同意。他们的意见不谋而合——“越轨怎么还有理由呢？”谁都生怕不留神成了教唆犯。看来“越轨”的名声真的很糟。

从本质上讲，越轨不需要理由，干这种事本来就是一个自发的过程，就像小孩子不假思索上去就捡最大的苹果那样自然。尽管他冒犯了“礼让”的规矩，但他做了真实的事，做了符合他本性的事。传说孔融三岁能够让梨，若不是孔融天生就有圣贤素质，否则这个故事就毫无意义。出轨原本是个自然而然的进程，这也正是后天教化的必要性之所在。

如果出轨前要精心预谋，那不过是要把事做得更高级更完美。假如你同意“越轨不需要理由”这句话，你就已经把这句话当成了越轨的理由。“越轨没商量”，这就是理由。

戴米·摩尔主演的美国电影《天衣无缝》里有一句很经典的台词：“Sometimes to do something right, you have to do something just as wrong”，意思就是，有时想做正确的事，你必须要先做一件看似错误的事。不论是创新还是摸索，或是捣蛋，其实都是在试错。人生就是不断地试错，有时是无意的，有时是故意冒险。

本来以为守规矩是做人的常规，人人如此，事事如此，不足为奇，后来才发现并不正确。守规矩真是天下最难办到的事，从小到大，一时把持不住，就会犯错，只在一念之间。反过来说，出轨，才是人人都会做，生下来就会做，无师自通的本领，是最稀松平常的事。行人上车抢座与小孩子抓到吃的就往嘴里塞一样，都不用人教。人只有经过教化之后，才会做得与过去不同。



这就好比，外科医生接红包，虽然违反规定，但喜欢红包不需要理由。相反，外科医生拒不收红包，才一定会有某种理由：可能怕接了红包，手术失败无法交代；也可能是看送礼的人太生疏，怕事后被反扑；也可能是他生性谨小慎微，从来不敢收红包……越轨不需要理由，如果迫不得已，非得要给越轨一个理由（借口），那个理由不过是越轨者为了安抚自己那颗激荡的心，让自己心安理得、顺顺当当地把越轨进行到底。

真正让人好奇的是另外一些人，那些在同样恶劣的家庭环境下能够健康正直的孩子；那些任凭大家贪腐他不贪，在险恶职场中安全着陆的官员；或是那些自小玩世不恭却能获得诺奖的天才。

遵从，并不一定是个褒义词。就像在一个竞争的时代里，夸一个人“忠厚老实”一样，并没有多少人爱听。遵从，是一种生活方式。虽然有些保守而又枯燥，还需要牺牲个性自我，但是活得安全可靠。所以，在人生的大多数时间里大家都会选择遵从。不遵从，也是供人选择的一种生活方式。虽有风险，但是很刺激，还能得到寻常时光得不到的东西。于是，人们也会抽空大着胆子尝尝出轨的滋味。

阿里巴巴集团前董事局主席、CEO 马云在接受《时尚先生》杂志专访时曾谈到了他的“道德论”。他说：“你提到所谓道德精神，请问中国有谁愿意成为道德模范？我从来没有把自己架到道德模范（的位置上），我只是觉得什么事情做得对，什么做得不对。作为企业家，老子最怕别人把我当做道德模范。所有男人想做的坏事，我都想做。别跟我来虚伪的，不要瞎扯。我平凡一个人，只是我在做企业。”马云不是不想道德一些，他是不愿把自己架在火上烤。

说起越轨，总是要谈及道德。在一个社会里，把道德置顶，可能会营造出一团和气，每个人都为自己插上美德的标签，聊以自慰。但是这并不妨碍实惠到来的时候，人就骚动不安，你争我夺。中国社会的泛道德化，使得道德成为一种文饰，不仅成为个人的装潢，也可以被公权力拿来作装潢。所谓装潢，指的就是道德在这个社会里只是处在形而上的层面上，只能讲，只能看，却不能用。虽然从来就没有人怀疑道德的功

用，但是道德的巧伪，正在把中国拖进“越讲道德，越不道德”的危险境地。

本人以为，中国人讲的传统道德其实是一种私德。讲究自我反省自我约束，不讲外部监督。只讲私我（与个人主义不同，而是自己感觉合适就合适），不顾及公共利益。这种道德只在私人领域里才管用。千方百计把人际关系搞成私人关系，目的不为别的，只是为了改变规则，要不费气力拉关系干啥。试问在中国还有什么规则不能被扭曲和篡改呢？这种越轨体现出来国人的聪敏才智，已经到了无以复加的地步，令世人叹为观止。因为不讲规则，私德到了公共领域里就有可能变成一种破坏性的力量。没有实惠，要公德有什么用呢？于是，私德无遮无拦，大行其道，公共秩序的维护不能凭自觉，只能靠严刑峻法，才能让人被迫安分下来。到如今，中国人还在私德社会里自行其乐，隔着公德社会，遥望远处的法治社会。结论是，德止于私，则法治无期。“多讲规则，少谈道德”（胡适语）。传统道德重整和现代法制的兴建，必然要以公德社会的践行为开端。

现在人们又把法律置顶，大讲“法律至上”。以为在无法无天的时代终结之后，到了言必称法、法律万能的年代，法制能够救中国。殊不知，中国原本“无法”，移植过来的西方法律里包裹着“人性恶”的内核，在中国水土不服。因为性恶，所以人才需要用法律严管，才会达成西方的“法治”。我们这个信奉“性本善”的国度里，性善只需教化和自省，而不需要外部约束，于是“人治”由此滋生。用“人治”之理念，去操作“法治”之条款，其结果肯定不会美妙。因为没有规则意识，法律很有可能被权力者当做镇压无权者的利刃，被当做制造不公的法器。丧失根基就会被擅用，在她之下更为深厚的规则基石被粗暴地埋没了。要讲法治，也先要弄清规则。

即使法律成为道具，这个游戏依然需要规则。那是一种比刻板的法条更为紧要的东西，那是与公德相对接的、将规则意识融于血液之中的法治情感。人的素质内核不是道德，也不是法律，而是对社会秩序的天然感悟，是最原始的规则意识。在她面前，道德和法律有太多的杂质。



## 三

这本以越轨为主题的书，与中国人和当今时代的特质都是相关的。安宁守常是中国人长久以来的一种习俗，生活中的变换、更新、异动，或是打破常规，都不符合国人的思维逻辑和生活习惯。比如国外电视台预告节目，喜欢把该栏目所有节目撕成片断，再捣碎了，打乱顺序之后快速闪回，形成最大限度的信息量和冲击力，诱导着你去弄清楚每一个片段。这在国外影视片的结构和形式上都体现得很鲜明，像《盗梦空间》或《云图》这样的美国大片，几个故事混起来说，颠倒着讲，是国外很普遍的叙事方法，倒让习惯线性思维的中国观众晕得不知所终。西方人凭借反向思维，把笨拙的企鹅变成了长着“快乐大脚”的舞蹈家；让令人厌恶的耗子变成全球热捧的米老鼠；把憨态可掬的“国宝”变成凶猛矫健的功夫熊猫。这些创意对于传统的中国人来说活像生猛海鲜。其中根本的差异，就是反常规的创造性思维的差异。对此而言，需要记取的是：不是想什么，而是怎么想。

越轨，变化无常，对于国人来说并不是心旷神怡的事，除非这变化能够带来即刻的实惠。中国人有着让西人眼花缭乱的变通性，但这种变通性改变的不是物质的世界，而是规则。规则被软化、被扭曲，做个性化解释。变通，图的是眼前的蝇头小利，规则是假的，利益才是真的。如果变革只有在长远努力之后才能获益，没有及时的收益，国人恐怕是等不及的。有了这种图实惠的变通性，让中国人总觉得老外很“傻”。

在中国正统文化的基因里，找不到酒神文化的影子。以自由为生命、率性的浪漫、情感的直白宣泄、发散而跳跃性的思维以及悲剧式的批判精神，所有这些都与中国正统文化的特质保持着相当的距离。如果说中国也有酒神文化的精神，那也只能体现在庄周梦蝶的道家哲学里面，或是“惟有饮者留其名”的太白诗篇之中。在主张一统、抑制变革的国度里，酒神文化因为蕴藏着越轨文化的基因而不可能有多少成长空间。那个在云游中吟出“斗酒十千恣欢谑”“千金散尽还复来”的李

太白，和今天的读书人一样，也有归顺官僚体制的强烈愿望。在进京赴任前，他自以为人生抱负实现在即，便道出“仰天长笑出门去，我辈岂是蓬蒿人”的狂放之言。到长安任翰林供奉一职后，李白曾奉玄宗之命，为杨贵妃写下了“名花倾国两相欢，长得君王带笑看”这样媚气十足的句子，立时收起了大气豪放，变成鸳鸯蝴蝶派，拜倒在权贵和美色之下，不敢再有出轨的放肆。然而，到头来也没斗过奸佞小人，李白的官没做成，重归江湖之后，又重新展现出他的个性，“安能摧眉折腰事权贵，使我不得开心颜”。话这么说，多少也显露出旧文人怎么也迈不过那道“不入仕途死不休”的门槛。

李白给中国人留下丰富的精神财富，还是他那种放浪形骸的浪漫主义诗情。千百年来，这种罕见的浪漫，触动惯于安分守拙的中国人，让他们时不时闹些心底出轨的小激动。李白人生乐章的起伏跌宕，恰恰与他与封建官僚体制的距离，抑或是与大自然的距离密切相关。与前者近，则天分萎缩；与后者近，则个性飞扬。李白的职场蹉跎真是天大的好事，这使中国少了一个干也干不了多久的小文官，却为世界文坛添就了一个旷古烁今的伟大诗人。

继始皇帝之伟业，到西汉实现了“车同轨，书同文，行同伦”，封建中国便成为一轨之国，作为人的皇帝和作为规矩的旧制都是九鼎一尊。犯上、作乱、僭越、失序，这些都是大逆。不论是大臣们的谗言变法，或是小民们的男女浪漫，都可能酿成死罪。谨防出轨，是国人上下、尊卑长幼都要牢记的至高规训。做人要做达礼人，行文要行八股文。旧制、礼法、纲常、人伦，只能尊奉不可非议，更不可擅动。守法者则生，变法者则诛。虽然，封建历史上也不乏越轨之人做越轨之事，比如说改朝换代，但那是顶层精英才有资格去做的事，小民只有跟从的份儿。英雄们自己出轨，同时也有权力阻止别人出轨。霍布斯在他的巨著中提到一个传说，说在上帝造人之后，人请求上帝：“上帝啊，我们太弱小了。请你再创造一个英雄吧，让他保护我们。”上帝说：“英雄在保护你们的同时，也会欺压你们，吃掉你们。”果然，当这些靠着出轨起家的英雄坐上龙椅，便开始厌恶所有出轨的人和事。宋朱理学的“存

天理，灭人欲”，似乎表面上承认人有自己的需求，但实质上是让百姓从命根子上做到“非礼勿动”，在帮扶着出轨英雄成就事业之后，百姓们便立时被管制为战战兢兢的遵从者。

那扇面向外部世界的城门是在30年前才真正开启的。厚重的大门艰难地吱呀着，抖落了积弊千年的落土尘封，迎来一个悸动的时代，这个时代的中心词叫做“变革”。中国真正进入了“越轨时代”，或者是叫做“重新认识和践行越轨的时代”。这个时代出现的新概念：“改革、开放、转型、转轨、解放、更新、发展、引进、改组、交流、向前看”，无一不是与越轨的内涵相对接。翻天覆地，指的不仅是器物的更新，更重要的是观念上对于旧体制的扬弃。

“越轨时代”最根本的标志之一，不是朝代更迭，而是草民们初试越轨。拘谨多年的中国人第一次开始品尝“越轨”的滋味，他们开始说过去不敢说的话，做过去不敢做的梦，爱过去不敢爱的人，干过去不敢干的事。庆幸这个变革出现在信息时代，网络促发了这种变革，拔掉了回头路的路标。草民不仅可以读MBA，也可以当CEO；不仅可以做公务员，也可以成企业主；不仅可以上网道出心声，也可以与全世界亲密接触；不仅可以另类思维成为王朔与莫言，也可以造就网络霸主阿里巴巴。历史上的改朝换代称不上越轨时代，因为那里出轨的只有英雄没有草民。只有当越轨不再是精英们的专利，只有当草民也有机会参与到越轨的大潮之中当个弄潮儿，有权利让自己不再用别人的大脑去思考，有权利不让别人决定自己的生活，这个社会才真正称得上是进入到“变革时代”。可见，“越轨”的发生，是与社会的民主进程紧紧连在一起的。

不可避免的一幕出现了：人们在争取自由与权益的同时也跌破了价值的底线。越轨并不总是建设性的，也可能是破坏性的。精英们的越轨既可能是变革，也可能是白领犯罪；草民们的越轨既可能是新潮的创意，也可能是街头肇事。需要记取的是，即使是破坏性的越轨高发多发，也未必不是件好事，这反而可能是一个社会走向开放和改革所不可避免的阵痛。最奇怪的事情发生了：越轨不论是好的还是不好的，都生长在同一块土壤上，在那里种植着许许多多促使它们共同生长的营养因

子：开放、搞活、人财物大流动、商品化、物质刺激、观念更新、个性解放等等，建设性或是破坏性的越轨都不能离开这些生长因子的滋养。尽管我们只愿意享受现代文明的快乐，拒绝作奸犯科的越轨，但阳光总是与阴影相伴随。如果让人们重新做出选择：是留在今天，还是回到那个物质高度匮乏、清贫如洗、文化一统、与世隔绝，但是精神满足、人人均平、无盗贼贪腐之虞的社会里？你的选择是哪一个呢？

#### 四

20世纪80年代，笔者开始接触犯罪问题，自然也就离不开对“越轨”的思考。2004年编写了《越轨社会学》教材，在本人就职的中国政法大学开了这门课。过去讲“犯罪学”，只有刑法学的学生感兴趣，等到讲“越轨”，全校的同学不论什么学科都可能会来选修。因为，他们不仅学会把法律看作是一种规则，而且也了解到，法律不会自动生效，规则也不可避免地会被违反。规范的世界变得如此发达，当然得益于对越轨的理解。

学界对越轨的兴趣各异。有一类人喜欢钻研规范，刻板严谨，以现行法律的合理性为轴心，热心于探讨社会秩序的规律。这种人大多是“教条主义者”，保守主义的思维使得他们更可能成为规范的遵循者和维护者。这种定位也许是天性，也许是后天的教化，是长期在封闭的思维领域里进行规则推演训练的结果。选修规范刑法学的学生可能被塑造成这一类人。另一类人喜欢把规则看作是一种动态的过程，即规则建立——破坏——修复的过程，喜欢思考出轨的原因，跳到法律之外看待法律，这种人大多是“人文主义者”。他们浪漫而擅长联想，热心于探究人自身的奥秘。发散性的思维会产生批判性，使得他们生活中虽然是个守法者，但同时可能成为思维上的出轨者。

中国的学校里什么实用的课都上，就是不上创造性思维和方法论的课程，这些课鼓励学生如何用自己的眼睛去看世界。为什么长期拒绝开设这类课程，本人不得而知，这可能是我们这个社会至今不能习惯运用

“越轨性思维”，这也可能是我们难以培养出大师的因缘所在。本人长期从事少年犯罪的研究，比我在这一领域取得的所有成果更大的收获就是，我能坚持用孩子的眼睛去发现这个混沌社会里的真实，让我至今还能葆有一颗童心、三分浪漫、十分梦想。

本人在大学教授的是法律，但一开始就转到犯罪学这门以社会学方法论为主导的学科里。我爱探讨事实，不爱琢磨条款，大概是因为我记性不好，不能忍受把“熟读法条、背诵规则”当做一生的劳作。但人生就是这样，关上了一扇门，上帝总会给你打开另一扇门。记性不好的人，思辨与联想能力可能会更强些。所以我更愿意探索法律规则背后的东西：人性之嬗变，规则因何而生，为何被违反，社会对此做出何种反应。在这种探讨中，人是出发点，又是终极目的。社会中呈现的所有规则都离不开对人的观察，也包括对越轨人的观察。

我所在的中国政法大学的英文缩写是CUPL。我把它改写成：The cup is law，可以译为“法律是我们的饭碗”。我常告诉学生，你们将来可以把法律当做饭碗，但是不要忘记法律中隐藏着的暴力和不得已的恶。这是有可能与“人”相背离的。没有规则的道德是危险的，没有人文精神的法制是可怖的。我们这个社会离开“人”太久了，我们的大学课程离开“人”太远了，关心那些与饭碗有关的学问比关心人本身要多得多。到头来，一旦“人”从我们的视野里消失了，恐怕连“饭碗”也端不住了。2013年春运前发生过这样的事，有人好心为买不到票的农民工代买车票，买一张票收10块钱劳务费。我们的冷血律师坚持要把这种行为定为“从中渔利，倒卖车票”，涉案金额居然按票面的总价值来计算，必欲置之于绝境而后快。这种做法如此武断，剔除了法律中最后的那一点柔软，却张扬了法律中那不得已的邪恶。殊不知，对于这种恶，一定要小心看管。如果放纵它，法律就会发生异化，反过来变成扼杀人性和人道的凶器。



## 五

在自然科学界发起的百名学者写科普的活动展开之后，笔者就马上想到，社会科学或是人文科学为什么不能有自己的科普读物呢？在8年的课堂讲授之后，笔者尝试着把有关越轨的学问写成一部科普读物，讲讲人性与规则之间的关系。

对于出轨的事，谁都可以说上几句，用想当然的常识来代替科学语言是太容易了，同时也爱不自觉地戴上道德的有色眼镜来看越轨，用自己的偏见来装点自己眼中的事实。为了避免意识流式的主观描述，本书采用写实主义的手法，用科学探索的成果来做论据，用故事、数字和事实来说话，把经过验证的原理提供给读者，把悬而未解的疑问和猜想也摆在读者面前。

如果说自然科学的科普是让人“知道”自然界里的科学规律，社会科学的科普就是让人“理解”人文环境中的科学原理。在自然科学面前，个体间不论有多大差异，都只能服从自然规律。而在社会科学和人文科学面前，“每个人看到的都是个不同的月亮”，人类个体在地位、角色和思维方式上的多样化，使得我们“理解”人的社会行为变得格外艰难。为了响应这种多样化，本书中笔者也向读者提供了多学科的解释角度和开放的结论。

书中有许多朋友向我口述的故事，如有雷同，纯属巧合。因为是通俗读本，书中引言没有像学术书那样严格地做出引注，敬请谅解。

写这本小书的日子是艰辛而愉悦的。脑力的艰辛难于言表，以至于总是在想，哪天结稿之后，绝不多看稿子一眼。2012年底就曾试着赶在2013年年前截稿，试图给自己定下一天写一小节（全书有40节）的死任务，但很难完成。进入冲刺阶段，每写完一小节，就想起小时候往储钱罐里塞毛票、钢镚儿的那个感觉，总想着罐子装满的那一天。序言写在这儿，真的快到了把装满钱的罐子摔碎的那个畅快时刻。笔者在书中的38个小节中每节都加了一段警语，在反复推敲中，又突发奇想，要



为这些警句配上图片。我不懂摄影，但酷爱油画这类形象艺术，曾临摹过多幅世界人像名画。在本书交稿时开始根据警句的含义设计这些图片的造型。我收罗了家中和妹妹的工艺品，摆出造型，在十几天内拍摄制作了这38张插图。这不是应景，而是一种哲理式的思维转换，即把心中复杂的理念，灌注到这些具象的玩偶和器物上，这真是一段令人高度兴奋的创作经历。用这种方式写书多少也有些越轨的意味。

出书的时刻是我向往的时刻，对这本书我寄予了厚望，但是真到了出书的那一天，拿到样书，又将如何？就像出轨一样，树上的苹果总是比手里的甜。可是没有人不想早一天让树上的苹果落到手上来。人心总是不能免俗，老想着把实惠拿到手才放心。也许这就是人生，要不下一次期盼就永远没办法开始。

越轨是永远没有定论的，这也就成了一本谁看了都能发表异见的小书。在此，诚恳期待读者能把您对本书内容的不满、遗憾、鼓励、期待、建言和所有想说的话传递给我，本人将不胜感激。我的邮箱是：piyijun@sina.cn。

用这本书的问世，来回报我的家人，回报我的朋友，回报所有因这本书而认识我的朋友。衷心地感谢你们，有你们陪伴，我的存在才有意义。

今天是2013年的大年三十，又一年过去了。“这一年你过得怎样，对得起自己吗？”这是我每年岁末都要问自己的一句话。人都说，人的岁数越大，越有幸福感。这话前一半说的是，该你得到的，你已经得到了；后一半说，你没得到的，就不必再想。都说这就是幸福，本人不以为然，后一半话应当改为：还没有得到的，我依然在想。总有梦想也是一种幸福，不是吗？

是为序。

皮艺军

2013年2月9日初稿，

2013年3月15日定稿于

北京奥运村寓所

# 目 录

010

## 一、规 则

001

### 1. 戴着镣铐跳舞

003

---

从脱敏开始 / 人在囧途 / 局外人 / 轨就是用来违反的  
外在的和心中的轨 / 行为的边界

### 2. 为越轨画像

015

---

你眼中的越轨 / 越轨漏斗 / 看上去很坏 / 身不由己  
似罪非罪 / 水滴与大洋 / 常识性的判断

### 3. 行为的标尺

025

---

出轨的刻度 / 危害造就规则 / 医学标准  
统计标准 / 价值标准 / 规则标准 / 规则与道德  
私德—公德—法律 / 从公德开始

#### 4. 最早的禁忌

040

---

非猿非人的年代 / 图腾崇拜 / 乱伦禁忌 / 禁忌的功用

#### 5. 相似行为

047

---

分类也是科学 / 金字塔模型 / 犯罪与违法  
危害性 / 违规性 / 戒止性 / 背德行为 / 非规范行为  
以药家鑫为例 / 相似行为分析法

#### 6. 出轨是双刃剑

062

---

非黑即白 / 人性的两极 / 正向功能 / 负负为正

#### 7. 功利的取舍

073

---

利还是义 / 进退维谷 / 冲突中的权衡 / 跌破底线 / 幸福最大化  
人能不能吃人 / 最先牺牲谁

#### 8. 救生艇原理

087

---

生还是死 / 被胁迫之下 / 自然迫使与人为迫使 / 功利主义的追求