



中國外交史

—— 本質與事件、衝擊與回應

Diplomatic History of China

藍玉春 著

BEIJING

TAIPEI

HONG KONG



中國外交史

—— 本質與事件、衝擊與回應

Diplomatic History of China

藍玉春 著

著

BEIJING

TAIPEI

Diplomacy

國家圖書館出版品預行編目資料

中國外交史：本質與事件、衝擊與回應 / 藍玉春著。—
—初版一刷。——臺北市：三民，2007
面；公分
參考書目：面
ISBN 978-957-14-4837-4 (平裝)
1. 中國外交 2. 中華民國外交 3. 外交史

640

96018891

◎ 中國外交史

——本質與事件、衝擊與回應

著作人 藍玉春
發行人 劉振強
著作財產權人 三民書局股份有限公司
發行所 三民書局股份有限公司
地址 臺北市復興北路386號
電話 (02)25006600
郵撥帳號 0009998-5
門市部 (復北店) 臺北市復興北路386號
(重南店) 臺北市重慶南路一段61號

出版日期 初版一刷 2007年11月
編號 S 640040
定價 新臺幣400元

行政院新聞局登記局版壹業字第〇二〇〇號

<http://www.sanmin.com.tw> 三民網路書店

※本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回本公司更換。

推薦序

藍玉春教授寫這部《中國外交史——本質與事件、衝擊與回應》，一開始就點出了歷史的可操縱性與相對性，以及在今天的臺灣，分歧的國家認同對於寫史所造成的困難。一部歷史書用這樣的寫法破題，是我從來沒有看過的。藍教授寫作本書，想必在開始的時候就遇到了身分認同的難題。她可以用自己所接受的史觀去寫一本中國外交史，然後讓讀者自己去琢磨揣測作者的價值取向，這也是坊間一般的情況。然而，玉春沒有這樣做。她劈頭就點出了在今天的臺灣書寫這樣一本書的困難，她更讓讀者們了解所有的歷史背後都有特定的詮釋方向，甚至反映了強者的心態和形塑社會記憶的企圖。在臺灣寫中國外交史，至少必須面對國民黨的傳統意識型態、臺灣主體性看法，和中國大陸的官方史學等三種版本。但這些政治與思想勢力的競爭，卻正顯露了歷史的多面性，以及單一看法的侷限性。這樣的理解，是在一個受單一意識型態支配的社會中所難以窺見與體會的。這樣看起來，在今天這個時候，寫這樣一本書，豈非是最好的環境？作者所遭遇的困難，不正給了她最有利的條件，讓她可以放手書寫，不受限於任何一個官式的版本？在導論中，玉春正是從這裡破題。這本書，從一開始，就這樣地動人心弦。

由於不排斥任何一方的史觀，而採取兼容並蓄的方式，因此本書在結構上便上溯到傳統中國的對外關係，經滿清、民國，以迄中華人民共和國，而與中華民國／臺灣二者並陳。在時間的跨度上從明清一直論到現今，而在分析的框架上更要求可以解釋古今事例，不泥於一時一地。在書中我們看到乾隆帝與鄧小平先後並列、在外交史中展現

領袖特質的影響力；又看到傳統的天朝中國與深受日本殖民文化洗禮的臺灣間雜陳述，反映了歷史背景的重要性。這些跨越時空的討論凸顯了作者執簡御繁的功力。書中不但講求歷史的豐富，更以國際關係理論的眼光來穿透史實，這是單純史家或政治學者所難以做到的。作者以歐洲學派治國際關係史的深厚底蘊來處理中國外交史，在科學和史學之間拉出了一條平衡線，讓讀者走進了歷史的長河，同時又牢牢地抓緊作者所揭示的方向。作者所點出的中國陸權與海權碰撞後走向海洋、從傳統士農社會轉向接受資本主義，與天朝被迫調整世界觀等三大趨勢，非常深刻地勾畫出中國外交史的特色。藍教授的文筆也是一絕。這本書讀來完全沒有艱澀感，好似專門替臨場的聽眾所寫，活靈活現、節拍緊湊，又充滿了現實性。例如當作者在談到鴉片戰爭的時候，一筆就轉到北京在1980年代曾禁止名為鴉片(opium)的香水進口，馬上把分隔一百多年的史實扣連到一起。從多元包容的史觀、跨學門的分析架構、超越時空的寫作範圍、到活躍多彩的文筆等各多方面來看，藍教授所著的《中國外交史——本質與事件、衝擊與回應》實在是獨特精彩之作，值得仔細品味閱讀。

本書伴隨著主文有一些專欄，相當引人入勝。「回到過去」提示重要的文獻，例如事件發生時朝臣的奏摺，讓人讀之可以身歷其境。「百年之後」將史事和現況對照，使人撫今感昔，加深了對於歷史的理解和體悟。「歷史照妖鏡」則提供了對同一事件的不同看法，從而突出了作者本人對史事的評斷。這些書中專欄，作為正文的擇要補充和深入闡釋，讓行文更加鮮活了起來。在這樣的安排之下，我們由「回到過去」看到滿清的大臣桂良與花沙納和英法談判《天津條約》之時，由於受盡脅迫不得不簽，竟向咸豐皇帝奏道：「將來欲背盟棄好，只須將奴才等治以辦理不善之罪，即可作為廢紙」。咸豐果然毀約，惹來第二

次英法聯軍，火燒圓明園，大肆劫掠中國珍寶。在這裡，讀者又由「歷史照妖鏡」讀到法國大文豪雨果適時發出的正義之聲：「我看到的是一場劫掠及（英法）兩個強盜」。而由接下來的「百年之後」中，我們又看到當年被劫的珍寶如今散失海外的情況，以及今天北京政府如何以回贈、回購，與討還的方式來設法使海外寶物回歸中國。這樣的情節安排，讓歷史充滿了現實感，時時牽動著讀者的心情。

由於本書的作者是社會科學家，並非單純史家，因此讀者可以在本書當中發現一些重點議題的分析，超出一般歷史的範圍，但是卻展現相當的分析深度，同時富饒趣味。這些議題主要和臺灣與日本相關。作者剖析了甲午戰後臺灣割讓於日本所產生的社會心理結果，包括殖民地人民從拒絕到接受日本的優越地位，以及與中國大陸隔絕所產生的深遠影響。作者又深入探討德國和日本對於本身戰爭責任的不同態度，提及日本作為原子彈的受害國所產生的心理狀態、美國在冷戰時期亟需復原與收編日本的戰略考量、日本作為島國較少睦鄰的迫切性，以及德國基督教的罪感文化強調藉著懺悔來獲得救贖，而日本則是恥感文化根深蒂固，視承認有罪為大和民族的集體恥辱。

藉著讀這本書，我又重溫了一遍從滿清到今日的中外關係史，深感中國的羸弱，關鍵就是在於對西方文明的挑戰回應虛弱無力。書中提及最主要的原因是中國的文化源遠流長，自尊自大，優越意識強烈。天朝上國如何能仿效蠻夷之邦？所以在知曉了洋人船堅砲利的厲害之後，中國一開始僅是學習西方的器物文明，對於更為根底的制度與思想或不屑一顧，或視為洪水猛獸、防範唯恐不及。有趣的是當時最頑固的保守份子不是漢人，而是習得了中國的典章制度與思想文化的滿清皇朝。這個皇朝在鴉片戰爭的時候剛好到了生命的中期，也就是沒有開國和初期帝王的識見與魄力，但又還沒有走到尾聲，因此死而不

僵，仍然可以殘喘拖延，但也就阻礙了更有回應能力的新菁英的出現，而中國也就成為犧牲。

從世界和比較的角度來看，傳統帝國的統治者對西力東漸的反應模式是決定這個國家命運最關鍵的因素。在這裡有兩個例子可供比較。一個是俄羅斯、一個是日本。俄羅斯對中國而言是侵略疆土最甚的西方帝國主義強權，但是在西方世界卻被視為化外，並非核心國家。在十七世紀中，滿清帝國和俄羅斯的羅曼諾夫王朝在歐亞大陸的兩端興起，它們彼此的接觸，開啟了中俄關係史。這時一方是充滿了向東開拓的雄心，一方則是剛征服了漢族兩百多年的帝國，各自勇猛銳進，而在中國的北疆交綏。此時俄羅斯本身尚未充分西化，而中國又正當康熙盛世，於是雅克薩城之役，清軍獲勝，接下來 1689 年的《尼布楚條約》中，相當程度地壓制了俄羅斯對東方土地的蠶食鯨吞。當時康熙皇帝正在盛年，彼得大帝則剛即位。《尼布楚條約》給中俄兩國暫時劃下了彼此的勢力邊界，可以說是兩強相爭妥協的結果。俄人甚至將《尼布楚條約》視為在清軍的刀尖威脅之下所被迫簽訂的屈辱和約，結果是放棄了哥薩克和移民四十年來所開發的一大片土地。這時的中國，並非顛預封閉、昧於外情的老大帝國，而是熟稔洋務、努力吸取西方器物文明、並有傳教士效命的東方新興霸主。至於彼得大帝，則是用強力把俄羅斯拽入現代文明的強勢君主。為了強國，他自己甘做學徒，親至西方國家從造船技藝開始學起，一直學到數學和天文。他為俄羅斯建立了面向西歐的新首都聖彼得堡，把俄國人的服制髮式強迫西化，建立新軍，鼓勵學術，為現代俄國奠立基業。康熙與彼得，都是有世界觀的明君。然而接下來中俄兩方的歷史發展卻走向了截然不同的道路。滿清逐漸盛景不再，而俄羅斯則銳意西化革新，在彼得之後有凱薩琳女皇的開明專制、持續向歐洲學習，把國力推向另一個

高峰。到了十九世紀《璦琿條約》雙方再交手時，已經是實力懸殊了。俄羅斯曾和中國國力相若，都落後於西歐，但是在滿清的封閉腐敗、懵懂無知中大步超前。另外一個可以和中國比較的國家是十九世紀的日本。在黑船來航之後，日本產生明治維新，用了更短的時間，直接在中國的眼前，從吳下阿蒙變成對它的文化宗主國施展帝國主義侵略的東亞新興霸權，後來更在日俄戰爭當中擊敗了中衰的俄羅斯羅曼諾夫王朝。這樣的比較就更讓人瞠目結舌。日本對於西方的學習也是從服制髮式開始，從器物、制度一路學到思想文化，是全方位的模仿吸收，完全沒有滿清的自尊自大。從中、俄、日的例子當中可以看出，傳統帝國對於西方勢力的反應能力決定了各國的命運。中國在十九世紀錯失了歷史的契機，引來了帝國主義的欺凌，必須要到二十世紀後期的臺灣才首開經濟奇蹟，成就了國家發展的資本主義。而又要到二十一世紀的中國大陸才出現了回復歷史地位的政經大國。這樣的成就，也是在成功地學習了西方先進的知識、制度和文化後才能夠達成的。中國外交史的敘述，其實不就是中國近代羸弱國力的反映？中國外交的跌宕起伏、顛蹶困頓，所訴說的不就是中國尋覓現代化道路的艱辛與曲折？今日兩岸的分裂，與臺灣興起了和中國永久割離的要求，其基本的原因，不也就是現代化成功的日本，迫使讓臺灣脫離了中國半個世紀，而國共爭奪現代化主導權的鬥爭，又讓兩岸再相互阻隔了五十八年？中國在現代化路徑上走得艱辛，所造成的影響竟是這等深遠，這等牢牢地影響著我們。

除了走過歷史，本書在最後三章當中，討論了今日的兩岸現狀和彼此的關係。這一部分走出了一般外交史的範圍，而成為當代國際關係的討論，也為本書更增添了現實性。在這一部分作者分析的核心是「中國崛起」及其對兩岸和世局的影響。自從2000年以來，北京在處

理國際事務上已經益趨純熟，基本上它對於美國的世界強權予以尊重（就是鄧小平當年所謂的「韜光養晦、善於守拙、決不當頭」），最多採取一些「軟抗衡」的動作。即使在棘手的「臺灣問題」上，中共也設法把美中雙方的矛盾轉化成「聯合管理」臺海衝突的契機。而在面對國力弱於中國的東南亞國家時，北京深諳睦鄰之道，施展了近似歷史上中國對待四鄰的政策手段，以各種各樣的懷柔來獲取各國的尊敬（包括單方面的關稅減讓和在東亞金融危機時保持人民幣的穩定等）。這樣的大國態度，用在拉攏非洲國家，更加能顯示其效果。中共最大的困難，是如何對待國力相若、和中國競爭東亞第一的日本，而這一方面，果然出現許多衝突的局面。至於另一國力相若的俄羅斯，由於有共同抗美的利益，因此也表現出緊密合作的關係。整體而言，不論是面對各國和各國際與區域組織，北京都能技巧的運用其不斷上升的綜合國力，來爭取國際地位。然而作者也點出了美中之間因為權力均衡的改變，始終存在相互衝突的因子。當前由於反恐的共同需求，因此衝突的可能性降低，但是結構上仍然存在此一態勢，隨時可能因為臺灣問題或其他事件而爆發。

對於兩岸關係與華盛頓—臺北—北京有興趣的讀者，會發現本書最後兩章非常具有參考價值。作者詳細地臚列了所有相關的條約、公報，和重要聲明，並且有系統地歸納整理了各方的態度。這又已經超出單純歷史的敘述，而進入了現今國際關係的分析。作者點出，在臺灣的民進黨執政、一步步地朝法理臺獨邁進之後，北京也以一次次的武力恫嚇回應，並通過了「反分裂國家法」，提供對臺採取軍事動作的法律基礎。此時美國琢磨出於己最有利的態勢是「北京不武、臺灣不獨、雙方不戰」，並以此要求兩岸自制。美國扮演了平衡者、穩定者、現狀解釋者、臺灣的保護者、監護者及中國的競爭者、合作者的多重

角色。但是在臺灣，面對北京的打壓，不斷興起了一種「弱勢者的叛逆與反撲」，是一種挫折能量的積蓄與爆發，這是民進黨「烽火外交」的基礎。然而作者卻點出：反抗中國是因為要中國的正視與善待，如果北京在臺灣的國際參與上能大度讓利，臺灣人民才能夠心平氣和的看待對岸，並從而重新界定自我與「中國」的關係。這是一針見血之論。

中國外交史是中國和西方強權與世界各國互動的紀錄，因此要瞭解中國外交，勢必要先掌握世界局勢。作者藍教授對於國際關係的專長，特別是在法國學習的經驗，替本書增添了不少顏色，也開闊了不少讀者的視野。本書提供了相當多的與法國有關的材料，諸如雨果對於英法聯軍劫掠圓明園的譴責、法國第三共和首相菲力在中法戰爭時倡議優等民族的殖民政策、汪精衛和法國貝當元帥的比較、八國聯軍百年後法國是第一個當年的參戰國和中共的海軍進行聯合軍事演習等，都有相當的價值。藍教授是我十六年前回國任教時，在臺大政治學研究所教過的第一屆學生。她後來遠赴法國巴黎第一大學攻讀國際關係博士，學成後又是我的學生當中第一位歸國擔任教職的。我一直密切地關注著她的學術發展，對於她能以三年的時間，完成這樣一部風格獨特、敘事精詳的《中國外交史——本質與事件、衝擊與回應》，深為感佩。這本書最大的貢獻，應該是讓中國外交史和我們今天的現實生活密切地結合起來，使得歷史有了生命。透過作者的觀察和分析、提問與啟示，讀者可以從歷史的縱深來理解我們今天的處身之地，同時眺望國家的遠景、世局的發展。這是一本歷史書，但它卻是觀照當下、前瞻未來的。國內的知識界正是需要這樣的好書。

吳玉山

2007年10月29日

自序

記得2004年三民書局第一次找我寫有關中國外交史的書籍時，心裡是輕忽的。心想，國內相關中外史學者專家何其多，怎由得我這後生晚輩著墨立論？第二次三民書局派人正式來訪時，才生起何妨一試之心。這一寫就是三年。三年來，利用寒暑假期間，逐步將平日上課資料及疑惑，有系統找出答案並完整寫出。越寫態度越慎重、越投入，直到2007年暑假完稿時，是滿心的喜悅與充實。謝謝三民書局給我這個機會，讓我有機會得以將我對「中國」的印象，具體訴諸文字，同時滿足智識與情感的要求。

此刻的臺灣正處於歷史再書寫的時期，與臺灣／中國相關的書籍不只是論述現在而已，還包括對過去和未來的解釋。歐威爾在《1984》書中嘗言：「誰控制過去，誰就控制未來；誰控制現在，誰就控制過去。」這句話在我寫這本書期間，時時尖銳的警惕我，提起筆來令人格外戒慎恐懼。如果學歌德的詩句「難道從我的詩中，你看不出我是一，也是二？」那樣說：「難道你看不出，在我的書中，我既是臺灣人，也是中國人？」這樣的說詞太俗套，又顯得多麼不合時宜。倒不如像老子那般覺悟「吾之大患，為吾有身」。一談到這個「身」、界定這個「身」與外境、他者的關係，所有的問題都來了。所以建議讀者不妨像哪吒乘蓮花那般，從空中回頭看「中國」，越少注意自己臺灣／中國這個身，就看得越清楚，就越能得到發現的樂趣。

藍玉春 序於圓滿園

2007年9月20日

中國外交史

本質與事件、衝擊與回應

【目次】

推薦序
自序

導論

- 一、治中外史態度..... 2
 - (一)史觀（面）：不同史觀、不同價值..... 2
 - (二)歷史解釋權（線）：誰掌握春秋之筆？..... 4
 - (三)歷史感之掌握（點）：歷史洪流何去何從..... 6
 - (四)歷史的長期合理性（縱深）..... 7
- 二、外交決策過程最主要之影響因素（宏觀 vs. 微觀）..... 9
- 三、中國上、中、下層結構對外來刺激之反應..... 11

第一章

中國的「世界觀」與「臺灣」的國際觀

- 第一節 中國外交史之三大特色..... 18
 - 一、陸權遭遇海權、走向海洋的碰撞過程..... 18
 - 二、自士農社會接受資本主義體系與價值之調整過程..... 19

三、天朝被迫調整世界觀之痛苦歷程	21
四、西方之「中國印象」：從史密斯、黑格爾及拿破崙之「中國停滯論」說起	23
第二節 臺灣的國際觀——「臺灣」從來就不是一個正常的國家	24
一、國際觀第一階段：強權競逐下的棋子	24
二、國際觀第二階段：虛擬的正統中國面對現實的國際政治 (realpolitik)	25
三、國際觀第三階段：挫折與能量總爆發之主體建構	26

第二章

天朝之對外經驗

第一節 明清前之國際關係	30
一、春秋戰國時代諸侯國交往頻繁之漢族國際體系	30
二、秦統一後至清朝之對外關係：主 / 屬地位而無平等交往概念	31
第二節 清廷處理外務之制度	33
一、冊封賞賜、厚往薄來的朝貢制度	34
二、管理及獎懲洋商的廣州制度	35
第三節 西人東來敲門	36
一、葡人討賞 偏居澳門	36
二、西荷繼之 轉佔臺灣	37
三、英後來居上	38
回到過去 I 英吉利國喬治國王致乾隆國書	39

回到過去 2 乾隆皇回喬治王敕諭	40
大哉問 1 中國是否錯失歷史機會?	43
第四節 東西兩大帝國之相遇	44
一、問題是：中國太有歷史、太有文化	44
二、中英關係基本架構之改變：從間接處理到直接接觸	46

第三章

從此改變中國命運的鴉片戰爭

第一節 鴉片戰爭始末	50
一、背景：鴉片輸入中國越來越熾	50
二、緝煙及銷煙：欽差大臣林則徐鐵腕禁煙	51
回到過去 3 林則徐致英維多利亞女王之照會	53
回到過去 4 英國下議院針對是否對中開戰之討論片段	54
三、戰和四階段	55
四、檢討鴉片戰敗原因	57
大哉問 2 鴉片戰爭是殖民戰爭或商業戰爭?	58
歷史照妖鏡 1 英首相格拉斯東評鴉片戰爭	59
五、檢視南京條約主要內容及後續效應	59
回到過去 5 林則徐憶鴉片戰爭之感言	62
第二節 英法二度聯軍（第二次鴉片戰爭）	63
一、背景：中國能不履行承諾嗎?	63
二、戰爭二階段：從修約到換約衝突	64
回到過去 6 桂良及花沙納奏摺（簡稱桂花奏）	66
百年之後 1 中國加入世界貿易組織（WTO）首席談判代表龍永圖談對外開放之承諾	67

歷史照妖鏡 2 雨果評火燒圓明園：「看看你們做了什麼野蠻行為！」	68
---	----

百年之後 2 圓明園珍寶陸續回到中國	69
---------------------------	----

第三節 一系列不平等條約之內涵 (1840-1860)..... 70

回到過去 7 李鴻章驚覺中國遇千百年變局	70
-----------------------------	----

一、清廷不具國際法 (international law) 觀念	70
----------------------------------	----

大哉問 3 不平等條約真的都不平等嗎？	71
----------------------------	----

二、1840-1860 諸條約之不平等條款內涵	71
-------------------------	----

三、清廷之因應：外交建制及洋務改革	74
-------------------	----

(一)千百年涉外制度之變革	74
---------------	----

(二)洋務運動：中國現代化改革之始	75
-------------------	----

大哉問 4 西方之軍事侵略是促使中國「覺醒」及現代化的必要因素？	75
---	----

第四節 中法一場混戰..... 76

一、背景：清無心、法有意	76
--------------	----

二、經過：連孱弱法國都打不贏	77
----------------	----

三、結果及影響	78
---------	----

百年之後 3 中國租借金蘭灣？	79
------------------------	----

百年之後 4 2005——中國之法國年、法國之中國年	79
-----------------------------------	----

第四章

宣告中國不再偉大的甲午戰爭

第一節 日本試探之一：中日天津條約	82
-------------------	----

一、背景：中日早期關係疏離且單純	82
------------------	----

二、內容：其實是中國第一個較為平等的條約	83
----------------------	----

第二節 日本試探之二：牡丹社事件	84
一、衝突經過：清無心、日有意	84
二、結果：琉球從此脫離中國勢力範圍	86
第三節 日本試探之三：朝鮮問題	87
一、戰爭導火線：親中派與親日派之較勁	88
二、戰爭經過：海陸全敗	89
三、結果：決定韓國及臺灣命運的馬關條約	89
第四節 中日改革之總檢驗及甲午戰敗之影響	91
一、中日西化改革之總檢驗：自強運動 vs. 明治維新	91
二、新強權日本分食歐洲之東亞殖民地	93
三、引發列強瓜分效應	94
四、滿清無奈割臺澎	94
五、保守派取得外交之主導權	95
第五節 臺灣割讓於日本之影響：殖民地化	96
回到過去 8 臺灣紳民對馬關條約割臺的反應——驚訝抗拒	97
一、日本對臺灣經濟、社會、文化之全面收編	98
回到過去 9 馬關條約第二款及第五款	98
二、臺灣從拒絕到接受日本之優越地位	99
三、日本殖民與臺灣現代化的弔詭	100
四、歷史縱深論割臺	101

第五章

老朽中國的最後反撲

第一節 帝國主義間的競爭與妥協：獨佔與共享	104
-----------------------	-----

一、瓜分內涵：依土地而生之政經社特權	104
二、爭相瓜分經過（1896-1899年）	106
百年之後 5 英國歸還港九	109
三、美國之門戶開放政策（Open Door Policy）：後進美國無地可分	111
第二節 徹底拆解天朝的八國聯軍及辛丑條約	113
一、背景及經過：荒謬的清廷與自保的儒官	114
百年之後 6 中俄、中英、中法聯合軍演	116
二、徹底摧毀天朝心態的辛丑條約（Boxer Treaty, Boxer Protocol）	116
三、插曲：日俄戰爭更加確定日本之亞洲地位	118
四、帝國主義在中國之檢討	120
百年之後 7 天主教宗道歉請求原諒	123

第六章

民國初肇：新中國、舊問題

第一節 政治紛亂下的被動外交	126
一、內憂外患：英俄日坐收漁利	126
二、五四運動：遲來的啟蒙運動	131
三、無心、無力、無奈的對外態度（1937年以前）	133
第二節 知識分子憤怒的力量：拒簽凡爾賽條約	136
一、巴黎和會忽視中國權益	136
二、拒簽和約的直接正面效果：中德平等條約、九國公約、收回山東	138
第三節 那混亂時期——國共內戰時之對外關係	139