

件 文 讀 必 部 幹

論 法 方 想 思

行 印 店 書 北 東

1 9 4 9

中國近代史講座報告記錄

董必武副主席在中國近代史講座
第一次報告會上的講話

胡繩：中國近代史緒論

中國人民政治協商會議全國委員會

學習委員會編

思想方法論

出版者 東北書店
印刷者 東北書店印刷廠

總店 瀋陽市馬路灣
分店 瀋陽、哈爾濱、長春、齊齊哈爾、
吉林、牡丹江、佳木斯、安東、四平、
錦州、承德、北安、瓦房店、大連。

1949. 5. 再版 長. 3000.

例 言

(一) 本書是在我黨中央和毛澤東同志反主觀主義、反宗派主義、反黨八股的號召之下編纂起來的，目的是要幫助同志們掌握馬克思、恩格斯、列寧和斯大林的科學共產主義的思維方法，來整頓我們的學風、黨風和文風，爲中國革命的勝利而戰鬥。爲要說明本書編纂的動機及其精神，我們把毛澤東同志『改造我們的學習』的報告，作爲代序。

(二) 本書章節與內容的編列，在各部份之間並沒有絕對的界限；放在某一章與某一節的東西，有的也可以放在另一章與另一節。問題是需要讀者善於領會馬克思、恩格斯、列寧和斯大林每段思想的實質。

(三) 馬克思、恩格斯、列寧和斯大林的文獻，在中國還是不足，本書所搜集到的東西，當然也還是很不完全的，我們希望此後能繼續補充。至於譯文方面，有些不完善之處，我們也希望將來得重新校勘的機會。

本書編輯委員會

一九四二年四月二十二日

改造我們的學習（代序）

毛澤東

這是一九四一年五月我在延安幹部會上的一个講演，現按當時講演提綱整理發表，以供同志們討論。

我主張將我們全黨的學習方法與學習制度改造一下。其理由如次：

一

中國共產黨的二十年，就是馬列主義的普遍真理與中國革命的具體實踐日益互相結合的二十年。如果我們回想一下，我黨在幼年時期，我們對於馬列主義的認識與對於中國革命的認識是何等膚淺，何等貧乏，則現在我們是深刻得多，豐富得多了。災難深重的中華民族，一百年來，其優秀人物奮鬥犧牲，前仆後繼，摸索救國救民的真理，是可歌可泣的。但是直到第一次世界大戰與俄國十月革命之後，才找到馬克思主義與列寧主義這個最好的真理，作為解放我們民族的最好武器，而中國共產黨則是拿起這個武器的倡導者，宣傳者與組織者。馬列主義的普遍真理一經與中國革命的具體實踐相結合，就使中國革命的面目為之一新。抗戰以來，我黨根據馬、恩、列、斯的普遍真理研究抗戰的具體實踐，研究今天的中國與世界，是進一步了，研究昨天的與前天的中國也有某些開始。所有這些，都

是很好的現象。

但是我們還是有缺點的，而且還有很大的缺點。在我看來，如果不糾正這類缺點，就無法使我們的工作更進一步，就無法使我們在將馬、恩、列、斯的普遍真理與中國革命的具體實踐互相結合的偉大事業中更進一步。

首先來說研究現狀。像我黨這樣一個大政黨，雖則對於國內國際現狀的研究有了某些成績，但對於國內國際的各方面，對於國內國際政治、軍事、經濟、文化的任何一方面，我們所收集的材料還是零碎的，我們的研究工作還是沒有系統的。二十年來，一般地說，我們並沒有對於上述各方面作過收集材料與着重研究的系統的周密的工作，缺乏調查研究客觀實際狀況的濃厚空氣。『閉塞眼睛捉麻雀』，『瞎子摸魚』，粗枝大葉，誇誇其談，滿足於一知半解。這種極壞的作風，這種完全違反馬列主義基本精神的作風，還在我黨許多同志中繼續存在着。馬、恩、列、斯教導我們認真的研究情況，從客觀的真實的情況出發，而不是從主觀願望出發，我們的許多同志却直接違反這一真理。

其次來說研究歷史。雖則有少數黨員與少數同情者曾經進行了這一工作，但一般是不會有組織地進行過。不論是近百年的（昨天的）與古代的（前天的）中國史，在許多黨員的心目中還是漆黑一團。許多馬列主義的學者也是言必稱希臘，只會記誦馬、恩、列、斯的成語，對於自己的祖宗，則對不住，忘記了。認真研究現狀的空氣是不濃厚的，認真研究歷史的空氣也是不濃厚的。

其次說到學習國際革命經驗，說到學習馬、恩、列、斯的普遍真理。許多同志似乎是爲了馬、恩、列、斯，而去學馬、恩、列、斯，並不是爲了中國革命的實踐。所以學的雖多，消化不了，引證馬、恩、列、斯的成語是很會的，運用馬、恩、列、斯的立場與方法，具體地研究中國現狀與中國歷史，具體地分析中國革命問題與解決中國革命問題則是不會的。這種對待馬列主義的態度是非常有害的，特別是對於中級以上幹部及青年學生，害處很大。

上面我說了三方面的情形：不注重研究現狀，不注重研究歷史，不注重馬列主義的應用，這些都是極壞的作風。這種作風傳播出去，害了我們許多同志。

確實的，現在我們隊伍中確有許多同志被這種作風帶壞了，他們對於國內外省內外縣內外區內外的具體情況，不願作系統的周密的調查研究，僅僅根據一知半解，根據『想當然』，就在那裏發號施令，這種主觀主義的作風，不是還在許多同志中間存在着嗎？

對於自己的歷史一點不懂，或懂得甚少，不以爲恥，反以爲榮。特別重要的中國共產黨的歷史與鴉片戰爭以來的中國近百年史，真正懂得的很少。近百年的經濟史，近百年的政治史，近百年的軍事史，近百年的文化史，簡直還沒有人認真動手去研究。有些人對於自己的東西既無知識，於是剩下了希臘及外國故事（限於故事）；也是可憐得很，從外國故紙堆中抽象地搬來的。幾十年來，很多留學生都犯過這種毛病，他們從歐美日本回來，只知生吞活剝地搬外國，他們起了留聲機作用，忘記了自己創造新鮮事物的責任，這種毛病也傳染了共產黨。

我們學的是馬、恩、列、斯，但是我們中的許多人，他們學馬、恩、列、斯的方法則是直接違反

馬、恩、列、斯的。這就是說，他們違背了馬、恩、列、斯所諄諄告誡人們的一條基本原則：理論與實際統一。他們既然違背了馬、恩、列、斯的這條原則，於是他們自己就造出了一條相反的原則：理論與實際分離。在學校教育中，在在職幹部教育中，教哲學的不引導學生研究中國革命的邏輯，教經濟學的不引導學生研究中國經濟的特點，教政治學的不引導學生研究中國革命的策略，教軍事學的不引導學生研究中國軍事特點，諸如此類，其結果，謬種流傳，誤人子弟。在延安學了，到郟縣就不能應用。經濟學教授不能解釋邊幣法幣，當然學生也不能解釋，十七八歲的娃娃，教他們唱『資本論』，唱『反杜林論』。這樣一來，就在許多學生中造成了一種反常心理，對中國問題反而無興趣，對黨的指示反而不重視，他們一心嚮往的，就是他們從先生那裏學來的據說萬古不變的教條。

當然，上面我所說的是極壞的典型，不是說普遍如此，但是確實存在這種典型，而且是相當的多，害人相當的大，不可等閒視之的。

三

爲了反覆說明這個意思，我想將兩種互相對立的態度對照地講一下。

第一種：主觀主義的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境不作系統的研究，單憑主觀熱情去工作，對於中國今天的面目若明若暗。在這種態度下，就是割斷歷史，只懂得希臘，不懂得中國，對於中國昨天的面目漆黑一團。在這種態度下，就是抽象地無目的地去研究馬、恩、列、斯的理論，不問它與中國革命有

什麼聯繫，不是爲着要解決中國革命的理論問題策略問題而到馬、恩、列、斯那裏找立場找方法，而是爲理論而理論，爲馬、列而馬、列。不是有的放矢，而是無的放矢。馬、恩、列、斯教導我們說：從客觀存在着的實際事物出發，從其中引出規律，作爲我們行動的基礎。爲此目的，就要詳細佔有材料，加以科學的分析及綜合的研究。我們許多人却相反，不去這樣做。其中許多人是做研究工作的，但他們對於研究今天的中國與昨天的中國一概無興趣，只把興趣放在現成的書本上。許多人是做實際工作的，他們也不注意客觀情況的研究，往往單憑熱情，把感想當政策。這兩種人都憑主觀，忽視客觀。或作講演，則甲乙丙丁一、二、三、四的一大串。或作文章，則誇誇其談的一大篇。無實事求是之意，有講衆取寵之心。華而不實，脆而不堅，自以爲是，老子天下第一，欽差大臣滿天飛。這就是我們隊伍中若干同志的作風。這種作風，拿了律己，則害了自己。拿了教人，則害了別人。拿了指導革命，則害了革命。總之，這種反科學的反馬克思主義的主觀主義的方法論是共產黨的大敵，是無產階級的大敵，是人民的大敵，是民族的大敵，是黨性不純的表現。大敵當前，我們有打倒它之必要。只有打倒了主觀主義，真理才會抬頭，革命才會勝利，黨性才會鞏固。沒有科學態度或沒有完全的科學態度，即是說，沒有或不完全有馬克思主義的理論與實踐統一的态度，就叫做沒有黨性，或叫做黨性不完全。

有一首對子，是替這種人畫像的。那對子說：

『牆上蘆葦，頭重腳輕根柢淺；

山間竹笋，嘴尖皮厚腹中空。』

對於沒有科學態度的人，對於只知背誦教條的人，對於徒有虛名並無實學的人，對於向馬列主義開玩笑的人，你們看，像不像？如果有人真正想診治自己毛病的話，我勸他把這首對子記下來，或再勇敢一點，把它貼在自己房子裏的牆壁上。馬列主義是科學，科學是老老實實的學問，任何一點跳皮都不行的，我們還是老實一點罷！

第二種：馬列主義的態度，即辯證唯物論與歷史唯物論的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境作系統的周密的調查研究，不是單憑熱情去工作，而是把革命熱情與實際精神結合起來。在這種態度下，就是不要割斷歷史，不單是懂得希臘，而且要懂得中國，不但要懂得外國革命史，還要懂得中國革命史，不但要懂得今天，還要懂得昨天與前天。在這種態度下就是要有目的地去研究馬列主義，要使它與中國革命的實際運動結合起來，是為着解決中國革命的理論問題與策略問題，而去從它找方法的。這種態度，就是有的放矢的態度。『的』就是中國革命，『矢』就是馬列主義。我們中國共產黨人之所以找這根『矢』，不是爲了別的，是專門爲了要射中國革命與東方革命這個『的』的，否則這『矢』就不過是一個徒供玩好的古董，一點什麼用處也沒有。這種態度，就是實事求是的態度，『實事』就是客觀存在着的一切事物，『是』就是客觀事物的內部聯繫即規律性，『求』就是我們去研究。我們要從國內外省內外縣內外區內外的實際情況出發，從其中引出其固有的而不是臆造的規律性，即找出周圍事變的內部聯繫，作爲我們行動的嚮導。而要這樣做，就須不憑主觀想像，不憑熱情，不憑書本，而憑客觀存在的事實，『詳細佔有材料』，從這些事實中材料中引出正確的結論。這種結論，不是甲乙丙丁的現象排列，也不是誇誇其談的濫調文章，而

是科學的結論。這種態度，有實事求是之意，無譁衆取寵之心。這種態度，就是黨性，就是理論與實際統一的馬列主義作風，就是一個共產黨員起碼應該具備的態度。如果有了這種態度，那就既不是『頭重腳輕根柢淺』，也不是『嘴尖皮厚腹中空』了。

四

依據上述意見，我有下列提議：

(一) 向全黨提出系統地周密地研究周圍環境的任務。依據歷史唯物論的方法，對敵友我三方的經濟、財政、政治、軍事、文化、黨務各方面的動態進行詳細的調查研究工作，然後引出應有的與必要的結論。爲此目的，就要引導同志們的眼光向着這種實際事物的調查研究上去。就要使同志們懂得，共產黨員及其領導機關的基本任務，就在於了解情況與掌握政策兩件大事，前一件事就是所謂認識世界，後一件事就是所謂改造世界。就要使同志們懂得，沒有調查就沒有發言權，誇誇其談的亂說一頓與一三三四的現象羅列，都是無用的。例如關於宣傳工作，如果不了解敵友我三方的宣傳狀況，我們就無法正確地決定我們的宣傳政策。任何一個部門的工作，都必須先有情況了解，然後才有好的處理。在全黨推行調查研究的政策，是轉變黨的作風的基礎一環。

(二) 對於近百年的中國史，應聚集人材，分工合作地去做，廢除無組織狀態。應先作經濟史，政治史，軍事史，文化史幾個部門的分析研究，然後才有可能作綜合研究。

(三) 對於在職幹部教育與學校幹部教育，應以研究中國革命實際問題爲中心，由此出發去研究

馬列主義，廢除靜止地孤立地研究馬列主義的方法。研究馬列主義，又應以聯共黨史爲中心材料，其他一切爲輔助材料。聯共黨史是一百年來全世界共產主義運動的最高的綜合與總結，是理論與實際結合的典型。在全世界上還只有這個完全的典型。我們看列寧斯大林他們是如何把馬克思主義的普遍真理與蘇聯革命的具體實踐互相結合，又從而發展馬克思主義的，就可知道我們在中國是應該如何工作的了。

我們走過許多錯路，但錯誤常常是正確的先導。在如此生動豐富的中國革命環境與世界革命環境中，我們這一學習問題上的改造，相信一定會有好結果的。

目錄

例言

改造我們的學習（代序）

毛澤東

第一章 緒論——馬克思主義的歷史特點……………一——一六

一 列寧論馬克思主義與舊唯物主義舊社會主義的分歧……………一

二 列寧論科學精神與革命精神相結合……………二

三 列寧、斯大林論「我們的理論不是教條，而是行動的指南」……………四

四 斯大林論兩派馬克思主義者……………一五

第二章 理論與實際……………一七——二二七

一 馬克思、恩格斯、列寧、斯大林論事實是共產主義的出發點。

實踐是真理的標準……………一七

- 二 馬克思、列寧、斯大林論理論與實際的關係，理論對於實際的重要性……………二七
- 三 馬克思、恩格斯、列寧、斯大林論研究、分析具體環境、條件及歷史特點，是決定無產階級政策的基礎……………三九
- 四 恩格斯、列寧、斯大林、季米特洛夫論無產階級政黨的政策需要最大的靈活性……………五〇
- 五 馬克思、恩格斯、列寧、斯大林、季米特洛夫論主觀主義、革命空談與革命的實際背道而馳……………六四
- 六 列寧論革命的馬克思主義與怯懦的改良主義……………七九
- 七 馬克思、列寧、斯大林論革命的馬克思主義與客觀主義及自發論、自流論……………八三
- 八 列寧、斯大林、季米特洛夫論兩條戰綫的鬭爭……………九三
- 九 列寧、斯大林論政治的明確性和肯定性。反對調和派……………一一〇
- 一〇 列寧、斯大林論共產黨員要成爲有頭腦的政治家……………一一八
- 一一 列寧、季米特洛夫論必需終結書本與生活的脫離……………一二〇
- 一二 恩格斯論單純的理論家不是現實理論家，而是反動的辯護者……………一二三
- 一三 斯大林論理論與實際一致的典型——列寧……………一二四
- 一四 斯大林論黨的布爾塞維克化……………一二五

第三章 歷史科學的創造……………一二八——二四二

一 馬克思、列寧、斯大林論唯物辯證法……………一二八

二 馬克思、恩格斯、列寧、斯大林論法則是從自然和歷史中找尋出來，

法則以合乎自然及歷史為依歸……………一四七

三 馬克思、恩格斯、斯大林論歷史唯物論的基本內容……………一六一

四 列寧論歷史唯物論早已由假設變成科學上被證明了的原理

——唯一的科學歷史觀……………一八〇

五 馬克思、恩格斯、列寧論歷史唯物論的應用……………一八四

(一) 馬克思論由結論變成方法

(二) 馬克思、恩格斯、列寧論歷史唯物論的應用不是依靠獨斷的教義和抽象的格式，不是從「一般」的概念出發

(三) 馬克思論解剖高級形態是解剖低級形態的關鍵

(四) 馬克思、恩格斯、列寧論典型的研究

(五) 馬克思、列寧論研究必須搜集豐富的材料，把握事實的總和

(六) 恩格斯、列寧論考察基本的歷史的聯繫

(七) 恩格斯論歷史的方法與論理的方法的一致

(八) 馬克思、恩格斯、列寧論細節的分析。從最單純的、最大量的、最直接的「存在」開始

(九) 馬克思論分析的方法——從單純到複雜的思維過程與歷史的真實過程相適應

	(一〇) 恩格斯，列寧論分析與綜合	
	(一一) 恩格斯論從不同的觀點觀察同一的對象	
	(一二) 恩格斯論範疇的革命	
	(一三) 馬克思論從事物的表現形式到本質關係的發現	
	(一四) 恩格斯論由假設到純粹法理的建立	
	(一五) 恩格斯論馬克思的索引法	
	(一六) 馬克思、恩格斯論科學上沒有平白的道路	
六	列寧論辯證法與折衷主義	一〇三
七	恩格斯論歷史唯物論與庸俗唯物論	一二七
八	恩格斯對於口頭「唯物論」者的指斥	一二三
九	馬克思對若干錯誤學說的批判——把外國現實之理論的表現變成若干教義的集成，拋開事物內部的聯繫，抽出事物之一定的歷史內容，咀嚼早已過時的見解，主觀主義的幻想，是庸俗經濟學及小資產階級社會主義的特徵	一二五
一〇	列寧論共產主義思想是人類知識積累的總匯。一定的思想聯盟之必要。應該用唯物論的觀點研究黑格爾的辯證法	一三〇
一一	馬克思、恩格斯、斯大林論最偉大的科學家是反對偏見打破傳統的創造家	一三六

第四章 國際經驗·民族特點·革命傳統……………二四三——二五四

- 一 列寧論革命科學的兩個要求……………二四三
- 二 列寧論用批判的態度採取別國經驗……………二四三
- 三 恩格斯、列寧、斯大林、季米特洛夫論考察、研究民族的特點……………二四四
- 四 列寧論在一定條件下利用革命傳統……………二五三

附 錄

- 一 論寫歷史……………二五五
- 二 聯共中央關於因『聯共（布）歷史簡明教程』出版而應如何進行黨的宣傳工作的決議……………二七二
- 三 法、英、美、德、意五國共產黨論共產國際各支部內『聯共（布）歷史簡明教程』底傳佈與研究以及馬克思——列寧主義底宣傳……………二九五
- 四 蘇聯紅色教授學院支部局關於反德波林派的決議……………三一一
- 五 德波林的自我批評……………三一九
- 六 中共六中全會論學習……………三三六
- 七 中共中央關於調查研究的決定……………三三九