

 博雅光华

北大国际MBA教授 十二字读透曾国藩

**从政为官 为人处世**

修身必有所获 开卷必有所得

# 大道至拙

曾国藩与中国式领导力

官玉振◎著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

# 大道至拙

曾国藩与中国式领导力

官玉振◎著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

**图书在版编目 (CIP) 数据**

大道至拙：曾国藩与中国式领导力 / 宫玉振著. —北京：北京大学出版社，2013.2

ISBN 978-7-301-21699-6

I. ①大… II. ①宫… III. ①曾国藩 (1811 ~ 1872) —领导学  
IV. ①K827=52 ②C933

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第 291224 号

书 名：大道至拙——曾国藩与中国式领导力

著作责任者：宫玉振 著

策划编辑：朱 笛

责任编辑：孙尔春

标准书号：ISBN 978-7-301-21699-6 / F·3441

出版发行：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址：<http://www.pup.cn> 新浪官方微博：@北京大学出版社

电子信箱：[tbcbooks@vip.163.com](mailto:tbcbooks@vip.163.com)

电 话：邮购部 62752015 发行部 62750672

编辑部 82893506 出版部 62754962

印 刷 者：北京嘉业印刷厂

经 销 者：新华书店

787 毫米 × 1092 毫米 16 开本 16.5 印张 235 千字

2013 年 2 月第 1 版 2013 年 2 月第 1 次印刷

定 价：39.00 元

---

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究

举报电话：010-62752024；电子信箱：[fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

曾国藩是中国近代史上最有影响力的人物之一，集政治家、军事家、理论家、文学家于一身。作为湘军的统帅，曾国藩知人善用、严于律己、以德求官、礼治为先，对清王朝的政治、军事、文化等方面产生了深远的影响。曾国藩是清朝末期主张变革的重要官员，在他的提议下，清王朝建造了中国第一艘轮船，开办了第一所兵工学堂，印刷翻译了第一批西方书籍，安排了第一批赴美留学生。“中国铁路之父”詹天佑就是第一批留美学人，修建了中国第一条铁路——京张铁路。

多年来，鉴于曾国藩罕见的人格魅力和影响力，市面上关于曾国藩的各种传记和评论广泛流传。但是，这些版本有很多同质化内容，对曾国藩的一生也是褒贬不一。

北大国际MBA（BiMBA）教授宫玉振先生的新书《大道至拙——曾国藩与中国式领导力》用独特的视角，提出曾国藩领导力的核心“建立在理念上，而非权谋”。宫教授认为曾国藩“立德、立功、立言”，成为历史上罕见的“三不朽”人物。曾国藩一生以“圣贤”作为人生追求，自我修炼、自我约束；曾国藩的座右铭是“不为圣贤，便为禽兽”；面对清朝末期的社会动乱，曾国藩率领湘军，平息了太平天国起义；曾国藩一生不断实践传统文化精髓，用简洁、

通俗的语言总结出一整套做人做事的理论体系和格言警句。

《大道至拙》描述并分析了曾国藩的品格气质和人文精神：内圣外王、强毅谦虚、虚怀若谷、自强不息。作者在书中用大量篇幅详细生动地描述了曾国藩品格领导力的十二条理念和实践：“重”、“耐”、“浑”、“明”、“辣”、“慎”、“勤”、“实”、“暇”、“裕”、“恕”、“强”。宫教授认为，这些理念包含了中国文化深层次中所强调的核心品质：耐烦、包容、谨慎、谦卑、果断、坦诚、朴实、恕道、毅力、身体力行、身先士卒。

《大道至拙》的结论是：曾国藩身上表现出的品质和实践恰恰代表了典型的中国式领导力。宫教授引用了大量来自世界各地的政治和企业领导力案例，指出曾国藩身上的优秀品质和众多当代中西方领导者、企业家身上的品格品质有着惊人的相似之处：周恩来优雅坚定的举止、戴高乐的尊严和权威、比尔·盖茨的承诺和勇气、柳传志的求实和忍耐、杰克·韦尔奇的视野和坦诚、任正非的意志力和危机意识、史玉柱的再生能力、稻盛和夫的公正和谦虚、李嘉诚的谦卑和反思等。

如果说领导力的核心基于领导者的品格魅力，曾国藩身上反映出的中国式领导力和当代卓越国际化领导力实践之间到底有没有本质的区别呢？我认为是有，区别就在于个人修身与价值信仰的博弈，以及个人修炼与政治环境的冲突：

- 中国文化特别是孔孟之道强调基于现实生活的伦理、道德、仁爱、中庸、和谐、务实，自强不息、以柔克刚、修身养性、内圣外王。而建立在古希腊哲学基础上的西方文化更加重视人与自然、人与宇宙之间的关系。他们更相信亚里士多德的形式逻辑思维和宗教改革、文艺复兴之后的普世价值，强调的是人的本质、自我、科学、民主、理性、理想、正义、博爱、追求真理、追求幸福。

- 信仰是卓越领导者追求真理、追求进步的基石。欧洲历史上许多伟人都自己的梦想和信仰，不管是对上帝的敬畏，还是对科学真理的追求。希腊哲学之父苏格拉底一生追求道德善、智慧真宇宙理性的神。为了维护雅典法律的

权威，苏格拉底选择饮下毒药而死；近代科学之父伽利略为维护真理，不屈不挠，被教会迫害致死；哥白尼的《天体运行论》沉重地打击了罗马教皇的宇宙观；1492年哥伦布环绕地球，证明地圆学说，成为名垂青史的航海家。

● 普世价值观是客观存在的人类共同的价值观，放之四海而皆准。价值观包括自由、民主、幸福、尊重、诚信、包容，符合人性，追求真理，评判是非。甘地通过“非暴力”思想追求抗击英国殖民统治；马丁·路德·金为美国黑人谋求平等被暗杀；曼德拉为了消除南非种族隔离奋斗一生；彼得·德鲁克强调不仅要正确地做事，更要“做正确的事”；稻盛和夫认为企业家首要问题是要明白“做人何谓正确”；西点军校的道德准则要求士官生“不撒谎，不欺骗，不盗窃，也不允许他人这样做”；蔡元培校长的北京大学办学理念是“思想自由，兼容并包”；燕京大学的校训是“因真理，得自由，以服务”。

综上所述，我得出结论，自知、自律、追求圣贤、完善人格是领导力得到培育发展的必要条件。但是，公正公平的法律体系、民主自由的普世价值、诚信包容的文化土壤、独立自主的人格特质是持续培育发展国际领导者品格素质的充分条件。在清朝末期腐败没落、人心四散的时代背景下，曾国藩的领导力势必有其历史的局限性。正像作者在本书结尾所指出的事实，在当时的时局下，曾国藩面临巨大的心理和社会压力，“彷徨，郁闷，内心矛盾，焦虑紧张，屡战屡败，三次企图自杀”。在那样“人心陷溺，人欲横流”、“顺我者昌，逆我者亡”的政治环境下，曾国藩的命运与结局令人扼腕叹惜。

北京大学国家发展研究院教授  
北大国际MBA项目（BiMBA）国际院长

杨壮

## 推荐序

### 导语

#### 曾国藩：中国传统文化中的领导力

- 一、“立德、立功、立言”三不朽 / 1
- 二、大道至拙：以理念而非权谋为核心的领导力 / 4
- 三、一生三变：一个领导者的成长轨迹 / 9
- 四、内圣外王：本土领导力的典型案例 / 14

### 第一章 重

- 一、深沉厚重，是第一等资质 / 21
- 二、端庄厚重是贵相 / 24
- 三、谋定后动，审定而行 / 28

### 第二章 耐

- 一、做官以耐烦为第一要义 / 35
- 二、天下断无易处之境遇 / 36
- 三、能下人，斯能上人；能忍人，斯能胜人 / 39
- 四、一经焦躁，则心绪少佳，办事必不能妥善 / 43
- 五、存其倔强，而去其忿激 / 46

### 第三章 浑

- 一、才智英敏者，宜加浑厚学问 / 53
- 二、扬善于公庭，规过于私室 / 55
- 三、以才自足，以能自矜，则为小人所忌，亦为君子所薄 / 57
- 四、“浑”则无往不宜 / 59

### 第四章 明

- 一、莅事以“明”字为第一要义 / 65
- 二、处人处事所以不当者，以其知之不明也 / 66
- 三、明有二：曰高明，曰精明 / 69
- 四、当局则迷，旁观则醒 / 72
- 五、事前易暗，事后易明 / 75

### 第五章 辣

- 一、“殊为眼明手辣” / 81
- 二、以霹雳手段，行菩萨心肠 / 84
- 三、合之以文，齐之以武 / 86
- 四、雷霆与雨露，一例是春风 / 91

### 第六章 慎

- 一、天下古今之才人，皆以一“傲”字致败 / 97
- 二、常存敬畏之心，才是惜福之道 / 100
- 三、圣贤成大事者，皆从战战兢兢之心而来 / 102
- 四、常怀愧对之意，便是载福之器 / 105
- 五、有福不可享尽，有势不可使尽 / 109



## 第七章 勤

- 一、“勤”字为人生第一要义 / 113
- 二、当为餐冰茹蘖之劳臣，不为脑满肠肥之达官 / 115
- 三、五到：身到、心到、眼到、手到、口到 / 118
- 四、天下事未有不由艰苦得来，而可大可久者也 / 125

## 第八章 实

- 一、观人之道，以朴实廉介为质 / 129
- 二、天下事当于大处着眼，小处下手 / 132
- 三、不行架空之事，不谈过高之理 / 135
- 四、惟天下之至拙，能胜天下之至巧 / 139
- 五、不自欺，不欺人 / 144

## 第九章 暇

- 一、此心必常有休暇之致 / 149
- 二、世事多因忙里错，且更从容 / 152
- 三、凡遇事须安详和缓以处之 / 156
- 四、留一分自在，方可容得大事 / 159

## 第十章 裕

- 一、富贵功名，皆人世浮荣 / 165
- 二、尽其在我，听其在天 / 168
- 三、莫问收获，但问耕耘 / 170
- 四、有活泼泼之胸襟，有坦荡荡之境 / 174

## 第十一章 恕

- 一、一言可以终生行 / 179
- 二、须从“恕”字痛下工夫 / 181
- 三、舍己从人，大贤之量 / 185
- 四、功不必自己出，名不必自己成 / 188
- 五、“恕”则不蔽于私 / 191

## 第十二章 强

- 一、男儿自立，须有倔强之气 / 203
- 二、打脱牙，和血吞 / 205
- 三、天下事果能坚忍不懈，总可有志竟成 / 208
- 四、以“硬”字法冬藏之德 / 212
- 五、在自修处求“强” / 214

## 结束语

而困而知，而勉而行 / 219

## 附录

曾文正公嘉言钞 / 224

## 曾国藩：中国传统文化中的领导力



### “立德、立功、立言”三不朽

**清**末民初学者徐珂所编的《清稗类钞》中有这样一个故事：湘军名将刘长佑担任直隶总督时，在“剿捻”的方案上主张的是“合剿”；而湘军统帅、奉命主持全盘“剿捻”事务的曾国藩主张的则是“分堵”。二人意见不合，然而曾国藩却对刘长佑极力称道。刘长佑感慨地说：“涤翁于此乃毫无芥蒂，良由做过圣贤工夫来也。”曾国藩老先生在这件事上竟然毫无芥蒂，实在是因为做过圣贤工夫呀。

每一个领导者都会关注这样一个问题：在中国社会文化的情境下，究竟什么样的领导力才会使领导者走向成功？对于这个问题，曾国藩无疑是揭开答案

的线索之一。无论是毛泽东曾经说过的“余于近人，独服曾文正”，还是蒋介石所说的曾国藩为人行事“足为吾人之师资”，都昭示了这样一个事实：在曾国藩的身上，一定有某些与中国情境下成功的领导行为相契合的要素。

中国人对于一个人的最高评价，是所谓的“立德、立功、立言”三不朽。曾国藩是中国历史上少有的一个可以达到“三不朽”的人物。

所谓的“立德”，就是道德的提升与德性的修炼。中国人讲“修身、齐家、治国、平天下”，在中国人看来，“修身”是“齐家、治国、平天下”的前提。用今天的话说，就是自我管理是组织管理的前提。曾国藩一生以“圣贤”为自己的人生追求，所谓的“圣贤”，就是德性成熟与道德完美的人。曾国藩的座右铭是“不为圣贤，便为禽兽”。成圣成贤的理念，使他的一生都在追求卓越，而不向自我妥协，他的“立功、立言”，都是建立在这一基础上的。在他的身上，充分体现出了德性与品格的修炼对于一个人领导力成长的至关重要的价值。

所谓的“立功”，就是建功立业。曾国藩做的最大的事情是镇压了太平天国起义，挽救了大清王朝。从政治的角度来说，人们当然可以对这件事情有不同的评价，但是所有的人都会承认，这件事情的做成，是非常不容易的。曾国藩是一个文人，没有学过军事指挥；曾国藩所率领的军队是湘军，湘军最早就是团练，也就是民兵、地方武装，它不是国家的正规军，它得不到国家资源的支持。一个手无缚鸡之力的文人，带领一支非正规的地方武装，竟然完成了正规军都没有做成的事业，这其中一定有它的道理。

湘军最早是草根起家的团练，开始时就是乌合之众，曾国藩竟然在非常短的时间内，把湘军打造成了那个时代最有凝聚力、最有战斗力的部队。他是怎么打造出这样一个部队的？

曾国藩事业的成功，很大程度上靠的是用人。那个时代几乎所有的优秀人才都愿意为他所用，他的手下也出了很多杰出的人才。让下属心甘情愿地追随于你，本身就是领导力的重要内容。曾国藩是怎么做到这一点的？

曾国藩是文人，指挥作战的能力其实并不高明，但是他非常善于进行战略

的谋划，湘军虽然打过不少败仗，但在战略上却一步步占据了优势，最终战胜了太平天国。那么，曾国藩在战略决策上到底有哪些过人之处呢？

还有，曾国藩毕竟只是一个大臣，不是皇帝。他要想做成事，就必须首先处理好官场的各种关系，包括与朝廷的关系、与同僚的关系、与下属的关系等，而官场的关系，向来是极为复杂的。在任何一种领导情境中，处理好各种各样复杂的关系，都是把事情做好、做成的前提。在这方面，曾国藩究竟表现出了什么样的智慧？

所有这些，显然都是领导者会关注的问题。而曾国藩的成功之道，无疑也会给今天的领导者以更多的启发。

所谓的“立言”，就是提出自己的一套理论体系来。曾国藩是一个悟透了中国文化的人，更主要的是他有着非常丰富的人生阅历与管理实践。他又是一个非常善于总结的人，他往往把自己对人生的体悟，总结出一个字、一段话、一副对联来，与自己的朋友、下属和家人分享。李鸿章对曾国藩的“一言之教”非常佩服，李鸿章曾经对人说：“古人谓一言可以终身行，真有此理！”古人说一个字就可以一辈子遵行不悖，真是有这样的道理！梁启超在谈到曾国藩所总结出来的人生道理时也说：“彼其所言，字字皆得之阅历，而切于实际，故其亲切有味，资吾侪当前之受用者，非唐宋以后儒先之言所能逮也。”他所说的话，字字都是从阅历中来，符合实际，所以亲切有味，可以使我们受益无穷，不是唐宋之后的那些儒生们所能比拟的。

曾国藩所总结出来的这些道理，往往都非常简洁、非常通俗，也非常深刻、非常耐人寻味，具有很强的操作性与实践性。像他总结的人生三畏，“畏天命，畏人言，畏君父”；天道三忌，“天道忌巧，天道忌盈，天道忌贰”；人生三乐，“读书声出金石，飘飘意远，一乐也；宏奖人材，诱人日进，二乐也；勤劳而后憩息，三乐也”；居官四败，“昏惰任下者败，傲狠妄为者败，贪鄙无忌者败，反复多诈者败”；为人四知，“知命、知礼、知言、知仁”；修身四课，“慎独、主敬、求仁、习劳”；治事五到，“身到、心到、眼到、手到、口到”；课心课身六法，“敬、恕、诚、静、勤、润”；处世八德，

“勤、俭、刚、明、忠、恕、谦、浑”；等等。包括他所写的对联，如“天下断无易处之境遇，人间哪有空闲的光阴”、“好人半自苦中来，莫图便益；世事多因忙里错，且更从容”、“战战兢兢，即生时不忘地狱；坦坦荡荡，虽逆境亦畅天怀”、“打仗不慌不忙，先求稳当，次求变化；办事无声无息，既要老到，又要精明”，凡此等等，都是可以作为领导者的箴言来读的。这是曾国藩给后人留下的最宝贵的财富。



## 大道至拙：以理念而非权谋为核心的领导力

不少人心中的曾国藩，往往是“权谋”的形象。曾国藩因此也成为官场权谋的代名词。事实上，曾国藩领导力的核心，并非权谋，而是理念。

曾国藩并非天资聪明之人。左宗棠对曾国藩的评价是“才略太欠”，是个“书憨”，即书呆子。梁启超也说曾国藩“非有超群轶伦之天才，在并时诸贤杰中，称最钝拙”，他没有超群绝伦的才华，在当时的杰出人物中，被认为是最笨的一个。

曾国藩对自己也很有自知之明，他评价自己“生平短于才”、“自问仅一愚人”。曾国藩在给家里写信时也说，“吾兄弟天分均不甚高明”，我们兄弟的天资都不高。他曾以读书、做事为例，“余性鲁钝，他人目下二三行，余或疾读不能终一行；他人顷刻立办者，余或沉吟数时不能了”。我性格鲁钝，别人一眼就能读两三行，而我却用尽全力却读不完一行；别人立刻就能办好的事情，而我却犹豫半天也不能了结。曾国藩的作战指挥也是如此，“行军本非余所长，兵贵奇而余太平，兵贵诈而余太直”。行军打仗本来就不是我的强项，因为打仗贵在出奇制胜，而我过于平淡；打仗贵在权谋诈，而我过于直接。曾国藩的这些特点，同以聪明和才略而著称的胡林翼和左宗棠相比，确实是非

常钝拙的。

然而曾国藩的成功之处在于，他恰恰因此而发展出了一套“困勉”、“拙诚”的工夫。所谓的“困勉”，就是一步步从艰苦中勉力做出。曾国藩说：“自以秉质愚柔，舍困勉二字，别无入处。”我天资愚钝柔弱，除了困知勉行之外，别无下手之处。所谓的“拙诚”，就是不存投机取巧之心。他认为“天道忌巧”，他相信“惟天下之至诚，能胜天下之至伪；惟天下之至拙，能胜天下之至巧”。梁启超认为曾国藩的成功，恰恰就是这个困勉拙诚的工夫，“而困而知，而勉而行，历百千艰阻而不挫屈，不求近效，铢积寸累。受之以虚，将之以勤，植之以刚，贞之以恒，帅之以诚，勇猛精进，坚苦卓绝。如斯而已，如斯而已”。民国学者萧一山也说曾国藩“不尚机权，惟务质实”，这是曾国藩人生哲学的核心，是他一生得力之处。

在我们今天来看，曾国藩的领导中，并非完全没有权谋的因素，但其大体，却是以卫道为激励之本、以纯朴为用人之本、以推诚为驭将之本、以耐烦为治心之本、以包容为处世之本、以大局为决策之本、以勤实为治事之本、以力行为修身之本。而其核心，则是“忠义血性”的理念。

曾国藩是以书生从戎，他所面临的环境非常险恶。一方面是太平军的所向披靡，势如破竹。另一方面，曾国藩所处的时代，又正是封建王朝的末世。整个统治集团中，官吏读法贪冒，柔靡浮滑；士子不知廉耻，唯利是求。流波所及，军队之中，将帅贪婪平庸，士卒望敌而走。用曾国藩的说法，这些人都已经丧尽天良了。

在曾国藩看来，可怕的不是太平军的造反，而是人心的陷溺、人欲的横流。军事的失败只是一种表象，它的背后是价值体系的崩溃，“无兵不足深忧，无饷不足痛哭。独举目斯世，求一攘利不先，赴义恐后，忠愤耿耿者，不可亟得。……此其可为浩叹也”。没有兵不必要深忧，没有饷不值得痛哭。唯独放眼向这个世界看去，竟然很难找到一个见了有利可图的事情不奋勇争先、见了急公好义的事情唯恐落人之后的人。这是真正令人深深叹息的现象啊！

要扭转这种局面，全在于“一二人之心之所向而已”，“此一二人者之

心向义，则众人随之赴义；一二人者之心向利，则众人随之赴利”。社会的关键，就在于一两个领导者的价值追求往哪个方向而已。这一两个人追求大义，那么众人就会与之一起追求大义；这一两个人追求私利，那么众人就会与之一起追求私利。

因此，在曾国藩看来，当务之急，是以“忠义血性”为核心的理念来激发天良，改变人心，号召那些“抱道君子”，以“舍身卫道”、“杀身成仁”的精神，以“打脱牙，和血吞”的刚毅，以“志之所向，金石为开”的信念，投身于挽狂澜于既倒的事业中。

在“舍身卫道”、“忠义血性”的驱动下，曾国藩的湘军确实表现出了它异于任何军队的战斗力。《中兴将帅别传》说曾国藩“履危濒死屡矣，有百折不挠之志”，胡林翼“虽挫而其气弥厉”，江忠源“每战亲临阵，踔厉风发”，罗泽南和他的弟子们“以灭贼自任”、“忠义愤发，虽败犹荣”……这些平时手无缚鸡之力的书生，竟然“敢战胜于勇悍愚夫”，与“忠义血性”的激励是有很大关系的。曾国藩在《湘乡昭忠祠记》回顾湘军成功的原因时说过一段非常精彩的话：

君子之道，莫大乎以忠诚为天下倡。世之乱也，上下纵于亡等之欲，奸伪相吞，变诈相角，自图其安而予人以至危，畏难避害，曾不肯捐丝粟之力以拯天下。得忠诚者起而矫之，克己而爱人，去伪而崇拙，躬履诸艰，而不责人以同患，浩然捐生，如远游之还乡，而无所顾悻。由是众人效其所为，亦皆以苟活为羞，以避事为耻。呜呼！吾乡数君子所以鼓舞群伦，历九载而戡大乱，非拙且诚者之效欤？

君子之道，没有比“以忠诚为天下倡”更大的了。世道混乱的时候，上上下下都拼命追求没有节制的欲望，用奸伪之心相互吞并，用变诈之心相互争斗，各自图谋自己的安全，而不惜把别人置于最危险的地方。畏难避害，就连



捐出一丝一粟来拯救天下的力量也不想出。得到忠诚之人起而矫正这种风气，克己爱人，去伪崇拙，亲临艰难而不苛求人共患难，浩然献身如同远游之人回到故乡而无所犹豫担心。于是众人效其所为，也以苟活为羞，以避事为耻。呜呼！我们同乡几位君子之所以能够鼓舞群伦，纵横天下，戡平大乱，难道不正是拙和诚的效用吗？

这无异是对曾国藩与湘军成功之道的最好总结。可以说，他的信念、他的抱负、他的道德、他的品格、他的毅力、他的胸怀和他强烈的救世意识，以及他执着地将自己的理念付诸行动所形成的强大感召力，便是他的领导力的核心。正因为如此，他不仅挽救了大清王朝，而且改变了那个时代的风气。因此，曾国藩的领导力，从根本上来说，就是他把以理念为核心（所谓的“忠诚”、所谓的“卫道”、所谓的“以道德、气节、廉耻为提倡”）的抱负，激励起一批有着同样理念的人共同投身于他所谓的事业，从而使湘军成为中国历史上“第一支有主义的军队”（蒋百里语），成为一支“扎硬寨，打死仗”、“尚朴实，耐劳苦”的军队。这是他能最终完成戡平“大乱”事业的根本原因。

这一点，也是历代的共识。梁启超说：

曾文正生雍、乾后，举国风习之坏，几达极点，而与罗罗山诸子，独能讲举世不讲之学，以道自任，卒乃排万险、冒万难，以成功名，而其泽至今未斩。今日数蹉跎敦笃之士，必首屈指三湘。……则曾文正所谓转移习俗而陶铸一世之人者，必非不可至之业，虽当举世混乱之极点，而其效未始不可观，抑正惟举世混乱之极，而志士之立于此漩涡中者，其卓立而湔拔之，乃益不可已也。

曾国藩生于雍正、乾隆之后，举国风气的败坏，几乎达到了极点。唯独曾国藩与罗泽南等人，讲求举世都不去讲求的学说，以传承圣人的价值体系为己任，最终排除千难万险，成就了功业，而他们的这种影响直到今天依然没有断绝。今天一谈到独立特行、敦朴笃实的志士，人们一定首先提到三湘大地。由