



国学之道

谈中国人生智慧

姚奠中
刘毓庆 ◎ 著
郭万金



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

国学之道

谈中国人生智慧

姚奠中

刘毓庆 著

郭万金



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



图书在版编目(CIP)数据

国学之道:谈中国人生智慧/姚奠中,刘毓庆,郭万金著. —北京:
北京大学出版社,2013.1

ISBN 978-7-301-21583-8

I. ①国… II. ①姚… ②刘… ③郭… III. ①国学-通俗读物
IV. ①Z126-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 270206 号

书 名: 国学之道——谈中国人生智慧

著作责任者: 姚奠中 刘毓庆 郭万金 著

策 划 编 辑: 王炜烨

责 任 编 辑: 王炜烨

标 准 书 号: ISBN 978-7-301-21583-8/G · 3537

出 版 发 行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博: @北京大学出版社

电 子 信 箱: zpup@pup.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673
出版部 62754962

印 刷 者: 北京汇林印务有限公司

经 销 者: 新华书店

890mm×1240mm A5 11 印张 213 千字

2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn



目 录

001	第一谈 国学何以“热”起来
009	第二谈 应当理解国学的意义
017	第三谈 国学应该是独立学科
025	第四谈 现代焦虑与国学之道
035	第五谈 学习国学的方法
043	第六谈 没有孔子,就没有今天的中华民族
051	第七谈 中国之道与西方民主
059	第八谈 “堵”与“度”
069	第九谈 为己之学与为人之学
077	第十谈 “五四”之破坏与建设
085	第十一谈 语文教育与人文流失
093	第十二谈 “科技发展”与“人类发展”
101	第十三谈 “老师”与“老板”
109	第十四谈 “人生责任”与“自我实现”
117	第十五谈 “和而不同”与“张扬个性”

- 125 第十六谈 “物极必反”与“发展无止境”
- 133 第十七谈 “省吃俭用”与“高消费”
- 141 第十八谈 关于小学
- 151 第十九谈 关于《六经》
- 161 第二十谈 读经与经学
- 169 第二十一谈 儿童读经与当代教育
- 177 第二十二谈 关于史料
- 185 第二十三谈 关于史官
- 193 第二十四谈 史家传统
- 203 第二十五谈 史鉴褒贬
- 213 第二十六谈 史笔之虚
- 223 第二十七谈 历史意识
- 233 第二十八谈 诸子的源流
- 241 第二十九谈 诸子的意义
- 249 第三十谈 诸子思想与文化分布
- 257 第三十一谈 关于儒家
- 265 第三十二谈 孟子与荀子
- 273 第三十三谈 老子与庄子
- 283 第三十四谈 墨家与法家
- 291 第三十五谈 名家与阴阳家

299	第三十六谈 关于文学
307	第三十七谈 教化传统
315	第三十八谈 情与礼义
323	第三十九谈 雅与俗
333	第四十谈 也谈《红楼梦》

第一谈

国学何以“热”起来

“国学热”其实是一场自发的民众运动，而不是少数人在上面发动的。章太炎先生曾经说过：“中国学术，自下倡之则益善，自上建之则日衰。”这场由最基层民众发起的国学运动，恐怕不会像一些人预测的那样很快退烧，它会持续下去的。作为知识群体，应该理解民众的诉求，积极支持他们，帮助他们，而不应该在一旁嘲笑他们不懂国学却讲国学。

| **刘毓庆** 前天有一位南开大学的朋友来太原。说起国学时,他就很不理解地说:“国学怎么就会‘热’起来?真是不可思议。”他并且还说:“这可能是一些别有用心的人搞起来的,要充国学大师,所以有意炒作。用不了多久就会退烧的。”

| **郭万金** 现代媒体的炒作确实“炒”出了不少“大师”,不仅仅限于国学,各式各样的大师名谓充斥于报纸、杂志、电视、网络之上。

| **姚奠中** 确实,现在所谓的“国学大师”太多了。连一些不三不四的学者,也成了“大师”。但说国学是这些人炒作起来的,这恐怕不一定。因为我们看到更多的国学爱好者,是一些普通的百姓,

并不是什么学者。相反,相当多的学者对国学却抱着怀疑的态度。靠少数所谓的冒充大师的学者,是不可能搞出这么大的动作的。

| **刘毓庆** 关于“国学热”,我有个不成熟的看法,不知是否正确? 国学兴起的力量主要来自两个方面:一是基层百姓,更多的为学生家长;一是海外学人。这两个方面的人士,关注着两个不同的问题,一是“天下亡”的问题,一是“人类亡”的问题。所谓“天下亡”,用顾炎武的观点说,就是仁义充塞,至于率兽以食人,道德沦丧到了极点。在西方价值观的冲击下,中国传统的道德观被淡漠,为金钱而奋斗已成为冠冕堂皇的事情,再不需要遮遮掩掩,于是见利忘义的事情频频见于报道。像三聚氰胺奶粉、苏丹红食品之类危害全社会的道德行为且不必说,就青少年道德危机问题,也够大多数家长担忧了。前天看到一个电视节目,谈的是儿子起诉父母的事。儿子出了车祸住院,需要约10万的医疗费。父母一着急,又卖房子又借钱,幸好肇事司机又赔了10万,最后医院收了8万。父母把多余的钱,还了因儿子娶媳妇欠下的债。这样儿子就不干了,说这钱是他的,父母无权处理,要求父母把钱还给他。在金钱的面前,他完全忘记了父母的养育之恩,也忘记了父母为了给他攒钱舍不得住旅店而露宿街头的事。面对这种情况,很多家长为了自己的孩子身心健康,于是就想从国学中寻找道德资源。尽管他们并不真正理解国学的内涵,但他们知道国学是一个价值系统,代表着中国的传统道德与文化,应该让孩子接受传统道德的教育。这就是社会上相当多的

人把《弟子规》、《三字经》认做是国学的的原因。

| **郭万金** 我同意刘老师的看法。此外,我想,是不是有这样一层文化原因。一百多年前,章太炎先生那一代人,是在民族危亡的时刻提倡国学的。他们希望在西学狂潮中保存国粹,所延续的是顾炎武“国可亡,天下不可忘,存学以存天下”的思路。章太炎先生就曾说过,一个民族所以自立的“元气”,就是各国固有的“文化”。而国学正是民族“元气”、文化传统的最佳载体,他提倡国学在很大层面上正是“学以存天下”的实践。但时过境迁,不同的时代背景下的相似事件中必然有着历史的差异,随着我们国家的日益强大,民族自信心也不断增强。在过去的一百多年中,我们一直处于向外国学习的状态,无论苏联还是欧美发达国家,学习范围很广,当然也涉及文化。现在的中华民族不仅屹立于世界民族之林,而且还看到了域外文化的许多弊端,同时,许多国家也在向中国学习。我们的民族需要一种自己的文化,需要足以自立的“民族元气”,大家将目光投向传统,从而有了“国学”的重提,进而被炒“热”。这背后,应该有民族文化心理的推动。

| **姚奠中** 你们说得有道理,近几年的“国学热”确实是从下层兴起的。前一段时间有人送给我一本书,是关于当代私塾的,后面有现在私塾的名录,几乎每个大城市都有六七家,甚至十几乃至几十家,大多是针对学前儿童与中小学生的。所讲的课目有《弟子规》、

《三字经》、《孝经》、《论语》、《孟子》、《老子》等，听说非常受家长欢迎。因为学生学了，马上就能付诸行动，知道了怎么样对待父母、长辈，懂得了仁、义、礼、智、信。还有一些企业家，他们也很热心国学。你们办“国学大讲堂”，听说就是企业赞助的，这不很说明问题吗？好多企业家把国学与传统道德联系起来，希望自己的职工接受一点仁、义、礼、智、信方面的教育。有一个企业家来访我，就提到了这方面的问题。说他们花费了很多钱，把聪明能干的年轻后生送出国去学习。学成归来了，可是因为工资待遇不满意，却跳槽走了，有的是另起炉灶了。良心道德在金钱面前一文不值了，这种情况也确实让人痛心。如果有道德意识，也就不会发生这些事情了。

| **刘毓庆** 近些年来，经常有企业来找我去做关于国学的报告，他们说得很明白：“让我们的职工接受点传统道德的教育吧！”很显然，在他们的心目中，国学就等于传统道德。人不能没有道德意识，因此应该大力提倡国学。这就是他们的想法。

| **郭万金** 许多家长也这样看，尤其是当多数学校还是以知识培养为核心关注时，道德教育多半要依赖家庭教育来补充，因此他们也同样希望提倡国学。我们的“国学大讲堂”就经常有带着孩子来听讲的家长。

| **姚奠中** 从这个角度来讲，“国学热”其实是一场自发的民众运

动,而不是少数人在上面发动的。章太炎先生曾经说过:“中国学术,自下倡之则益善,自上建之则日衰。”这场由最基层民众发起的国学运动,恐怕不会像一些人预测的那样很快退烧,它会持续下去的。作为知识群体,应该理解民众的诉求,积极支持他们,帮助他们,而不应该在一旁嘲笑他们不懂国学却讲国学。

| **刘毓庆** 国学兴起的另一个原因,是由一批学者对于“人类亡”问题的思考引发的。20 世纪在西方文化的主导下,人类在追求利益的道路上,创造了前所未有的神话。科技的高速发展,极大地改善了人们的生活质量,也极大地唤起了人类的贪欲。不知满足的物质追求,导致了人类重重危机的出现,直接影响人类的继续生存。于是著名科学家霍金提出了一个难题:“人类如何才能生存 100 年?”西方文化把人类引上了绝路,于是一批学者开始面对有五千年文明史的中国进行思考。奥地利著名心理学家卡尔·荣格就曾警告西方人,应该转换西方人已经偏执化了的心灵,学习整体性领悟世界的东方智慧,放弃一些令人毛骨悚然的技术。英国著名历史学家汤因比博士,原初曾认为中国文化是一种僵死的走向死亡的文化,可是他在晚年的反思中却认为:“世界现在最需要的是中国文明的精髓——和谐。如果中国不能取代西方成为人类的主导,那么整个人类的前途是可悲的。”在 1988 年巴黎召开的“面向 21 世纪第一届诺贝尔奖获得者国际大会”上,著名瑞典科学家汉内斯·阿尔文博士提出:“人类要生存下去,就必须回到公元前 6 世纪之前,去汲

取孔子的智慧。”澳大利亚学者李瑞智、黎华伦在《儒学的复兴》一书中也提到这样一点：中国圣哲思想，有可能替代西方文化成为“地球村”未来的中心。海外学者的这种声音，不断通过文字媒介传入中国大陆，激发了中国学者久被压抑的对民族文化的自信心，于是开始站在人类文化的高度思考中国传统文化，从未来着眼，提出了这种文化对于人类生存的意义。

| **郭万金** 确实如此，华夏文明五千年的延续历史是世界文化史上绝无仅有的奇迹。五千年中，中华民族经历了各种各样的劫难，却依然屹立于东方。所以能千载延续的原因，就在于华夏文化中有一种坚韧绵亘的合理内核。如“和而不同”的包容精神、为“万世开太平”的文化理想、“天人合一”的宇宙理念等，太多了，不仅值得我们深入思考，更值得我们身体力行地去实践。

| **姚奠中** 你们总结的有道理。不管是“天下亡”还是“人类亡”的问题，着眼点都在人类的下一步发展。中国有句古话说：“人无远虑，必有近忧。”人类在一个世纪以来犯的最大错误就是没有远虑，只顾眼前利益，因而出现了掠夺性开采资源导致生态大破坏的问题。中国传统文化中的忧患意识，可以使人类“未雨绸缪”，尽可能地避免大灾难发生。生活在西方国家的学者比我们更了解西方，因此他们对于西方文化的批判更应该引起我们的注意。中国文化有利于持久生存，不利于眼下竞争。在一百多年的“列国竞争”中，人

们抛弃了中国传统。在考虑人类继续生存问题的时候,又不得不回过头来反思中国文化,思考这种文化五千年没有间断的秘密。人类是在反思中前进的,这也符合规律。

第二谈

应当理解国学的意义

国学是一个知识系统，也是一个价值系统。对学术而言，还是一个治学门径和学术基础。由小学而经学而文史而诸子的治学路径，就是在道德坚持之中，对于知识的整体性把握。“小学”是基础，没有这个基础，读不懂文献；“经”是价值核心，没有这个核心，人生就会背离道德原则；“文史”是知识，也是传统文化思想的载体；“诸子”是思想，是对现实难题进行思考。把这个基础打好了，则可以要文而得文，要史而得史，而不必一开始便定位在文或史上。

| **刘毓庆** 社会上民众对国学很关心。我们办“国学大讲堂”就接触到一批热心听众，他们的积极性很高，还自己办起了“国学沙龙”。可是在高校里，大多数人对于国学却很冷漠，甚至有些学者还在网上嘲讽。前几天我就看到一个帖子，说讲国学的人想用孔子这具僵尸来救世。还说“国学”就是“伪学”，骂讲国学的人“闭塞、腐朽、无知”。话说得很难听。

| **郭万金** 这让我想到了“五四”，当时也有不少人抨击国学，像陈独秀等。不过，那个时候的人说话都比较极端，救亡图强的热忱要胜过冷静的学术思考。已经一百多年了，国学重新受到关注，当然有其不同于当年的文化生态，但批评者们仍旧掇拾着当年“五四”