

科学社会主义论文选

第 二 辑

山东省科学社会主义学会编印

一九八一年四月

科学社会主义论文选

第 二 辑

山东省科学社会主义学会编印

一九八一年四月

献 给

1871年巴黎无产阶级革命
的英烈们!

纪念巴黎公社革命110周年

目 录

在纪念巴黎公社成立110周年座谈会上的

讲话……………李书厢 (1)

实事求是地认识巴黎公社的历史特点和历史经

验……………王 璠 (4)

简论国家的本质与暴力革命……………冯绍君 (17)

谈谈巴黎公社的干部选拔制度……………张锡恩 (30)

无产阶级专政的概念与巴黎公社的

实践……………李成义 (45)

防止社会公仆变为社会主人是坚持无产阶级专

政的重要问题……………徐世钦 (60)

社会公仆与社会主人的关系浅析……………曹忠印 (68)

权力过分集中和领导制度的改革……………张秀娟 (79)

坚持集中统一的正确领导是革命胜利的基本保

证……………王礼训 (89)

浅析违背按劳分配原则的两种

倾向……………李战文 张玉春 (100)

国内外研究巴黎公社的动态……………陈陆达 (105)

在纪念巴黎公社成立110周年

座谈会上的讲话

李 书 厢

同志们，今天是以社联筹委会和社会科学院的名义召集的会，我先讲几句开会的话。

开会的宗旨是纪念巴黎公社一百一十周年。重温巴黎公社的经验，运用巴黎公社的基本经验和基本原则，总结我国几十年来夺取政权、建设政权的基本经验，藉以改善我国人民民主专政即无产阶级专政的政治制度。

在全世界，科学社会主义运动经历了曲折的路程，我国的社会主义政权建设也有三十年的历史了。我国取得了社会主义革命和社会主义建设正反两个方面的经验，这是研究科学社会主义理论的基础’可以说没有经验就没有理论。粉碎“四人帮”后，党中央为科学社会主义理论的研究和探讨创造了很好的条件。过去我们在“左”的思想影响下面总结经验是很困难的，现在条件具备了。我们要动员起来，认真搞学术研究，推进我国的社会主义事业。我们纪念巴黎公社一百一十周年，就是要动员起来，为科学社会主义理论研究做出新贡献。

马克思、恩格斯、列宁对巴黎公社的经验给予了很高的评价，我们要进一步研究巴黎公社的经验。我认为巴黎公社的原则是正确的，是不能否定的。归纳起来有三条，第一条

是工人阶级要有自己的武装，要进行暴力革命。没有人民的武装就没有人民政权。马克思和恩格斯对巴黎公社这方面的经验作了总结，把马克思主义理论在《共产党宣言》的基础上发展了一步。说明了工人阶级要掌握政权，就要有自己的武装。巴黎公社在强大敌人的进攻下坚持了七十二天，没有工人武装，一天也不能存在。俄国十月革命和中国革命都吸取了这个经验，毛主席提出了“枪杆子里面出政权”，我们打了二十二年，打出了一个新中国。第二是要打碎资产阶级的官僚机器。无产阶级不能利用资产阶级现成的国家机器，为自己服务。无产阶级要建立一个无产阶级专政和无产阶级民主相统一的新型国家政权。毛主席把这个新型的国家政权叫做人民民主专政。这是无产阶级的统治工具，是无产阶级和广大人民群众当家作主的国家，通过这个国家政权，达到消灭一切阶级和私有制度。我国的人民代表大会是人民的最高权力机关。人民代表大会制和资产阶级的议会制有本质的区别。我国的政权是以工人阶级领导的，以工农联盟为基础的人民民主专政。第三是工农联盟问题。无产阶级革命，没有农民的支持，革命是不能胜利的。巴黎公社存在的时间很短，没有来得及把农民发动起来，这是巴黎公社失败的原因之一。农民是工人阶级的亲密朋友，是最可靠的同盟军。我们组织了工农武装，打碎了旧的国家机器，建立了人民政权。人民国家的干部是为人民服务的，我们实行的是低工资制，以保证干部不脱离群众。我们既不要高薪，也不要搞平均主义，平均主义不是社会主义原则，不能调动人民的积极性，行政经费要节俭，应有合理的制度，有明确的规定。

邓小平同志在五中全会上提出要进行国家政治制度的改革，改革的目的是使国家制度更加民主化和更加符合人民

的利益和要求。我们反对搞特权，搞不正之风，要克服官僚主义、工作效率不高的现象。我们已经在县级实行直接选举人民代表的制度。干部是代表人民的，人民有权选举和撤换不称职的干部。我们不搞终身制，这是人民政权的特点。我们就是要建立一个高度民主的社会主义国家。我们要民主，但不要无政府主义，我们实行民主集中制。怎样才能做到既发扬人民民主又正确体现党的领导，是要经过长期的工作，在实践中不断总结经验。我谈这些的目的就是希望同志们搞些调查研究，从理论上做些探讨。同志们都写了文章，有了充分的准备，我相信会议一定能开成功。

实事求是地认识巴黎公社的 历史特点和历史经验

王 璉

今年三月十八日，是巴黎公社110周年纪念日。巴黎公社是世界上第一个无产阶级“炸毁旧的国家政权并以新的真正民主的国家政权来代替”的伟大尝试。（《马克思恩格斯选集》第2卷第335页）它在世界发展史和国际共产主义运动发展史上都占有重要地位。

近年来，在党的三中全会确定的实事求是思想路线指引下，理论界和史学界的许多同志，在研究和评价巴黎公社这一历史事件中，力图从实际出发，反映历史的本来面目，这是可喜的现象。同时，也提出要注意两种倾向：一是过去的评价中，有些同志往往把巴黎公社及其经验理想化、模式化、绝对化，把公社的许多具体原则和措施，都提高到普遍原则的地位。如十年浩劫时期，有人把不实行公社的公职人员薪金制，实行按劳分配说成是产生“修正主义”的根源。二是现今有的同志，又认为巴黎公社没有多少经验值得研究，有的认为“公社不是无产阶级专政”，“不是无产阶级的国家政权”，“实际上是巴黎工人的自治政府”。（《世界史研究动态》1981年第1期《巴黎公社是无产阶级国家政权吗？》）有的还把公社说成是“群众组织”。

笔者对巴黎公社缺乏深入地研究，这里只试图从实际出

发，反映公社的一些历史特点，加深对巴黎公社及其经验的认识，并对上述的一些看法提出商榷性的意见。

马克思主义者研究一些重要历史事件的目的，就在于考察这一事件的历史环境，揭示当时事变的具体的历史特点及其本质和意义，从它的发展过程和客观内容中引出经验和规律，以丰富人们的知识和思想，从实际出发应用于指导现实的斗争，清除意识形态和认识上对历史事件及其经验的歪曲和偏离。

要实现这一目的，必须采取科学的历史唯物主义的方法，从实际出发，实事求是，不能从虚构出发，从概念和原则出发，更不能借口“为政治服务”人云亦云，搞实用主义。这里所说的从实际出发包含四层意思：一是总结历史经验，必须尊重历史事实。只有从历史事实中总结历史经验，才是真实的，有说服力的，经得起历史考验的。二是运用历史经验指导现实的斗争，必须从现实的具体实际出发，也要把问题提到一定的历史范围，具体情况作具体分析，或者说“随时随地都要依历史条件为转移”。（《马克思恩格斯选集》第1卷第228页）不能搞简单化的历史比拟，生搬硬套，或者贴政治标签。三是研究问题，不论是从历史实际出发和现实实际出发，都必须从事实的全部总和，从事实的联系去把握事实，把握全局，进行科学地综合分析，去得出科学的结论。没有把握事实的总和和全局，片面的抓住一点，不及其余，得出的结论必然是片面的非科学的。四是从实际出发评价历史事件，总结历史经验，指导现实，还必须把握事物的质和量的规定性，以及它所反映的限度，力求做到恰如其分，不事夸张。例如，巴黎公社本是新社会的光辉先驱，却把它说成是新社会的光辉典范，就超过限度了。

不同的事物都有各自的特点和特殊的本质，事物的普遍性寓于特殊性之中。认识和分析事物矛盾的特殊性，是我们认识事物的基础。我们从反映和揭示巴黎公社的历史特点，去正确认识和评价巴黎公社及其经验是很必要的。

巴黎公社有些什么历史特点呢？

一、巴黎公社是世界上第一个无产阶级民主专政国家政权的雏形。或者说它是这种政权的早产儿或缩影。这是它的最本质的特点。

认为公社“不是无产阶级国家政权”，“不是无产阶级专政”，“马克思在《法兰西内战》中对公社始终未使用过‘无产阶级专政’这一术语”（见《动态》）的见解是值得商榷的。

巴黎公社具有无产阶级民主专政国家政权的基本特征。

首先，巴黎公社是无产阶级专政的国家政权。什么是无产阶级专政呢？马克思关于无产阶级专政的理论、概念、术语，是从巴黎公社等无产阶级革命实践中总结形成的。马克思和恩格斯自《共产党宣言》以来论述的，首次在《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》中提出的“工人阶级专政”概念的含义，无非是“无产阶级用暴力推翻资产阶级而建立自己的统治”，“无产阶级转化成统治阶级”，“国家，即组织成为统治阶级的无产阶级”。（见列宁：《马克思主义论国家》人民出版社1974年单行本第38—39页）

巴黎的工人阶级用暴力革命夺取政权，摧毁了资产阶级机器，建立了自己的新型国家机器，建立了自己的政权形式——巴黎公社。在公社中设执行委员会、军事、财政、外交、司法、治安、劳工、教育等十个委员会。它实行立法、行政、司法三权合一，政教分离。公社还拥有自己的几十万军

队。公社的领导权掌握在工人阶级手里，它执行的措施是维护工人阶级利益的。一开始就采取把逃亡企业主的工厂交由工人团体管理等措施。它实行的是大多数人民对少数资产阶级反动派的专政。它采取了一些镇压反革命措施，封闭了三十家反动报馆，颁布了政产管理等各种法令。它在执行着无产阶级专政的对内对外职能。列宁曾指出：“起义反对旧制度的无产阶级承担了两项任务：一方面要法国摆脱德国的侵扰，求得国家的解放，同时要使工人摆脱资本主义制度，求得社会主义的解放。两项任务这样结合在一起就是公社最突出的特征。”（《列宁全集》人民出版社1958年版第13卷第453页）从实质上看，巴黎公社就是无产阶级用暴力推翻资产阶级而建立自己的统治的国家。“公社的秘密就在于：它实质上是工人阶级政府，是生产者阶级同占有者阶级斗争的结果，是终于发现的，可以使劳动在经济上获得解放的政治形式。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第378页）恩格斯也就从这个意义上说：“你们想知道无产阶级专政是什么样子吗？请看看巴黎公社吧。这就是无产阶级专政。”（同上卷第336页）

其次，巴黎公社是“真正民主的国家政权”。它是在无产阶级民主制基础上建立起来的。它一开始就是劳动人民实现自己当家作主，按实现人民管理国家制度的发展方向而努力。公社是由各区选举的人民代表组成，人民对代表和国家各级负责人员享有选举权、监督权和撤换权。而且规定所有公职人员的薪金不超过熟练工人的工资。很显然，巴黎工人阶级这样做，是为了防止由社会公仆演变为社会的主人，防止国家公职人员追求升官发财的欲望。列宁对公社的民主制评价很高，他说：“它说明无产阶级能够怎样同心协力

地实现资产阶级只能宣布的民主任务。夺得了政权的无产阶级没有经过任何复杂的立法手续，就切切实实地实行了社会制度的民主化，废除了官僚制度，实行了官吏由人民选举的制度。”（《列宁全集》第13卷第454页）过去由资产阶级民主养成的习惯传统，被工人阶级利用时，却发生了质的变化，从资产阶级虚伪的民主制转变为无产阶级真正的民主制，从压迫者的民主制转变为被压迫者的民主制。

再者，作为无产阶级国家政权的巴黎公社具有向全国发展的意向和趋势。有的意见认为“公社不是一个国家政权”，“基本上没有承担起全国政权的任务”，“实际上只是巴黎工人的自治政府”。这也是值得商榷的。巴黎是法国首都，是全国政治、经济、文化的中心，也是法国工人阶级社会活动的中心。“公社是帝国的直接对立物”。是在推翻资产阶级中央集权国家政权后建立起来的，有一套自己的国家机器，并宣布“巴黎公社为现今唯一的政权”，发布了《告法国人民书》和全国组织纲要，阐明了公社作为一个新国家政权的种种特征，宣布公社的目的是巩固共和制在全国范围内实行公社的自治和联合，实际是把专政和地方自治结合起来，由各公社组成“全国代表机关”，即全国性政权。公社还没来得及把政权扩展到全国，它已表明了向全国扩展的意向和趋势，它已展现了一个无产阶级民主专政国家政权的雏形或缩影。

最后，必须指出，巴黎公社只是一个无产阶级民主专政国家政权的雏形或缩影。它刚刚诞生下来不满三个月就覆亡了。它实际上还没有把政权扩展到全国去，它也缺乏实现无产阶级民主专政国家任务的自觉性，就在当时应该采取的措施也没有施行。没有采取果断的行动使自己尽快掌握全国政

权，没有“宜将剩勇追穷寇”彻底消灭凡尔赛的反动军队和政府，没有消灭两个政权并存的局面，没有充分利用自己的政权力量去剥夺剥夺者，尤其是没有夺取旧政权的银行、大企业和铁路公司等经济命脉，更没有积极建立无产阶级专政的基础——工农联盟。总之，没有象十月革命起义胜利后那样，使自己夺得的政权建立在牢固的政治和经济之上，以致于很短时间就失败了。

二、巴黎公社是自发产生的。但“公社无疑是国际的精神产儿”。（国际指的是“国际工人协会——引者）

巴黎公社虽然在实质上是一个无产阶级民主专政国家政权的雏形，它却是自发产生的。谁也没有有意识有计划地准备它。（《列宁全集》第17卷第121页）

首先，当时的法国无产阶级社会革命条件并未成熟，无产阶级的思想和组织准备并未成熟。“胜利的社会革命至少要有两个条件：生产力的高度发展和无产阶级准备成熟。但是在1871年这两个条件都不具备”。（《列宁全集》第17卷第123页）当时的法国资本主义发展还不充分，主要是一个小资产阶级（手工业者、农民、小店主）的国家。工人阶级队伍中多数是手工业者，在思想上受普鲁东主义和小资产阶级民主派影响很大。阶级矛盾虽有一定发展，也不很充分，马克思主义和国际工人协会的影响还属于开始阶段，工人阶级还没有觉悟到要组织无产阶级政党来领导和要有马克思主义科学社会主义的指导。如果说没有采取强有力的无产阶级专政措施，是公社失败的直接原因，那末这种社会主义革命获得最后胜利的客观条件不具备，则是公社失败的根本原因。

三月十八日的革命是怎样发生的呢？巴黎公社是怎样产生的呢？主要是许多偶然性因素加速促成的。列宁在考察巴黎

公社的历史环境和情况之后，对革命爆发的原因作了精确地概括：“对德战争的失利，被围困时期的痛苦，无产阶级的失业和小资产阶级的破产；群众对上层阶级和完全无能长官的愤慨，不满现状和渴望另一种社会制度的工人阶级的模糊的兴奋情绪；国民议会的令人为共和国命运担忧的反动成分——这一切和其它许多原因交织在一起，推动了巴黎居民举行三月十八日的革命，这个革命突然地把政权转到国民自卫军手中，转到了工人阶级和接近他们的小资产阶级手中。”（《列宁全集》第17卷第121页）对德国的侵扰和资产阶级政府的投降主义、以及两者狼狈为奸，是激发这次革命的主要因素。工人阶级是本能地自发地倾向于社会主义的。当政权转到工人阶级手中以后，就很自然的建立了工人自己的政府——公社，公社建立后并没有按照科学社会主义理论原则的要求，自觉采取民主专政的措施，往往是由“简单的实际需要所构成”（《马克思恩格斯选集》第2卷第527页），自然地具有无产阶级的朴素的性质，自发的性质。

在今年法国史研究会召开的巴黎公社学术讨论会上，有的同志提出，既然巴黎公社革命是自发产生的，那末恩格斯说的“公社无疑是国际的精神产儿”。（《马克思恩格斯选集》第4卷第413页）这句话又如何理解呢？

这的确是一个难解的课题。我初步理解，恩格斯这句话的意思是说，“尽管国际没动一个手指去促使它（指公社——引者）诞生（同上）国际的精神对公社的诞生在一定范围内还是有点影响的，公社的产生是符合国际的精神的，是和国际的精神一致的。

的确，马克思及其领导的国际，并没有采取任何措施去促使公社诞生。因为国际认为，当时的法国社会革命的条件

并不成熟，而且“在目前的危机中，当敌人（指普鲁士军队——引者）几乎已经在敲巴黎城门的时候，一切推翻新政府的企图都将是绝望的愚蠢”，“唯愿他们镇静而且坚决地利用共和国的自由所提供的机会，去加强他们自己阶级的组织”。（《马克思恩格斯选集》第2卷第350页）国际不但不赞成革命起义，而且事先曾提出过警告。

要理解“公社无疑是国际的精神产儿”，首先要说明国际的精神是什么？我理解国际的精神就是科学社会主义的精神。国际成立的宣言和章程说得很清楚，概括起来就是为了求得经济上的彻底解放，工人阶级必须团结起来，开展政治斗争，推翻资产阶级的统治，实行无产阶级专政，以过渡到废除阶级和国家。

国际的这种精神，在一定范围内对法国的工人阶级还是有点影响的。《共产党宣言》是在1848年以后在欧洲各国开始传播的。1864年国际建立后，几年来通过各地支部和报刊在欧洲各国进行过这种精神的宣传。六十年代末法国各大城市相继建立了国际支部，巴黎的国际支部就是由公社的著名委员瓦尔兰、弗兰克尔、瓦扬等人领导的。由于国际并通过法国的支部，对第二帝国大资产阶级政权的对内专制、对外侵略政策的揭露，在群众中产生了一定影响，所以，路易·波拿巴一开始就“把国际看作危险的敌人”。（《马克思恩格斯选集》第2卷第337页），公社建立后，公社委员中的国际会员曾多达三、四十人，其中也“有很少一些人通过熟悉德国科学社会主义的瓦扬，比较清楚地了解基本原理”。

（《马克思恩格斯选集》第2卷第332—333页）马克思在公社产生前后曾和巴黎国际支部的弗兰克尔、瓦尔兰、瓦扬等人有过联系，给他们提出过宝贵建议。从公社会议记录上

看，许多国际会员的公社委员在发言中强调维护工人阶级利益，对社会主义有些模模糊糊的认识。从这些情况可以多少看出国际和国际的精神对公社影响的蛛丝马迹。

巴黎公社虽然是自发产生的，它在实质上也是要通过暴力革命夺取政权，摧毁旧国家机器，在民主制基础上建立新型国家，以过渡到废除阶级和国家。这些事公社已经开始在做，可惜只是开端，今后也不知道什么时候实现。但是，公社的做法及其发展趋向，在实际上是和国际的精神相符合的，是国际的精神的见证，是科学社会主义精神的摇篮。恩格斯在另一个地方也说过，“虽然蒲鲁东主义者在公社中有许多代表，可是根据蒲鲁东的方案来清算旧社会或组织经济力量的尝试却一点也不曾做过。恰恰相反，公社莫大的荣幸，就在于它的一切经济措施的‘活的灵魂’不是由什么原则，而是由简单的实际需要所构成。正因为如此，所以这些措施——废除面包工人的夜工、禁止工厂罚款、没收停业工厂和作坊并将其交给工人团体——一点不合乎蒲鲁东的精神，而合乎德国科学社会主义精神。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第527页）马克思也曾这样说过：“不管怎样，即使巴黎的这次起义会被旧社会的豺狼、瘟猪和下贱的走狗们镇压下去，它还是我们党从巴黎六月起义（指1848年法国巴黎六月革命——引者）以来最光荣的业绩。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第393页）

总之，“公社无疑是国际的精神产儿”这句话是可以这样来理解的。当公社失败后，欧洲各国反动政府，都把国际同公社联系起来，要国际对公社负责，国际由于公社而在欧洲成为一种道义上的力量。

三、公社的渊源染有法国民族的革命传统的特色。

这里从两点予以说明：

第一，由于法国从1789年法国资产阶级大革命起的经济发展和政治发展，围绕着完成资产阶级革命这一中心，巴黎曾断断续续发生革命起义，攻占市政厅，推翻旧政权，换上新政权。每次革命都不能不带有无产阶级的性质。每一次革命工人总是武装起来，用鲜血换取了胜利的工人阶级又总是提出自己的要求，而工人阶级又往往不能和资产阶级分离，掌握国家大权的资产者的第一个信条就是解除工人武装。于是，每次工人赢得革命以后就产生新的斗争，其结果总是工人失败。（参见《马克思恩格斯选集》第2卷第326页）特别是从1848年革命起这种情况更明显。1848年2月革命推翻七月王朝反动统治后，新建立的共和国政府力图维护资产阶级利益，反对工人阶级的政治经济要求，激起群众强烈不满，巴黎无产阶级在“民主与社会共和国”口号下，又发动六月起义，最后被镇压下去。1870年9月革命起义推翻第二帝国，建立第三共和国，窃得政权的资产阶级“国防政府，又反对工人阶级加深革命的经济政治要求，10月31日和1871年2月22日先后发动两次武装起义，由于对资产阶级反动性认识不足，缺乏坚强领导，均遭失败。直到3月18日在梯也尔资产阶级军队又开始解除工人武装情况下，工人阶级又发动全面革命起义，梯也尔反动政府逃往凡尔赛，革命取得胜利并迅速建立了公社。事物的发展，不只是偶然事件的简单重复，而是其发展必然过程的螺旋式上升。法国近代史上的每一次革命，都在加速资产阶级民主革命的进程。而巴黎3月18日革命，其结果仍然是工人失败，但这次革命却发生了质的飞跃，它表明无产阶级第一次脱离资产阶级民主运动，开始与资产阶级决裂，“工人阶级对资本家阶级以及对代表着资本