

雲仙散錄一卷

題（唐）馮贇輯 宋開禧刻公文紙印本 徐渭仁 丁丙跋。

框高二十·七釐米，寬十五·一釐米。每半葉九行，行十八字，白口，左右雙邊。

馮贇，生平事迹不詳，據本書自序云「天祐元年退歸故里」、「天成元年十二月叙」來看，贇應為唐末至五代後唐時人。然歷來皆疑其為偽託之名。陳振孫《直齋書錄解題》稱「馮贇者，不知何人」，洪邁《容齋隨筆》、趙與峕《賓退錄》所說亦同。張邦基《墨莊漫錄》卷二更稱作者為王銍，云：「近時傳一書，曰《龍城錄》，乃王性之為之，又作《雲仙散錄》。」張氏之說蓋有挾嫌之疑。

尤袤《遂初堂書目》著錄「雲仙散錄」，未言卷數，陳振孫《直齋書錄解題》卷十一、脫脫等撰《宋史·藝文志》第一百五十九、馬端臨《文獻通考》卷二百十五皆著錄為「雲仙散錄一卷」，楊士奇《文淵閣書目》卷四著錄「雲仙散錄一冊」。

卷首馮贇自序云：「天祐元年退歸故里，築選書堂以居。取九世所蓄典籍經、史、子、集二十萬八千一百二十卷、六千九百餘秩，撮其膏髓，別為一書，其門目未暇派別也，成于四年之秋，由急於應文房之用，乃不能詳，又數歲復得終編者。」可知此書蓋始

作於天祐元年，天祐四年初成，後又經增改，終成此書。其內容雜載古今逸事。

書後有郭應祥開禧元年（一二〇五）三月己卯所撰跋文一篇，云：「予來泉江，得本於李茂叔貢士家，愛之不能釋手，欲鏤版以傳，而病其多脫誤。繼得新袁州羅史君家本，滋而是正，遂為全書。」可知此書為宋開禧間郭應祥刻本。此本開版宏朗，字畫端秀，刻印精美，不可多得。書中數葉紙背有「嘉泰四年十二月」、「開禧元年六月」等字樣，且有約五釐米見方官印數枚，為宋嘉泰、開禧間公文紙所印。

然歷來皆以此書為偽書，其據有三：一、年號顛倒說。《直齋書錄解題》稱馮贇序為天復元年作。而序文中云天祐元年退歸故里，書成於四年之秋。天復在天祐前，不可能先有序後有文，年號顛倒，似為偽作。然觀宋開禧刻本及後來諸多刻本，書前馮序實作於天成元年，直齋偶誤天成為天復，以為年號顛倒。由此看來，年號顛倒說不能成立。二、《散錄》所引書目，除《金鑒密記》等一二種外，絕大部分歷代史志都不曾記載。《直齋書錄解題》卷十一云「所引書名，皆古今所不聞」，趙與峕《賓退錄》卷一亦云：「《崇文總目》成書時，距天祐未甚久，隋、唐以前書籍存者極多，贇家之書，無一著

錄。」其實亦不然。三、此書既然是馮贄取九世所蓄典籍撮其膏髓，別為一書，應該引文的遣詞造句，語氣文筆各不相同，而《散錄》行文如出一手。因此從直齋開始，歷來皆以為偽書。另據《舊唐書》卷四十七記載：「開元時，甲乙丙丁四部書各為一部，置知書官八人分掌之，凡四部庫書，兩京各一本，共一十二萬五千九百六十卷。」《新唐書》卷五十七也載：「藏書之盛，莫盛於開元，其著錄者，五萬三千九百一十五卷，而唐學者自為之書者，又二萬八千四百六十九卷。」而馮贄自序云取九世所蓄典籍二十萬八千一百二十卷六千九百餘秩，即使為九世所蓄，在雕版印書尚未普及的唐代，私家藏書的數量遠遠多於官府，也是不可想象的，序文在藏書數量上誇大其詞。然《偽書通考》却祇謂此書真假參半。

書中鈐有「郁松年印」、「泰峰」、「遯翁」、「後八千卷樓」、「嘉惠堂丁氏藏」等印，表明其在清代曾為郁松年、徐渭仁、丁丙收藏。今藏南京圖書館。（陸音）