

一

校正醫宗必讀

題  
黃帝

1637年



童氏重校

醫古文必讀

中華民國二年

上海書局石印

醫宗必讀自序

余性之人之吉恩若泉湧詞若藤蔓可以鞭雷於電燒而曉龍蛇於  
天所出而生所不極若夫醫宗列小軒呼吸存亡之微博於行師  
移補拯主功回於樹雨斡斤鍾河之日驚庭主句固小異率性博攷  
墳索本典藉以揆方叶神化之通激之存也正半以詔來於言之  
嘗刈濟世之航示當即殃民之及勿忘研幾循理宏捲約收何  
緣抉神化之元闢移人之贊乎嘗攷古之著醫者此厚旨又家  
庚九倍之以上十之宗益以一百九十四卷之近代者憲充棟於室  
匯玉函之精而六經之外不詳天元玉冊之密而拘方之似鼻泥患  
考亂錢乙之換完素借异人之傳上在之身久源暗水之淺佛峻  
況於他乎俚老不堪入目重其望能鑑心約其每所挂漏繁其示  
務流覽遂余究心三十餘年始告合卷而及門共苦於卓也

其義所著激論諸君未盡元旨用是示端鄙陋纂述述編稿曰  
必謫為二三子指南会友人吳約生偕居弟共易而俞之曰  
與益以中化裁重復以連其謫之而予遺珠之恨私学姑  
俟之而嘗嘗洋之疇不可秘之慎中乎遂捐賞以付之割  
劂而嘉之重學其以西讀余曰謫者之難在論篇之說齊桓  
之示疾而浮尸對存乎臣聞余之為此卷也僅為渡河之筏耳若  
夫循空糟粕皆些神理點而後之存乎心解余亦殊偷計人之  
示被以之於余謫是者守志論而所笑則幾矣友人聞而渝之  
而命余弁之首

崇禎丁丑春仲 李中梓識

凡例

一。是刻悉本內經。凡先賢名論與經旨翼贊者。收採無遺。間有千慮一失。匪敢臆說妄評。咸以經文正其偶誤。具眼者必能鑒也。

一方書充棟。非繁而不快。即簡而多漏者也。是刻洗盡浮辭。獨存精要。約而實該。使學者一覽無餘。更不必他求矣。一脉訣。即舊刻四言賦。今改而刪補者。居十之七。俾初機便於誦習。然限於字句。有未盡之意。則以註釋詳之。零補心參一帙。或存獨得。或摘名言。皆診家當亟聞者也。

一藥性賦。舊刻每味止有一句。豈能盡其用乎。茲者仍用賦體。有用必詳。少則三四句。多至十餘言。復加註釋。期於詳盡。并按禁忌。以戒妄投。

一傷寒邪氣。慘毒頭緒繁多。小有不當。同於操刃。茲者簡要詳明。方法大備。闢千年之疑。無張暗室之明燈。一病機。先祖述內經為之註釋。次採集名論。參以管窺。更加圈點。係證名用。口辨證用。△緊關用。○獨得用。◎訛弊用。使讀者醒心快目。了了分明。

一醫案二十年來案帙頗多。茲摘其稍異者。附於病機之内。僅百一耳。

一古方最多。有相類者。有險僻者。有漫布者。概為刪去。但以切要者。載在各證條下。蓋已千有餘方。若夫神而明之。存乎其人。

古吳童氏重校醫宗必讀目錄

第一卷

讀內經論

腎為先天本脾為後天本論

用藥須知內經之法論

行方智圓心小膽大論

讀四大家論

水火陰陽論

藥性合四時論

仰人圖

古今元氣不同論

不失人情論

辨治大法論

伏人圖

富貴貧賤治病不同論

疑似之證須辨論

苦欲補瀉論

改正內景臟腑圖說

第二卷

四言脈訣

第三卷

人參

薯蕷

亥參

澤瀉

紫胡

白芷

葛根

京三棱

南星

范麻子

葫蘆巴

本草上

草部一百八十七種

脈法心泰

地黃生熟二種天門冬麥門冬白朮

石斛

木香

知母

獨活羌活附

藁本

麻黃

葛根

白芷

紫胡

薯蕷

色診

蒼朮甘草黃耆遠志菖蒲姜蕤

芍藥赤白二種當歸芍藥

百合

天花粉桔梗及子附

草薢菝葜土附

黃連

肉豆蔻

白前

淡竹葉

大黃

商陸

遠志丹參沙參木通

醫言

浦黃	海藻	澤蘭	艾葉	昆布	防己種	威靈仙	水萍	牽牛子	紫葳花	使君子
木賊草	豨莶	青蒿	茵陳	益智仁	草決明	高良薑	海金沙	穀精草	望月沙附	青黛
連翹										
狗脊		馬鞭草	夢魘子							
黃精	蘆薈	天名精	鶴虱	阿魏						
第四卷 本草下	人部	木部	獸部	禽部	果部	蝶部	金石部			
桂肉	心	松脂	茯苓	柏子仁	側柏葉	枸杞子	地骨皮	槐花	槐枝附	
桂枝附		松子	附神							
酸棗仁	黃檗	楮實	乾漆	五加皮						
杜仲	女貞實	蕤仁	丁香							
麒麟竭	龍腦香	金櫻子	沉香							
厚朴	茶葉	竹葉	檀香							
蜀椒	豬苓	竹茹竹	吳茱萸							
樗白皮	橡斗子	烏藥	降真香							
郁李仁	蘇木	海桐皮	蘇合香							
大棗	雷丸	木鱉子	乳香							
紅棗	楡附	水楊葉	沒藥							
艾實	椿子	柞木皮	安息香							
梨	烏梅	木瓜	桑寄生							
黑豆	柿附	棲櫬皮	蓮子							
瓜蒂	龍眼	川槿皮	蓮房							
赤小豆	山楂	合歡	蓮花							
橄欖附	胡桃	五倍子	橘子							
白芥子	菜豆	梔子	青皮							
葵白	乾薑	榧子	紅沙糖							
金石部	附	榧子	桃仁							
黃丹		石楠皮	麻仁							
齊老曾		胡麻	麻油							
葵石英		酒燒酒	醋							
朱少水銀輕										
雄黃										
石膏										
骨石										

硫黃

土部

白礬

伏龍肝

百草霜 墨

人部

牙齒

乳

津唾

紅鉛

人溺秋石金汁

人胞

天靈蓋

獸部

麝香

黃牛肉 牛黃

阿膠

熊膽

象皮

鹿茸

骨肉

羊肉

肺肝腎

龍骨

虎骨

犀角

羚羊角 獵肝

脰肭臍

猪脊髓

蹄胆頭臍脳附  
血肝腸舌肺附

鹿茸

骨肉

羊肉

肺肝腎

禽部

鴨

烏骨雞

雞冠血雞屎白雞子卵殼中白皮雞裏金附

淘鶩油

雀卵

五靈脂

蟲魚部

蜂蜜

露蜂房 牡蠣

龜甲

鼈甲

真珠

桑螵蛸

海鯷鮀

五楞子

石決明

蟹

蘄州白花蛇

穿山甲 白僵蠶

雄蠶蛾

斑蝥

蟾酥

蝦蟆

水蛭

蟲虫

麌虫

螵蛸

蟬殼 鱔

傷寒

第六卷

真中風 類中風 傷風 虛癆

第七卷

水腫脹滿 積聚 反胃噎塞 瘰疾 痢疾 泄瀉

第八卷

頭痛 心腹諸痛 腰痛 痰氣 淋症 小便閉癃

第九卷

大便不通 小便不禁 遺精 赤白濁 痰飲 咳嗽 喘

第十卷

痺 痰憊 恐 健忘 不得卧 不能食 汗 黃疸 霽亂 嘔吐噦

雲間李中梓士材父著

新安吳肇廣約生父參  
姪孫李廷芳衡伯父訂

讀內經論

古者庖犧知天而八卦列。炎帝知地而百草辨。軒轅知人而臟腑別。經絡彰。命曰三墳。而內經其一也。班固藝文志曰。內經十八卷。素問九卷。靈樞九卷。乃其數焉。黃帝臨觀八極。考建五常。以人生貞陰而抱陽。食味而被色。寒暑相盪。喜怒交侵。乃與岐伯鬼臾區等。上窮天紀。下極地理。遠取諸物。近取諸身。更相問難。闡發玄微。垂不朽之宏慈。開生民之壽域。第其理道淵深。文辭古雅。非諳熟精思。鮮有得其解者。學考嗣系。如唐之巫咸。周之長桑。秦之和緩。宋之文摯。鄭之扁鵲。漢之陽慶。倉公。俱從內經分其餘緒。至於仲景遺論之撰。玄晏甲乙之次。楊上善纂為太素。全元起列為訓解。唐寶應中。太僕王冰詳為次註。元之滑伯仁摘而為鈔。近世馬時有發微鶴臚。吳註張介賓有類經。非不各有發明。但隨文訓釋。而闕疑者十之五。淆訛者復不少。選其融洽淹通。如印泥者。卒未之見也。黃帝謂雷公曰。覽觀雜學。別異比類。通合道理。其務明之可以十全。若不能知。為世所怨。又曰。誦而頗能解。而未能別。而未能明。明而未能彰。足以治羣僚。不足以治侯王。張長沙曰。居世之士。曾不留神醫術。上瘡君親。下救貧賤。中以保身。但逐榮利。企踵權豪。卒遇非常。身居死地。百年壽命。委付凡流。豈不危哉。玄晏云。人受先人之體。有八尺之軀。而不知醫事。此所謂游魂耳。雖有忠孝之心。慈惠之性。君父危困。赤子塗地。無以濟之。此聖賢所以精思極論。盡其理也。由經言及二氏之訓思之。有一不通。身汗下非夫也。志為司命者。精深儒典。洞徹玄宗。通於性命之故。達於文章之微。廣徵醫籍。博訪先知。思維與問學。交泰精氣。與靈素相遇。將默通有熊氏於靈蘭之室。伯高少俞對揚問難。究極義理。以為開導隔垣之視。不足云也。若粗獵其藩。輒以自多。便爾笑木。至道未明。而冀通神運。微印神聖於千古。文邈斷不能矣。將盈盈虛虛。而遺人天殃。致邪失正。而絕人長命。長沙玄晏且絕為罪人。尚欲為鼎湖之勲臣。多見其不知量也。

四大家論

古之名流。非各有見地。而同根理要者。則其著述不傳。即有傳者。未必日星揭之。如仲景張機。守真劉元素。東垣李杲。丹溪朱震亨。其所立言。醫林最重。名曰四大家。以其各自成一家言。總之闡內經之要旨。發前人之未備。不相摭拾。適相發明也。仲景著傷寒方論。蓋以風寒暑濕燥火六氣。皆能傷人。惟寒邪為殺厲之氣。其傷人更甚耳。且六經傳變之難明。陰陽疑似之易惑。用劑少有乖違。殺人速於用刃。故立三百九十七法。一百一十三方。所以補內經之未備。而成一家言者也。然所論療皆冬月之正傷寒。若夫至春變為溫病。至夏變為熱病。俱未之及也。後人不解其意。乃以冬月傷寒之方。通治春夏溫熱之症。不无枉者幾矣。故守真氏。出始窮春溫夏熱之變。而謂六經傳變。自淺及深。皆是熟證。非有陰寒。蓋就溫熱立言。即內經所謂必先咸氣。毋伐天和。五運六氣之旨。補仲景之未備。而成一家言者也。傷寒雖繁劇之症。仲景倡論於前。守真補遺於後。無漏義矣。獨內傷與外感相類。而治法懸殊。東垣起而詳為之辨。如外感則人迎脉大。內傷則氣口脉大。外感惡寒。雖近列火不除。內傷惡寒。得就溫煖即解。外感鼻氣不利。內傷口不知味。外感邪氣有餘。故發言壯厲。內傷元氣不足。故出言懶怯。外感頭痛。常痛不休。內傷頭痛。時作時止。外感手背熱。內傷手心熱。於傷內之中。又分飲食傷為有餘。治之以枳朮丸。勞倦傷為不足。治之以補中益氣湯。此即內經飲食勞倦之義。又補張劉之未備。而成一家言者也。及丹溪出。發明陰虛發熱。亦名內傷。而治法又別。陽常有餘。陰常不足。真水少衰。壯火上亢。以黃柏知母偕四物而理之。此亦闡內經之要旨。補東垣之未備。而成一家言者也。內傷雖深危之症。東垣倡論於前。丹溪補遺於後。無餘蘊矣。嗟乎。四先生在當時。於諸病苦莫不應手取效。捷如桴鼓。讀其遺言。考其方法。若有不一者。所謂但補前人之未備。以成一家言。不相摭拾。却相發明。豈有偏見之弊哉。不善學者。師仲景而過。則偏於峻。師守真而過。則偏於苦寒。師東垣而過。則偏於升補。師丹溪而過。則偏於清補。譬之侏儒觀場為識者笑。至有謂丹溪殿四家之末。集諸氏之大成。獨師其說以為極至。不復考張劉李氏之法。不知丹溪但補東垣之未備。非全書也。此非丹溪之過。不善學者誤丹溪也。蓋嘗統而論之。仲景治久令之嚴寒。故用藥多辛溫。守真治春夏之溫熱。故用藥多苦寒。東垣以火候與甫烈為主。氣多易生。上叶虚篇多下而文萬氣。

藥中加升麻柴胡升而舉之以象春夏之升丹溪以補腎養血滋陰主降虛者多上述故補血藥中加黃柏知母斂而降之以象秋冬之降使仲景而當春夏涼不膠於辛熱守真而值隆冬決不滯於苦寒東垣而療火逆斷不執於升提丹溪而治脾虛當不泥於涼潤故知天時者許造張劉之室達病本者可登朱李之堂庶幾不以辭害志而免盡信書之失乎

### 古今元氣不同論

善夫古人有言曰用古方療今病譬之折舊料改新房不再經匠氏之手其可用乎是有察於古今元氣之不同也。嘗考五帝之壽咸踰百歲三王之後及百者鮮矣夫人在氣交之中死爾一小天地當天地初開氣化濃密則受氣常強及其久也氣化漸薄則受氣常弱故東漢之世仲景處方輒以兩計宋元而後東垣丹溪不過錢計而已豈非深明造化與時偕行者乎今去朱李之世又五百年元氣轉薄乃必然之理所以抵當承氣日就減削補中歸脾日就增多臨症施治多事調養專防寇伐多事溫補痛戒寒涼此今時治法之變通也假令病宜用熱亦當先之以溫病宜用寒亦當先之以清縱有積宜消必須先養胃氣縱有邪宜祛必須隨時逐散不得過劑以傷氣血氣血者人之所賴以生者也氣血充盈則百邪外禦病安從來氣血虛損則諸邪輻輳百病叢集嗟乎世人之病十有九虛醫師之藥百無一補豈知投藥少差實者即虛虛者即死是死於醫藥非死於疾病也古語為之戒曰病傷猶可療藥傷最難醫故夫其難其慎屬諸司命臨症之頃宜加戰兢若執成方或矜家秘惟知盡劑不顧本元惟知古法不審時宜皆讀書而過未窺元會運世之微者也

### 富貴貧賤治病有別論

嘗讀張子和儒門事親其所用藥惟大攻大伐其於病也所在神奇又讀薛立齋十六種其所用藥惟大溫大補其於病也亦所在神奇何兩公之用藥相反而收效若一耶此其說在內經徵四失論曰不適富貴貧賤之居坐之薄厚形之寒溫不適飲食之宜不别人之勇怯不知比類足以自亂不足以自明大抵富貴之人多勞心貧賤之人多勞力富貴者膏粱自奉貧賤者藜藿苟充富貴者曲房廣廈貧賤者陋巷茅茨勞心則中虛而筋柔骨脆勞力則中

實而骨勁筋強。膏梁自奉者。藏府恆槁藜。膏肓者。藏府恆固。曲房廣廈者。玄府疎而六淫易客。茅茨陋巷者。腠理密。而外邪難干。故富貴之疾宜於補正。貧賤之疾利於攻邪。易而為治比之操刃子和所療多貧賤。故任受攻立齋所療多富貴。故任受補子和一生豈無補劑成功立齋一生豈無攻劑獲效。但著書立言則不之及耳。有謂子和北方宜然立齋南方宜爾。尚屬邊見。雖然。貧賤之家亦有宜補。但攻多而補少。富貴之家亦有宜攻。但攻少而補多。是又當以方宜為辨。稟受為別。老壯為衡。虛實為度。不得膠於居養一途。而概為施治也。

### 腎為先天本脾為後天本論

經曰。治病必求於本。本之為言根也。源也。世未有無源之流。無根之木。澄其源而流自清。灌其根而枝乃茂。自然之經也。故善為醫者必責根本。而本有先天後天之辨。先天之本在腎。腎應北方之水。水為天一之源。後天之本在脾。脾為中宮之土。土為萬物之母。腎何以為先天之本。蓋嬰兒未成先結胚胎。其象中空一莖透起。形如蓮蕊。一莖即臍帶。蓮蕊即兩腎也。而命寓焉。水成木而後肝成木生火。而後心成火生土。而後脾成土生金。而後肺成五臟既成。六腑隨之。四肢乃具。百骸乃全。仙經曰。借問如何是玄牝。與兒初生先兩腎。未有此身。先有兩牝。故腎為藏府之本。十二脈之根。呼吸之本。三焦之源。而人資之以為始者也。故曰。先天之本在腎。脾何以為後天之本。蓋嬰兒既生。一日不再食則飢。七日不食則腸胃涸絕而死。經云。安穀則昌。絕穀則亡。猶兵家之餉道也。餉道一絕。萬眾立散。胃氣一敗。百藥難施。一有此身。必資穀氣。穀入於胃。灑陳於六府。而氣至。和調於五臟。而血生。而人資之以為生者也。故曰。後天之本在脾。上古聖人見腎為先天之本。故著之脉曰。人之有尺。猶樹之有根。枝葉雖枯槁。根本將自生。見脾胃為後天之本。故著之脉曰。有胃氣則生。無胃氣則死。所以傷寒必診太谿。以察腎氣之盛衰。必診衡陽。以察胃氣之有無。兩脉既在他脉可弗問也。治先天根本。則有水火之分。水不足者。用六味丸。壯水之源。以制陽光。火不足者。用八味丸。益火之主。以消陰翳。治後天根本。則有飲食勞倦之分。飲食傷者。枳朮丸主之。勞倦傷者。補中益氣主之。血休台血。無汗不發汗。有熱莫攻熱。喘生毋耗氣。遺精勿膏。世明得个中趣。方是膏肓中桀。此真知本之言矣。

天地造化之機。水火而已矣。宜平不宜偏。宜交不宜分。火性炎上。故宜使之下。水性就下。故宜使之。水上火下。名之曰爻。爻則為既濟。不交則為未濟。爻者生之象。不爻者死之象也。故太旱物不生。火偏盛也。太澇物亦不生。水偏盛也。煦之以陽光。濡之以雨露。水火和平。物將蕃滋。自然之理也。人身之水火。即陰陽也。即氣血也。無陽則陰無以生。無陰則陽無以化。然物不生於陰。而生於陽。譬如春夏生而秋冬殺也。又如向日之草木易榮。潛陰之花卉善萎也。故氣血俱要。而補氣在補血之先。陰陽並需。而養陽在滋陰之上。是非昂火而抑水。不如是不得其平也。此其義即天尊地卑。夫倡婦隨之旨也。若同天於地。夷夫於婦。反不得其平矣。又如雨暘均以生物。晴陽之日常多。陰晦之時常少也。俗醫未克見此。而汲汲於滋陰。戰戰於溫補。亦知秋冬之氣非所以生萬物者乎。何不以天地之通之。

### 不失人情論

嘗讀內經至方盛衰論。而殷之曰。不失人情。未嘗不瞿然起喟然嘆軒岐之入人深也。不失人情。醫家所甚亟然。憂憂乎。難之矣。大約人情之類有三。一曰病人之情。二曰傍人之情。三曰醫人之情。所謂病人之情者。五藏各有所偏。七情各有所勝。陽藏者宜涼。陰藏者宜熱。耐毒者緩劑無功。不耐毒者峻劑有害。此藏氣之不同也。動靜各有欣厭。飲食各有愛憎。性好吉者。危言見非意多憂者。慰安云僥。未信者忠告難行。善疑者深言則已。此好惡之不同也。富者多任性而禁戒勿遵。貴者多自尊而驕恣慳理。此交際之不同也。貧者衣食不同。况乎藥餌。賤者焦勞不適。懷抱可知。此調治之不同也。有良言甫信。謬說更新。多岐亡羊。終成畫餅。此無主之為害也。有最畏出奇。惟求穩當。車新杯水。難免敗亡。此過慎之為害也。有境緣不偶。營求未遂。深情牽掛。良藥難醫。此得失之為害也。有急性者。遭遲病更醫而致雜投。有性緩者。遭急病。濡滯而成難挽。此緩急之為害也。有參朮沾唇。懼補心先。痞塞硝黃入口。畏攻神即飄揚。此成心之為害也。有諱疾不言。隱情難告。甚而故隱病狀。試醫以脉。不知自古神聖。未有舍望聞問而獨憑一脉者。且如氣口脉盛。則知傷食。至於何日受傷。所傷何物。豈能以脉知哉。此皆病人之情。不可不察者也。所謂傍人之情者。或孰有據之論。而病情未必相符。或興無本之言。而醫理何曾夢見。或操是非之柄。同我者是之。異己者

非之。而真是真。非莫辨。或執膚淺之見。頭痛者救頭。脚痛者救腳。而孰擇孰本。誰知。或尊貴執言難掩。或密戚偏見難回。又若薦醫動關生死。有意氣之私厚。而薦者有膚淺之偶效。而薦者有信其利口。而薦者有貪其酬報。而薦者甚至薰蕕不辨。妄肆品評。譽之則跖可為舜。毀之則鳳可作鴟。致懷奇之士拂衣而去。使深危之病坐而待亡。此皆傍人之情。不可不察者也。所謂醫人之情者。或巧語誑人。或甘言悅聽。或強辨相欺。或危言相恐。此便佞之流也。或結納親知。或修好童僕。或營求上薦。或不邀自赴。此阿諂之流也。有腹無藏墨讒言神授。目不識丁。假托秘傳。此欺詐之流也。有望聞問切漫不關心。枳朴歸苓。到手便攝。妄謂人愚我明。人生我熟。此孟浪之流也。有嫉妬性成。排擠為事。陽若同心。陰為浸潤。是非顛倒。朱紫混淆。此讒妬之流也。有貪得無知。輕忽人命。如病在危疑。良醫難必。極其詳慎。猶冀回春。若輩貪功。妄輕投劑。至於敗壞。嫁謗自文。此貪倖之流也。有意見各持。異同不決。曲高者寡。和道高者謗多。一齊之傳。幾何眾楚之咻。易亂此膚淺之流也。有素所相知。苟且圖功。有素不相識。遇延辨症。病家既不識醫。則條條條錢。醫家莫肯任怨。則惟々惟梗。或延醫眾多。互為觀望。或利害攸係。彼此避嫌。惟求免怨。誠然得矣。坐失機宜。誰之咎乎。此由知醫不真。而任醫不專也。凡若此者。孰非人情。而人情之詳。尚多難盡。聖人以不失人情為戒。欲令學者思之。慎之。勿為陋習所中耳。雖然。必期不失。未免遷就。但遷就既礙於病情。不遷就又礙於人情。有必不可遷就之病情。而復有不得不遷就之人情。且奈之何哉。故曰憂憂乎。難之矣。

### 疑似之症須辨論

天下皆輕談醫。醫者輒以長自詐。一旦臨疑似之症。若處雲霧。不辨東西。幾微之間。瞬眼生殺矣。夫虛者補之。實者瀉之。寒者溫之。熱者清之。雖在膚淺。當不大謬。至如至實有羸狀。誤補益兵。至虛有盛候。反瀉含冤。陰症似乎陽。清之必斃。陽症似乎陰。溫之轉傷。當斯時也。非察於天地陰陽之故。運氣經脉之微。鮮不誤者。蓋積聚在中。實也。甚則漲滿。而不得入。食氣不得舒。便不得利。皆至虛者有盛候也。正如飢而過時。反不思食也。脾胃虛寒。真陰症也。陰盛之極。往往格陽。面目紅赤。口舌裂破。手揚足擲。語言錯妄。有似乎陽也。正如嚴父參蒲。而人翠夏火。全易爲

剛之象也。邪熱未解，真陽旺，如陽盛之極，往往發厥厥，則鼻口無氣，手足逆冷，有似平陰也。正如盛夏炎火，而林木流津，津為陰柔之象也。諸凡疑似之症，不可更僕數一隅三反。是有望乎智者。大抵症既不足，憑當參之脉理，脉又不足，憑當取之沉候。彼假症之發現，皆在表也。故浮取脉，而脉亦假焉。真症之隱伏，皆在裏也。故沉候脉，而脉可辨耳。脉辨已真，猶未敢恃。更察稟之厚薄，症之久新。醫之誤否，夫然後濟以湯丸，可以十全。使諸疑似之症，瀕於死而復生之，何莫非仁人君子之遺澤耶。

### 用藥須知內經之法論

用藥之難，非順用之難。逆用之難也。非逆用之難。逆用而與病情恰當之難也。今之醫師，知以寒治熱，以熱治寒，以通治塞，以塞治通。熱者，熱之無遺而已矣。獨不聞諸經曰：塞因塞用，通因通用。寒因熱用，熱因寒用。用熱遠熱，用寒遠寒，則又何以說也？蓋塞因塞用者，若脾虛作脹治以參朮，脾得補而脹自消也。通因通用者，若傷寒挾熱下利，或中有燥屎，用調胃承氣湯下之，乃安滯下不休。用芍藥湯通之而愈也。寒因熱用者，藥本寒也，而反佐之以熱，熱因寒用者，藥本熱也，而反佐之以寒，俾無拒格之患。所謂必先其所主，而伏其所因也。用熱遠熱，用寒遠寒者，如寒病宜投熱藥，熱病宜投熱藥。僅使中病而已，勿過用焉。過用則反為藥傷矣。如前諸法，非通達者，烏足以語此？故曰：病無常形，醫無常方，藥無常品，順逆進退，存乎其時。神聖工巧，存乎其人。君臣佐使，存乎其用。此長桑盧扁能斡旋造化之偏，而噓其枯萎。仲景東垣諸君子之方，所向神奇，為世司命，豈偶然也哉？彼庸夫俗子，心不存救濟之思，目不閱軒岐之典規，尺寸之利以自肥，因而傷殘於世，比比也。嗟乎！安得讀萬卷，挾靈奇者，與商醫事哉！

### 藥性合四時論

嘗論學者不極天人之奧，不窺性命之元，輒開口言醫，何怪乎其人以為試乎？寒熱溫涼，一匕之謬，覆水難收。始猶療病，繼則療藥，療藥之不能，而病尚可問哉？請以四時之氣為喻。四時者，春溫夏熱，秋涼冬寒而已。故藥性之溫者，於時為春，所以生萬物者也。藥性之熱者，於時為夏，所以長萬物者也。藥性之涼者，於時為秋，所以肅萬物者也。藥性之寒者，於時為冬，所以殺萬物者也。夫元氣不足者，須以甘溫之劑補之。如陽春一至，生機勃勃也。元氣不足，而