

北京大学外国哲学研究丛书（第二辑）

# 形上之路

基督宗教的哲学建构方法研究

METAPHYSICAL WAY  
STUDY OF METHODOLOGY ON CHRISTIAN PHILOSOPHY

徐龙飞 著

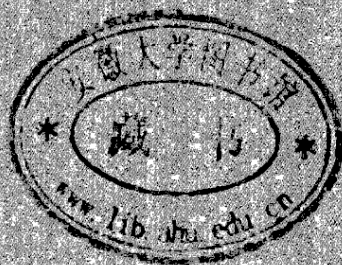


北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

北京大学外国哲学研究丛书（第二辑）

AN EPISTEMOLOGICAL WAY  
STUDY OF METAPHYSICAL ONTOLOGY AND PHILOSOPHY

徐龙飞 著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目 (CIP) 数据

形上之路：基督宗教的哲学建构方法研究 / 徐龙飞著 —北京：北京大学出版社，2013.2

(北京大学外国哲学研究丛书 · 第二辑)

ISBN 978-7-301-22069-6

I . 形… II . 徐… III . 基督教—宗教哲学—研究 IV . B503

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 022484 号

书 名：形上之路——基督宗教的哲学建构方法研究

著作责任者：徐龙飞 著

责任编辑：田 炜

标准书号：ISBN 978-7-301-22069-6/B · 1105

出版发行：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址：<http://www.pup.cn> 新浪官方微博：@北京大学出版社

电子信箱：[pkuphilo@pup.pku.edu.cn](mailto:pkuphilo@pup.pku.edu.cn)

电 话：邮购部 62752015 发行部 62750672

编辑部 62750577 出版部 62754962

印 刷 者：北京大学印刷厂

经 销 者：新华书店

650 毫米 × 980 毫米 16 开本 36 印张 484 千字

2013 年 2 月第 1 版 2013 年 2 月第 1 次印刷

定 价：65.00 元

---

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究 举报电话：010-62752024

电子信箱：[fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

# “北京大学外国哲学研究丛书” 序言

北京大学的外国哲学研究素有渊源，在自北大开校以来一百余年的历史中，名家辈出，成绩斐然，不仅有功于神州的外国哲学及其他思想的研究，而且也有助于中国现代社会的变迁。自上世纪八十年代以降，北大外国哲学研究进入了一个新时期，学术视野日趋开阔，评价观点百家争鸣，研究领域自由拓展。巨大的转变，以及身处这个时代的学者的探索与努力带来了相应的成果。一大批学术论文、著作和译著陆续面世，开创了新局面，形成了新趋势。

二十余年又过去了。北大外国哲学研究新作迭出，新人推浪，当付梓以饷读者，扩大影响；一些著作或者出版既早，虽然广受欢迎，但坊间已难获一册，或者在海外付梓，此岸读者无缘识面，当因需再版；一些著作面世之后不久作者即在观点、材料方面更有所获，需修改而出新版；一些颇有学术价值而实堪一读的学术论文由于分散在不同的杂志、文集里面，查阅不便，而在现代学术领域，论文是学术研究中相当重要的一种作品形式，需结集发行。凡此种种，无不表明将北大外国哲学研究性文字汇编成丛书，以见系统，以便参考，实属必需。此套丛书于是因应而生。它的宗旨是有计划地陆续出版北大外国哲学研究领域有价值有影响有意义的著作，既展现学者辛勤劳作的成果，亦反映此间外国哲学研究的最新动向。

不过，此套丛书只是展现了北大外国哲学研究的一个方面，因为它所收录的只是其中的部分著作，许多著作因为各种原因暂时未能收录入在其中。我们的计划是通过持续的努力，将更多的研究著作汇入丛书，以成大观。我们真诚欢迎海内外学术界对此套丛书予以批评和

指正。

本套丛书第一辑在商务印书馆出版。各部著作陆续出版之后，颇获学界的肯定。在此，我们对学界朋友的支持和商务印书馆的合作谨致谢忱。本丛书的第二辑移师北京大学出版社，我们期望与北京大学出版社精诚合作，使之在各方面更上层楼。

丛书编委会

2010年1月30日

# 目 录

“北京大学外国哲学研究丛书”序言 / 1

## 引论篇

言说基督宗教哲学的哲学可能性与正当性 / 1

1. 哲学是提出思维的可能性、并且论证之 / 1
2. 基督宗教哲学作为思维的可能性 / 4
3. 作为生命内涵与形式的基督宗教哲学：一个真理成为可以触摸的事实 / 11

## 方法篇

基督论与三位一体上帝论程式的形上基础与哲学建构 / 19

一、基督论的形上基础与哲学建构 / 19

1. 从福音书出发的基督论及其争论：问题的产生与方法的提示 / 19
2. 保禄的基督论：宗教哲学与神学层面的阐释 / 22
3. 若望的基督论：逻各斯的存在方式 / 23
4. 早期教会的形上阐释：方法的观察 / 24
5. 引发神学争议的玛奇昂的基督论 / 27

二、上帝三位一体论程式的形上哲学建构 / 29

1. 内在的和普世的三位一体论原本就是一个、并且是同一个：方法的提示 / 29
2. 福音书中三位一体论程式：别于其他宗教的分水岭 / 33
3. 领洗认信文本：三位一体论程式原初的结构 / 35

### 三、新约作为三位一体上帝论程式的形上基础 / 37

1. 历史的耶稣与早期教会的宣证：方法的提示 / 37
2. 保禄神学的普世三一论与persona概念：价值论的本体论结构 / 40
3. 若望神学的三位一体论：历史结构论的意义 / 44

### 四、新约后早期时代三位一体论程式内涵之逻辑展开 / 46

1. 基督宗教的亚历山大主义：问题与方法论的提示 / 46
2. 异质性的三位一体论程式的若干表述：神学与形上哲学的设问 / 50
3. 宗徒时代至2世纪教父学者对三位一体论程式的形上建构 / 58

### 五、4世纪大公会议前后的三位一体论程式之形上特质 / 67

1. 异质性的倾向与教会正统表述对三位一体程式的阐释 / 67
2. 德尔图良的una substantia-tres personae程式：神学与形上哲学的质询 / 70
3. 诺瓦田与奥立金 / 80
4. 尼开亚大公会议的程式及其局限性 / 83
5. 希腊东部对三位一体论程式的形上建构 / 84

### 六、奥古斯丁三位一体论形上设问的出发点：问题与方法的先行提示 / 89

## 概念篇（上）

### ‘Υπόστασις与基督宗教形上之路的哲学建构 / 94

#### 一、‘Υπόστασις：概念内涵的逻辑展开 / 94

1. 概念内涵的不确定性：‘Υφίσταμαι和ὕπόστασις在哲学以外的基本含义 / 95
2. ‘Υπόστασις语汇的兴起以及在希腊俗世文学、宗教文典中的ὕπόστασις / 96
3. “设置于（自身）之下”、“基础”、“沉积” / 98
4. “立于……之下”、“允诺”、“敢于” / 105
5. 作为“实施”、“成分”与哲学的观想 / 105

6. “沉淀”、“沉淀物”：医学和自然科学领域中的ὁπόστασις的术语化 / 107
- 二、在若干哲学流派中ὁπόστασις概念内涵的展开与基督教哲学的逻辑建构 / 108
  1. 斯多葛学派对ὁπόστασις概念的思考 / 108
  2. 逍遥派专业术语中的ὁπόστασις概念 / 114
  3. 作为哲学术语的ὁπόστασις概念在斐洛和塞克图斯（Sextus）思想中的应用 / 115
  4. 中柏拉图主义学者的ὁπόστασις学说 / 117
  5. 新柏拉图主义哲学中ὁπόστασις学术阐释的基础 / 120
- 三、至一—诸多问题：布洛丁的ὁπόστασις概念与基督宗教哲学的形上建构 / 124
  1. ὁπόστασις的逻各斯品性、灵魂的返乡以及基督宗教哲学的思维方式 / 126
  2. 精神的自我关联性结构与基督宗教哲学的上帝思维方式 / 134
  3. 精神的兴起与基督宗教哲学三位一体上帝论的思维结构 / 138
- 四、基督宗教哲学中的ὁπόστασις概念与基督论和三位一体上帝论的形上建构 / 149
  1. 《圣经》旧约文典中出现的ὁπόστασις：“基础”、“存在”、“生命” / 149
  2. 《圣经》新约文典中出现的ὁπόστασις：“现实性”、“原本的存在”、“存在”、“本质” / 152
  3. 教父哲学典籍中的ὁπόστασις概念与基督宗教哲学超验排他性法则 / 154

## 概念篇（中）

οὐσία概念与基督宗教形上之路 / 168

一、ὁπόστασις与οὐσία的关系 / 168

1. 早期基督宗教哲学所面临的形上问题：如何统一逻辑的真理与启示的真理 / 168
  2. 亚里士多德的οὐσία概念：基督宗教哲学所吸纳的思维方式 / 170
  3. 形上之路中三位一体论最初的拉丁程式：substantia和subsistentia作为ὁποστασις的两种拉丁阐释 / 175
- 二、ὁποστασις概念与亚里士多德的οὐσία δευτέρα概念：基督宗教哲学三位一体上帝论的形上建构 / 180
1. 尼开亚大公会议前三位一体上帝论中的οὐσία概念 / 180
  2. 尼开亚大公会议对οὐσία概念的阐释以及产生的新问题 / 188
  3. 亚里士多德οὐσία πρώτη意义上的ὁποστασις——在希腊文三位一体程式中最初的展开 / 191
  4. 与ὁποστασις概念相关联的πρόσωπον概念 / 195
- 三、拉丁概念及其与希腊概念的关系：以拉丁术语表述的三位一体程式 / 198
1. πρόσωπον与persona概念 / 198
  2. 三位一体论的拉丁程式与希腊程式之间的四重区别 / 203
  3. 三位一体上帝论的拉丁程式对于希腊程式的影响 / 208
  4. 阿坦纳修斯对三位一体上帝论中ὁποστασις与πρόσωπον概念的阐释 / 213
  5. 卡帕多西亚学派对三位一体上帝论程式中ὁποστασις、πρόσωπον和οὐσία概念的阐释 / 217
  6. 教会官方对三位一体上帝论程式中ὁποστασις、οὐσία和πρόσωπον概念的阐释 / 223

## 概念篇（下）

### Persona、ἀγάπη与基督宗教形上之路 / 227

- 一、作为形上哲学观想对象的基督宗教神学核心概念Persona / 227

1. **Persona**概念 / 227
2. “Una substantia in tribus personis”：三位一体论作为哲学观想的对象——问题究竟从何而来？ / 229
3. 三位一体论的**Person**（位格）概念最初的旨趣所在：问题究竟是什么？ / 239
4. **Semel**（ἄπαξ）et **relatio**（περιχωρέσεις）：三位一体中**Person**概念的内涵 / 241
  - 4.1 **Semel**（ἄπαξ）——**Person**作为“一次性” / 241
  - 4.2 **Relatio**（περιχωρέσεις）——**Person**作为关系（上帝作为互位格性），或曰**Circumincessio**与**Circuminsessio** / 244
  - 4.3 “**Tria quaedam**” et “**relatae ad invicem**”——奥古斯丁的**Person**概念 / 248
5. **Person**概念对基督宗教核心信仰的形上阐释能力 / 253
  - 5.1 质量范畴上的存在“一次性” / 254
  - 5.2 关系范畴上的存在相互性 / 257
  - 5.3 两极张力中的**persona**概念 / 260
  - 5.4 神学伦理学的分析 / 262
- 二、**Αγάπη**：究竟是情感还是价值？基督宗教经典文本中爱的概念 / 264
  1. 爱作为本篇所讨论的概念：方法的阐释和系统论层面的分析 / 264
  2. 哲学的观想：爱作为宇宙的法则和情色品性 / 269
    - 2.1 爱（ἔρως）作为宇宙的法则 / 269
    - 2.2 爱（ἔρως）作为情色品性 / 276
  3. 宗教学的言说与分析：爱作为普遍规范和价值 / 277
  4. 基督宗教经典中的爱：爱作为上帝和终极价值 / 281
    - 4.1 从λόγος到ἀγάπη：理性内涵的转换 / 281
    - 4.2 《旧约》中爱的概念：终极意志与救赎——本体论与启示论的重叠 / 284
    - 4.3 《新约》中爱的概念：ἀγάπη的核心内涵 / 294

- 4.3.1 对观福音书中爱的概念：作为创世的秩序 / 295
- 4.3.2 保禄神学中爱的概念：基督论和三位一体论中的 “Sitz im Leben” / 301
- 4.3.3 若望文本中爱的概念：作为本体形上关系的交流品性 / 308
- 5. 爱作为双重的永恒性：“唯有‘兹疑’不可疑” / 313

## 思想篇（上）：奥古斯丁研究

### 奥古斯丁三位一体论方法论研究 / 322

- 一、形上之路：“Una essentia-tres personae”——奥古斯丁三位一体上帝论方法研究引论 / 322
  - 1. 回忆作为精神对自身的理解 / 322
  - 2. 表述三位一体论的三重概念 / 325
- 二、奥古斯丁面临的神哲学问题及其解决问题之方法 / 326
- 三、奥古斯丁的 “Cogitatio cogitatur”：作为纲领之方法 / 334
- 四、奥古斯丁的 “Memoria-intelligentia-voluntas”：以“回忆”为核心的方法论之结构 / 339
- 五、奥古斯丁的 “Modus cogitandi”：方法之独特性 / 344
- 六、总括千枢的方法论 / 351
- 七、“Una essentia-tres personae”：上帝三位一体论程式的哲学构造 / 356
  - 1. “Una essentia”：从本体论层面到形上层面对上帝的认知 / 357
  - 2. Persona: 从哲学到神学，或曰概念的神学化过程 / 360
  - 3. “Tres personae”：本体论与形上学的全等，或曰存在密含认知、存在密送认知 / 367
- 八、Relatio Patris et Filii in trinitate: 三位一体结构中的父子关系 / 369
  - 1. 父、子关系：由  $\pi\rho\acute{o}\varsigma\ \tau\acute{\iota}$  或 relatio（关系）范畴而来的区分 / 370
  - 2. 由  $\pi\rho\acute{o}\varsigma\ \tau\acute{\iota}$  而来的悖论以及由 persona（位格）概念而来的至一 / 372

3. 化解出发点与目的的矛盾，或曰思维被给出了至一 / 379
4. 作为persona（位格）的父、子 / 383
- 九、三位一体结构中圣神的位置：本体形上层面的考量 / 387
  1. 永恒与时空在形上层面的矛盾，或曰de utroquo, a patre filioque  
作为西部教会的神学共识 / 387
  2. Amor, caritas: 圣神在形上层面的含义 / 392
  3. 圣神：概念与逻辑层面的分析 / 394
  4. 术语的纯净度以及本体形上层面的圣神分析 / 397
  5. 永恒与时空之合一，以及本体形上层面对圣神分析 / 400
- 十、奥古斯丁方法论的意义 / 403

## 思想篇（下）：伪狄奥尼修斯哲学神学 与神秘神学研究

### 伪狄奥尼修斯的哲学神学本体论方法研究 / 408

- 一、作为方法的哲学神学本体论与基督宗教哲学的独立 / 408
- 二、上帝存在的两种方式：启示是对以往的传承和接受而来的事实的批判性重建 / 410
- 三、受造的（被引起的）存在者的梯级，或曰秩序存在论：“教会之外无救赎”的本体论基础及含义 / 427
- 四、恶“是什么”以及“为什么”，或曰“从善如流”的恶：恶有自身的起源和存在吗？一个并非两难、而是三难的问题 / 433
- 五、伪狄奥尼修斯对当代及今后生命的意义，或曰基督宗教哲学的独立——究竟是开端还是终结？ / 450
  1. 伪狄奥尼修斯哲学神学的超时间限定品性 / 450
  2. 基督宗教哲学的独立——究竟是开端还是终结？ / 453

### 论伪狄奥尼修斯《神秘神学》的神秘神学 / 456

- 一、《神秘神学》的考量对象 / 456
- 二、神秘的黑暗，或曰超明亮的黑暗（ὑπερφωτός γνῶφος） / 457

1. ὑπερ—结构：以独特的语言结构表述思想、言说上帝 / 458
2. 神学话语中上帝表述的理性基础：对语言结构、语法结构及其表述力的主动思考 / 462
- 三、《神秘神学》中上帝表述内涵的本体论、形上论以及神秘神学的考量 / 465
  1. 从神秘认知到神秘合一 / 466
  2. 从认知否定到神秘黑暗：或曰从形上哲学到神秘神学的方法转换 / 469
- 四、上帝作为涵盖一切的形象和否定一切的概念：或曰神秘神学方法论的研究 / 475
  1. 文本的形上基础 / 475
  2. 理性跨越：神秘神学的形上哲学以及哲学神学之基础 / 477
  3. 否定神学的本源：原本就作为否定概念的上帝概念 / 479
- 五、云与黑暗作为救赎的意象：或曰神秘认知与神秘观想 / 482
  1. 《神秘神学》中神秘神学思想的“基督”阙如性 / 482
  2. 神秘、黑暗与合一：术语究竟要求什么？ / 485
- 六、伪狄奥尼修斯的神秘神学思想对于未来历史和哲学的重要意义 / 488

## 结语篇

### Fides et ratio: 孰能薄是？何可厚非？ / 491

- 一、引论 / 491
- 二、Ratio: 理性并非异端的根源，而是信仰认知的保证 / 494
  1. Credere, ut intelligere: 以目的从句表述的认知模式 / 495
  2. Quid intelligere possumus: 我们究竟能理解什么？ / 499

### 参考文献 / 506

- 一、西文原始文献 / 506
  1. 《圣经》 / 506

|                |
|----------------|
| 2. 分集 / 506    |
| 3. 合集 / 520    |
| 4. 其他 / 520    |
| 二、中文原始文献 / 520 |
| 三、西文工具书 / 520  |
| 1. 专业工具书 / 520 |
| 2. 字典 / 522    |
| 四、中文工具书 / 522  |
| 五、西文研究文献 / 523 |
| 六、中文研究文献 / 560 |
| 七、中文译本 / 560   |

# 引论篇

## 言说基督宗教哲学的哲学可能性与正当性

### 1. 哲学是提出思维的可能性、并且论证之

哲学一词是出自希腊语φιλό (philo, 爱) 与σοφία (sophia, 智) 这两个单词, 从词汇的意义来看, 是倾向于、投注于、朝向于智慧的爱。这一词汇标示了哲学的故乡。荷马等古希腊作家虽然使用σοφία (智慧), 但是却并未使用φιλοσοφία (philosophia, 爱智) 一词。我们第一次相遇后者, 是公元前500年左右在赫拉克里特那里, 并且是相遇其形容词的形式φιλοσοφὸς ἄνθρωπος (philosophos aner)。我们在50年后的希罗多德那里发现了动词的形式φιλοσοφεῖν (philosophēin)<sup>1</sup>。又过了50年左右, 我们在柏拉图那里第一次相遇到φιλοσοφία (爱智) 一词, 并且是在《普罗泰戈拉篇》(Protagoras), 之中。是否苏格拉底已经使用了这一词语, 目前尚不可考<sup>2</sup>。柏拉图在针对σοφία的意义上使用φιλοσοφία, 前者的意义是对智慧的占有, 而后者才是对于智慧的追求。他借苏格拉底之口说: “在我看来, 称之为智者太夸张了, 这只是对神而言才是比较恰当的。但是, 说一个朋友有智慧或者类似的, 他自己也会同意的; 这也是比较恰当的。”<sup>3</sup>在这个意义上, 苏格拉底将自己的使命与σοφισταί (sophistai) 加以极致的区分。相对于智者对智慧的占有而言, 苏格拉底将自己标示为对于智慧的追求者。相应于希腊思维的理性基本特质, 智慧在此

---

1 参见Fr. Überweg, Grundriss der Geschichte der Philosophie des Altertums. 11. Aufl. (Hrsg. K. Praechter), Berlin 1920. S. 2。

2 W. Ilemann, Wesen und Begriff der Philosophie. Berlin 1938. S. 98.

3 Phaedr. 278d.

意为理解、认知、知道。于是σοφία和ἐπιστήμη（认知）就不约而同地指向同一个意思。“对于智慧之爱”就意味着追求理性和认知。

在哲学的古典时期，确定哲学本质（哲学定义）的尝试就已经体现出了极致的不同。对于柏拉图而言，哲学与科学之间尚未有凸显之区别，哲学与科学具有同样之意义<sup>1</sup>。彰明较著的是他对哲学的三分法（当然，从形式上来看这种划分是归于他的学生色诺克拉底[Xenokrates]）：物理学、伦理学以及辩证法。在亚里士多德那里，哲学与科学也相依为命。他区分出三种哲学：思辨的、实践的和诗学的。当然，哲学在他那里也有狭义的理解，即形上学<sup>2</sup>。亚里士多德之后，斯多葛学派和伊壁鸠鲁学派在完全另外的方向上确定哲学的本质。对于他们而言，哲学本质上是一个实践的事物，是掌控生活或者生命的手段和工具，哲学在这一意义上是生命（生活）的艺术（ars vitae）。斯多葛学派定义哲学是对美德的追求，伊壁鸠鲁学派则认为是对幸福、幸运的追求。在新柏拉图主义的限定下，走出古典时期的哲学，再次体现了思辨的本质，阿莫纽斯·萨卡斯（Ammonius Saccas或Sakkas）定义哲学的本质为：“哲学研究所有的存在。”<sup>3</sup>在中世纪的巅峰时刻，托马斯的老师大阿尔伯特对哲学的理解是：“无论什么都借助认知而存在（quidquid est scibile）。”<sup>4</sup>

难道在这样的专业著述中还需要从哲学一词的词源出发、并且由此

1 Euthyd. 288 d.

2 Metaphys. III, 3, 1005a 21.

3 In Porphyry. Isag. 2, 12 ff. 历史上在相近的时期存在不同的Ammonius，究竟是哪一位Ammonius表述的这一观点，学界似乎并不十分清晰，也许并非这位布洛丁的老师Ammonius Saccas、而是另外一位后文将要提及的基督宗教的信徒Ammonius？而如果Porphyrius在其对Isagoge的研究中提及这一点，那么这似乎表明，此语应当是哲学家Ammonius Saccas、而非基督徒Ammonius所说。就此请参见Hans-Rudolf Schwyzer, Ammonios Sakkas, der Lehrer Plotins. Rheinisch-Westfälische Akademie der Wissenschaften, Vorträge G 260. Opladen, Westdeutscher Verlag 1983. 这是Rheinisch-Westfälische Akademie der Wissenschaften（莱茵-维斯特法伦科学院）的系列讲座之一，讲座于1981年11月25日在Düsseldorf（杜塞尔多夫）举行，并且是献给本书在后文中多次、甚或频繁引用的德国著名学者Heinrich Dörrie的七十寿诞的（即1981年11月27日）。这部正文仅有93页的小册子，极具学术价值，特别是79-85页更与本书相关联。当本书笔者写作之时，Dörrie已然逝世，笔者于其研究成果中获益颇多，看到他的著作中著者名字后面的十字标志，令人顿起“余生也晚”之恨；后世为学者，恨莫大焉。

4 Sum. Theol. I, 4.

而论说基督宗教哲学的可能性吗？难道这不是哲学导论课开篇就要讲述的吗？难道由此出发才能达于本篇的论说目的吗？换言之，难道这不是多余的吗？然而非也！原因是彰明较著的：从词源上就能够知道，哲学一词具有多重意义可能性，由此出发对于哲学的理解、对于哲学的定义也无疑具有多重可能性。在这样的逻辑秩序中，基督宗教哲学以及对于基督宗教哲学的谈论，就是可能的了。

哲学究竟是什么、哲学是否有价值、究竟又有什么价值？如此这般的问题是有争议的。我们不讨论关于它们的争端，我们的意图在此仅仅是想将我们自己带入一种思维的可能性。于是我们仅仅质询，哲学大约是什么。

如果我们打开任何一部哲学教科书，那么我们将会发现，其中都会对哲学有所定义，而这些定义都不尽相同<sup>1</sup>。哲学究竟是什么，它和什么相关联，这与质询物理学或生物学是什么，是不同类型的问题。后两者相对于哲学而言有比较确定的对象领域，以及对于研究的展开而言作为先决条件的确切的认知。

哲学则有所不同。它超出每一领域划定的界限而质询整体，并且同时质询每一已有的认知。而恰恰因为哲学超越每一界限而提出问题，所以，如果定义意味着限定某物的话，那么在这一意义上，哲学有某种无可定义性，也就是无法确定他的对象。恰恰是因为这一点，哲学才具有诸多定义的可能性，换言之，具有诸多思维可能性。而每一个对于哲学的定义本身，就已经是哲学了。于是，哲学在这个意义上首先意味着给出思维的可能性，并且继而论证这一可能性。因为有诸多不同的定义，有诸多思维的可能性，所以哲学在这一意义上应当以复数来理解，也就是存在着许多哲学。其中，没有任何一个思维的可能性被允许享有指导其他诸多可能性的地位，原因是彰明较著的：因为在（思维的）可能性上它们是等值的。于是，基督宗教哲学就是诸多思维可能性中的一个，

---

1 譬如Johannes Hessen, *Lehrbuch der Philosophie*. München, Erasmus-Verlag 1947。本书在这一小节之相关行文、亦即有关哲学究竟是什么的表述，亦根据这部著作概括而来，以为例证。其他诸多哲学教科书之相关表述，亦大体相同，不再赘述。