

列宁论党的建设

上 册



列寧論黨的建設

上 冊

(內部讀物)

中共中央高級党校党史党建教研室編

一九六四年六月

2019

列寧論黨的建設

中 冊

(內部讀物)

中共中央高級党校党史党建教研室編

一九六四年六月

列寧論黨的建設

下冊

(內部讀物)

中共中央高級党校党史党建教研室編

一九六四年六月

說 明

本书的材料选自人民出版社出版的《列宁全集》中文譯本第一至三十八卷。为了提供教学和科学的研究参考之用，凡是与党的建設各个专题有关的材料，我們尽量选录和汇編起来。其中有語录，也有文摘。有的还是重复摘用的。

由于水平和經驗所限，在材料的选摘及編輯上难免有欠妥之处。这是初稿，希望大家指正，以便我們今后补充和修訂。

党史党建教研室

一九六四年一月

总 目 录

上 册

一、論新型的无产阶级革命政党的特点和布尔什维克 成功的基本条件.....	1
二、論党的性質.....	13
三、論党的世界觀	62
四、論革命的理論	83
五、論党的綱領.....	126

中 册

六、論党的領導作用.....	303
七、論群众运动和群众路線	429
八、論領袖、政党、阶级、群众之間的相互关系	503
九、論党的民主集中制	526
十、論党的紀律.....	590
十一、論党的团结和統一	602

下 册

十二、論反对机会主义、修正主义.....	641
十三、論党内斗争.....	717
十四、論批評和自我批評	762
十五、論党员	787
十六、論党的干部	836
十七、論党的組織形式和組織結構.....	851
十八、論党的政治思想教育	875
十九、論党的工作作風和工作方法.....	925
二十、論党性	989
二十一、論国际主义.....	998
二十二、論执政的党必須加强党的建設.....	1013

十二、論反对机会主义、修正主义

(一)机会主义、修正主义为了一时的、眼前的利益而牺牲运动的根本利益，迎合资产阶级的需要

馬克思主义的胜利，逼得它的敌人装扮成馬克思主义者，日益巧妙地伪造馬克思主义，把馬克思主义中不能为资产阶级接受的东西（无产阶级用革命暴力来消灭资产阶级）抛弃、抹杀和隐瞒起来

日益巧妙地伪造馬克思主义，日益巧妙地把各种反唯物主义的学說装扮成馬克思主义，这就是现代修正主义在政治经济学上、策略問題上和一般哲学（认识論和社会学）上表現出来的特征。

摘自《唯物主义和經驗批判主义》（写于1908年下半年）。見《列寧全集》第14卷第349頁。

“修正主义”就它用资产阶级观点閹割馬克思主义真理的特殊作用來說，在目前的特点不是举着“起义旗帜”的战斗的修正主义（哪怕是像十年前德国的伯恩施坦，十五年前俄国的司徒卢威或稍后一些时候的普罗柯波维奇所做的那样），而是怯懦的、隐蔽的背叛，往往用些“实际的”、主要是所謂实际的理由来进行辩护。司徒卢威和普罗柯波维奇的“事业”的继承人波特列索夫、馬斯洛夫、列維茨基之流先生，对于造成普遍的涣散“也有一份功劳”，他們支持涣

散，其方法多半是懦弱地、时断时续地试图抛弃“旧的”馬克思主
义，代之以“新的”資產階級學說（尤什凱維奇、波格丹諾夫、盧
那察爾斯基等人則从另一方面去支持）。

摘自《选举运动的几个原則問題》（載于1911年
12月和1912年1月《啓蒙》杂志第1期和第2
期）。見《列寧全集》第17卷第377—378頁。

馬克思主義在理論上的勝利，逼得它的敵人裝扮成馬克思主義者，歷史的辯証法就是如此。內臟腐烂了的自由主義，企圖在社會主義的機會主義形态下复活起来。他們把为伟大战斗准备力量的时期說成是放弃这种战斗。他們把改善奴隶状况以便反对雇佣奴隶制度說成是奴隶們为了换取几文錢而出卖自己的自由权。他們怯懦地宣揚“社會和平”（即同奴隶制度讲和平），背弃阶级斗争等等。在充当議會議員的社会党人中間，在工人运动的各种官僚以及“富有同情心的”知識分子中間，他們有很多信徒。

摘自《馬克思學說的历史命运》（載于1913年3
月1日《真理報》第50号）。見《列寧全集》第
18卷第583頁。

第二国际（一八八九——一九一四年）大多数領袖背叛社会主
义的行为，意味着这个国际在思想上政治上的破产。这种破产的主要
原因是：虽然各国革命无产阶级的优秀分子早已指出小资产阶级机
会主义的资产阶级性和危险性，但是小资产阶级机会主义在这个国
际中实际上仍然占了优势。机会主义者早就促成了第二国际的破产，
他們否认社会主义革命，以资产阶级的改良主义頂替社会主义革命；
否认阶级斗争及其在一定时机变为国内战争的必然性，鼓吹阶级合

作；在爱国主义和保卫祖国的幌子下宣扬资产阶级沙文主义，忽視或否认《共产党宣言》早已闡明的社会主义的基本真理，即工人沒有祖国；他們只是以溫情庸俗的觀點同軍国主义作斗争，不承认各国无产阶级必須以革命战争来反对各国的资产阶级；把必須利用资产阶级的議会制和资产阶级的合法性变成崇拜这种合法性，忘記了在危机时代必須有秘密的組織形式和鼓动形式。机会主义的国际机关报之一，即早已站到民族自由主义立場上去的德国《社会主义月刊》，現正庆祝其对欧洲社会主义取得的胜利，这是完全可以理解的。德国社会民主党和其他国家社会民主党的所謂“中派”，事实上已經胆怯地向机会主义者投降了。未来的国际的任务，应当是坚定不移地摆脱社会主义中的这种资产阶级思潮。

摘自《革命社会民主党在欧洲大战中的任务》
(写于1914年8月24日〔9月6日〕以前)。見《列寧全集》第21卷第2頁。

毫无疑问，机会主义的思想基础就是：维护阶级合作，背弃社会主义革命思想和革命斗争方法，迎合资产阶级民族主义，忘記民族或祖国历史上暫时的边界，把资产阶级的合法性变成偶像，由于害怕自己脱离“广大群众”(应讀作：小资产阶级)而放弃阶级观点和阶级斗争。

摘自《社会主义国际的状况和任务》⁴ (載于1914年11月1日《社会民主党人报》第33号)。見《列寧全集》第21卷第18頁。

考茨基的无耻謠言、胡說八道和庸俗不堪的机会主义向我們提出一个問題：为什么我們对于考茨基从理論上把馬克思主义庸俗化

的行为不作任何斗争呢？

連梅林和蔡特金这样的人也竟然过多地“从品质上”（如果可以这样說的話）而很少从理論上同考茨基划清界綫，这种情况难道是可以容忍的嗎？据他們說考茨基除了像現在这样写文章反对布尔什維克之外，找不到更好的办法。

难道这是理由嗎？难道可以这样削弱自己的立場嗎？要知道，这只能意味着向考茨基繳械！！

这本应写作：

考茨基根本不懂得并且純粹机会主义地歪曲了

馬克思关于国家的学說

馬克思关于无产阶级专政的学說

馬克思关于资产阶级民主的学說

馬克思关于議会制的学說

馬克思关于公社的作用和意义的学說等。

摘自《給瓦·瓦·沃罗夫斯基》（1918年9月20日）。見《列寧全集》第35卷第359—360頁。

考茨基把馬克思主义中能为自由主义者和资产阶级接受的东西（对中世紀制度的批評，资本主义和资本主义民主在历史上的进步作用）拿来，而把馬克思主义中不能为资产阶级接受的东西（无产阶级用革命暴力来消灭资产阶级）抛弃、抹杀和隐瞒起来。正因为这样，不管考茨基的主观信念怎样，他的客观地位必然使他成为资产阶级的奴才。

摘自《无产阶级革命和叛徒考茨基》（写于1918年10—11月）。見《列寧全集》第28卷第224—225頁。

在实际的政治方面，苏维埃作为斗争组织是必需的、但不应该变成国家组织的思想，比在理论方面要荒谬得多。甚至在没有革命形势的和平时期，工人反资本家的群众斗争，如群众罢工，也要引起双方极大的愤恨，激起不寻常的斗争热情，使得资产阶级开口闭口都說它仍要保持而且很想保持它的“家主”的地位等等。而在政治生活沸腾起来的革命时期，像苏维埃这种包括一切工业部门的全体工人以至全体士兵、全体贫苦劳动农民的组织，由于斗争的发展，由于简单的攻守“逻辑”，必然要直截了当地提出问题。想站在中间地位来“调和”无产阶级和资产阶级，是愚蠢的，是一定要遭到惨败的。在俄国，马尔托夫和其他孟什维克的宣传已经遭到失败，在德国和其他国家，如果苏维埃稍为广大地发展起来，能联合与巩固起来，这样的宣传也必然会遭到同样的失败。对苏维埃说，斗争吧，但不要把全部国家权力拿到自己手里，不要把自己变成国家组织，这就是宣传无产阶级同资产阶级实行阶级合作和“社会和平”。在剧烈的斗争中，这种立场只会遭到可耻的破产，不会有别的什么结果。脚踏两只船是考茨基一生的命运。他装做在理论上完全不同意机会主义者的样子，其实他在一切重大问题（即一切同革命有关的问题）上都是实际同意机会主义者的。

摘自《无产阶级革命和叛徒考茨基》（写于1918年10—11月）。见《列宁全集》第28卷第244—245页。

究竟什么是国家呢？

国家无非是一个阶级镇压另一个阶级的机器。

总之，被压迫阶级，现代社会中一切被剥削的劳动群众的先锋队，应该去进行“资本同劳动的决战”，但不应该触犯资本用来镇压劳动的机器！不应该破坏这个机器！不应该用自己的包罗一切的组

組織來鎮壓剝削者！

考茨基先生，好极了，妙极了！“我們”承认阶级斗争，——也如一切自由派承认它那样，只是不要推翻资产阶级……

由此可見，考茨基完全背弃了馬克思主义和社会主义。这实际上是投降资产阶级，因为资产阶级什么都答应，就是不让受它压迫的阶级的组织变成国家组织。在这里，考茨基已經完全无法挽救他那調和一切、用空話搪塞各种深刻矛盾的立場了。

考茨基不是根本反对国家权力轉到工人阶级手中，就是容許工人阶级把旧的资产阶级的国家机器拿到手中，但决不让他们摧毁这个机器，用新的无产阶级的国家机器代替它。不論怎样“解释”和“說明”考茨基的議論，考茨基背弃馬克思主义和投降资产阶级的事实，在两种情况下都是十分明显的。

摘自《无产阶级革命和叛徒考茨基》（写于1918年10—11月）。見《列宁全集》第28卷第241—242頁•

修正主义是牺牲根本的利益，貪图暂时的局部的利益。

“最終目的是微不足道的，运动就是一切”，伯恩施坦的这句话，最能表明修正主义的实质。修正主义的特征是模棱两可，含糊不清，不可捉摸

社会民主党中的机会主义者无论在社会主义变革的前夕，还是在民主变革的前夕，都有一种老是把伟大过程中的一小部分当作至宝的恶習，他們把这个部分当作整体，使整体从属于这个部分，用部分歪曲了整体，因而堕落为不彻底的、懦弱的改良主义者的奴仆。

摘自《“火星派”策略的最新發明：滑稽的选举是推动起义的新因素》（載于1905年10月17日〔4日〕《无产者报》第21号）。見《列宁全集》第9卷第358頁。

机会主义的实质是牺牲无产阶级永久的长远的利益来获得无产阶级表面的一时的利益。

摘自《谁赞成同立宪民主党结成联盟？》（载于1906年6月24日《回声报》第3号）。见《列宁全集》第11卷第40页。

机会主义者的典型特征就是：迁就一时的情绪，不能反对风行一时的东西，政治上目光短浅，毫无气节。机会主义就是为了党的短暫的、一时的、次要的利益而牺牲党的长远的根本的利益。工业稍微有些发展，商业比较繁荣一些，资产阶级自由派稍微活跃一些，机会主义者就大叫大嚷：不要吓住资产阶级，不要回避资产阶级，抛弃社会革命的“空谈”吧！当杜马一召集，警察立宪的“春风”一吹，机会主义者就把杜马称为政权，急忙咒骂“有害的”抵制，急忙提出要求支持任命杜马内阁（即立宪民主党内阁）的口号。当浪潮一退，机会主义者又同样真诚地、莫名其妙地开始“咒骂”立宪民主党人，谴责立宪幻想。

当这种知识分子情绪占统治地位的时候，真正革命阶级应有的不顾一切微小偏差和动摇而准备坚决勇敢地奋不顾身地同敌人决战的任何坚定政策都不可能实现。这就是为什么觉悟的无产阶级应当善于批判地对待站到无产阶级方面来的知识分子，应当学会同政治上的机会主义进行无情的斗争。

摘自《事后聪明的俄国激进派！》（载于1906年10月18日《生活通报》杂志第12期）。见《列宁全集》第11卷第222—223页。

所以不管革命力量是否已经成长，普列汉诺夫的口号无论如何

都不能看作已經“成長”到社會民主主義無產階級的認識的程度。這個口號會犧牲民主派和我國整個革命的根本利益——教育群眾認識人民為實際的政權而鬥爭的實際任務，會放棄這種根本利益而遷就那種暫時的、偶然的、枝節的和不明不白的**自由主義**的口號、任務和利益。

機會主義策略的實質也正是這樣：放棄無產階級的根本任務，而遷就自由派不徹底的、不明不白的任務。

摘自《論機會主義的策略》（1907年2月23日〔3月8日〕）。見《列寧全集》第12卷第166頁。

修正主義者對社會主義運動的最終目的所抱的態度，是同他們的經濟傾向和政治傾向相輔相成的。“最終目的是微不足道的，運動就是一切”，伯恩斯坦的這句風行一時的話，要比許多長篇大論更能表明修正主義的實質。臨時應付，遷就眼前的事變，遷就微小的政治變動，忘記無產階級的根本利益，忘記整個資本主義制度、整個資本主義演變的基本特點，為謀取實際的或可以設想的一時的利益而犧牲無產階級的根本利益，——這就是修正主義的政策。從這一政策的實質就可以明白知道這一政策可能採取各種各樣的形式，而每一個稍微“新穎的”問題、每一次稍微出人意料和沒有預先覺察到的變動（即使這種變動只是在極小的程度上和最短的時期內改變了發展的基本路線）都不可避免地總要引起某種形式的修正主義。

摘自《馬克思主義和修正主義》（寫於1908年4月3日〔16日〕以前）。見《列寧全集》第15卷第19—20頁。

機會主義之所以是機會主義，就因為它為了一時的利益或最眼

前的、最表面的小打算而牺牲运动的根本利益。

摘自《两个世界》（载于1910年11月16日〔29日〕《社会民主党人报》第18号）。见《列宁全集》第16卷第307页。

机会主义就是为着极少数工人的暂时利益而牺牲群众的根本利益，换句話說，就是一部分工人同资产阶级联合起来反对无产阶级群众。

摘自《第二国际的破产》（写于1915年5月下半月—6月上半月）。见《列宁全集》第21卷第219页。

机会主义是牺牲根本的利益，貪图暫時的局部的利益。如果要給机会主义下个理論定义，这就是它的中心內容。

摘自《在俄共(布)莫斯科組織积极分子大会上的演說》（1920年12月6日）。见《列宁全集》第31卷第401页。

談到和机会主义作斗争的时候，决不应当忘記整个現代机会主义在各个方面所表現出来的特征：模棱两可，含糊不清，不可捉摸。机会主义者按其本性來說总是迴避明确地肯定地提出問題，企图找出一种合力，在两种互相排斥的觀点之間像游蛇一样迴旋，力图既“同意”这一觀点，又“同意”另一觀点，把自己的不同意見归結为小小的修正、怀疑、善良天真的愿望等等。

摘自《进一步，退两步》（写于1904年2—5月）。见《列宁全集》第7卷第399页。

俄国社会民主党中的机会主义和西欧的机会主义不同，它有自己的許多特点。俄国机会主义非常明显地反映出党内知識分子集團的观点，或者可以說，反映出这个知識分子集團沒有任何独立的觀点，它既沉醉于伯恩斯坦派的时髦字眼，也沉醉于純粹的工人运动的直接結果和形式。这种沉醉使合法馬克思主义者紛紛叛变而投到自由主义方面，使某些社会民主党人創造出有名的“策略一过程”的理論，这个理論使我們的机会主义者牢牢地帶上尾巴主义者的綽号。他們一筹莫展地跟在事变的尾巴后面，从一个极端跳到另一个极端，随时压缩革命无产阶级活动的范围，降低它对自己的力量的信心，而且这样作时通常都打着无产阶级的主动性的旗号。

摘自《两个策略》（载于1905年2月14日〔1日〕
《前进报》第6号）。见《列宁全集》第8卷第
125页。

机会主义者用改良主义的言論給資產階級脸上貼金， 使工人运动适应統治階級的利益

过去，欧美資產階級为了維护私有制的絕對不可侵犯和競爭自由，总是通过自己的思想家和政治家，对社会主义的一切基本原理进行公开的直接的原則斗争，而現在却往往主张用所謂社会改良来反对社会革命的思想。不是用自由主义来反对社会主义，而是用改良主义来反对社会主义革命，——这就是現代“先进的”有教养的資產階級的公式。一个国家的資本主义越发展，資產階級的統治越純粹，政治自由越多，则运用“最新的”資產階級口号的范围就越广，这个口号就是：用改良来反对革命，用局部修繕行将灭亡的制度来反对用革命推翻資產階級政权，以分化和削弱工人階級，保持