

北平
燕京大學

考古學社社刊

北平
燕京大學
考古學社社刊

南天書局有限公司景印

本期社刊承

社長葉恭綽先生捐助鉅額印刷費敬此致謝

考古學社社刊第四期目錄

釋四方之名.....	唐 蘭.....	一
說莫.....	董作賓.....	七
卜辭文字小記.....	孫海波.....	一一
井侯毆考釀.....	于省吾.....	二二
令彝新釋.....	陳夢家.....	二七
釋底漁.....	陳夢家.....	四〇
昭王之諱敦跋.....	柯昌泗.....	四三
為上海市博物館接收時韻館收藏古錢小記.....	鄭師許.....	四五
玲瓏本漢西嶽華山廟碑攷.....	李 棧.....	六二
陰廡漢碑跋三種楊盤買山記 孔震碑 禪國山碑.....	楊壽祺.....	七七

魯山縣新出二石記.....	許敬參.....	八五
記魏宕昌公暉福寺碑.....	李涵礎.....	九八
雲岡石佛小記.....	周一良.....	一〇〇
磧砂延聖院小志.....	葉恭綽.....	一一九
跋楚雄新出土南宋高公墓誌.....	張希魯.....	一七五
宛東訪古記.....	孫文青.....	一八三
宋代金石書考目.....	楊殿珣 容庚.....	一九一
宋代金石佚書目.....	楊殿珣 容庚.....	二〇四
論古銅器之鑑別.....	徐中舒.....	二二九
中國山水畫南北分宗說辨僞.....	童書業.....	二四八
大禹九鼎所在考.....	王猩儉.....	二六六
題湊考.....	岑家梧.....	二七七

蠡光鐘之年代.....	劉叔揚譯.....	二八一
中國古銅鏡雜記.....	張蔭麟譯.....	三〇八
圖騰藝術史序.....	陳鐘凡.....	三一九
善齋彝器圖錄序.....	容 庚.....	三二三
河南博物館藏歷代墓誌圖錄凡例.....	孫文青.....	三二六
潘文勤金石手札鈔.....	楊樹達.....	三二九
猩會野况.....	王深會.....	三三五
第二期社員名續錄.....		三五五
社員履歷通訊更正.....		三六一
本社簡章.....		三六五
社務紀要.....		三六七
本社出版書籍.....		三七二

釋四方之名

唐蘭

四方之名，最初見於堯典，然虞夏書多後世追述，未可信據也。惟卜辭習見東西南北之稱，足證其名在商世已甚通用矣。

說文：『東，動也。從木。官溥說，從木在日中。』又：『鬪，鳥在巢上也。象形。日在西方而鳥西，故因爲東西之西也。』又：『南，艸木至南方有枝，任也。從艸羊聲。』又：『北，乖也。從二人相背。』按許君說此四字，唯北字差近，其東西南三字，依許君之說，皆有專字，且似制字之初，即與方向有關。今以古文字考之，非也。

丁山作說文闕義箋云：

東卜辭作，亦作諸形，可以謂日在木中，從，從，木中皆不得謂

爲從日。友人徐中舒先生曰：「東古藁字，埤倉曰：「無底曰藁，有底曰藁。」倉頡篇曰：「藁藁之無底者也。」實物藁中，括其兩端，彡形象之。鼎文重字作𠄎象人負藁形。……」山按其說甚是。毛公鼎有彡字，散氏盤有彡字，諸家並釋爲藁。藁許君謂從藁省，實則所從之彡，即藁字，易所謂括藁者也。藁中無物，束其兩端，故亦謂之束，暨實以物，則形拓大，彡者藁之拓大者也，故名曰藁。藁與東爲雙聲，故古文借之爲東方。——二

十八葉

蘭按徐丁二君於東字推翻說文從木從日之說，厥功甚偉。其釋重字亦甚確。然謂東爲古藁字，猶爲未達一間也。余謂金文偏旁，東東二字每通用，東即東之異文，說文東字從口木，亦誤。藁字本當從束缶聲，金文所從作彡者象包束之形，作彡者文之偶變，其作彡彡彡彡諸形，或更爲彡彡等形，見金文者，皆象包束後更施以約縛耳。東與東爲一字者，東字古當讀爲透母字，聲轉而爲東也。說文以陳爲從阜從木申聲，又有古文作𠄎，然金文以至六國匄𠄎，並作𠄎，陳諸形，固從東，不從申也。說文又以𠄎爲從支陳聲，然以金文觀之，則陳字

實晚出，即𨾏之省也。蓋說文既不能釋陳爲從阜東聲，又因無敕字而不能釋𨾏爲從阜敕聲，故委曲說之耳。今謂𨾏實從阜敕聲，敕即敕字，則此難題迎刃而解矣。此東東一字之佳証也。

西字卜辭作    等形。其作  等形者，孫詒讓釋𨾏，王國維釋西，以爲鳥巢之形，丁山又據𨾏而以爲網形。今按 於卜辭用爲西方之義，王說誠是，然逕釋 爲西，則非也。以字形言之，當依孫詒讓釋𨾏爲是，卜辭𨾏字從，𨾏字從，𨾏字從，皆其證，由即𨾏字也。三體石經古文迪從，王國維氏以篆作 爲正，不知卜辭𨾏字固或作 也。近世學人之通病，在以後世材料，決定古文。如𨾏本𨾏字，古人用爲伯𨾏，或不𨾏，後世音變，改用叔字，而學者多誤謂𨾏即叔字，或且謂說文𨾏字與從𨾏之字，均爲叔字之誤，不知金文固自有叔字也。又如𨾏字，商及周時多用爲辰子午未之稱，不知何時始改爲辰巳午未，亦音變也；或者遂欲改卜辭𨾏字及從子之字，盡以爲巳，不知卜辭亦自有巳字也。如此之例甚多。卜辭以 爲西，亦猶此也。蓋卜辭時代，本或稱爲東𨾏，即假𨾏字爲之耳。後世巢字

之形，上與留字略相近，然不得附會留爲鳥巢也。

其作   等形者， 形與金文  且子鼎敦弔殷合。凡古文字中，又與十形多亂， 或爲 ，猶彘或爲彘也。由  而變爲 ，則即後來作   等形所從出。 變爲 ， 變爲 ，則又說文籀文  古文  所從出也。由  形而變爲 ，（見漢印西市）更變而爲 ，（漢印西鄉）遂爲說文所載小篆之 ，許氏以爲鳥在巢上，意謂 爲鳥形，實爲繆篆所誤。按卜辭之作 諸形者，本即 字，其後漸變作 者，專爲東西之稱，說文遂誤列爲二字，不知 西聲近，原止一字也。卜辭於一時期用 字以代表西方，另一時期又用 字以代表西方者， 亦聲近。說文 字古文作 ，實即 字異文，此一証也。薛氏鐘鼎款識師酌殷，『酌其邁 年，』 字舊不得其解，今謂即 字而讀爲斯，即『萬斯年』也。 斯聲相近，斯從其聲， 與其聲義俱近，古每通用，是 與聲近之又一証也。

南字卜辭作      等形，郭沫若以爲『殆鐘罇一類之樂器。』關按以音之爲聲， 之爲鼓，例之， 衍爲    等形，誠可目爲樂器。然以爲鐘罇一類則非是。郭氏以大替之鐘

爲証，然南與南固截然二事也。穀字，孫詒讓氏釋穀，王國維氏釋穀，學者多從王氏，今按當從孫氏爲是。穀或爲穀，變而爲穀，即說文穀字，猶穀變爲穀，穀變爲穀矣。穀象以父擊吉，其聲吉然，以聲化象意字例之，常從父吉聲，然則吉即吉字也。吉字本義，今不可詳，以意度之，當是穀之本字，以瓦作腔殼之形，故叩之而亮然也。卜辭吉字，除用爲南方義外，常用爲祭物，如九吉，八吉，五吉，四吉之類，郭沫若謂以鐘錘類之樂器爲祭，然卜辭又有「一羊一吉」，（後編上五葉）「卯一牛出吉」等辭，（前編七卷一葉）以牲與吉並祭，謂爲樂器，未免突兀。余謂此類卜辭中之吉字，實即吉字，常讀爲穀，九吉，八吉，即九穀，八穀，而以穀侑牛羊，亦於事爲順也。然則南方之吉，本段吉爲之，無本字也。從吉聲之字，多轉讀入厚候等韻，左傳「楚人謂乳穀」，尤其顯證。穀南聲近，故變爲今音之南。後世見南方之南，形聲俱變，遂以爲別有專字矣。

如上所述，則東本即東字，西本即西字，卜辭或段留爲之，南本即吉字，皆段借其聲，無本字也。獨北字，許君之說，未嘗牽合北方之義，余以爲實一義之引申。北字作𠄎，象兩人相

背，與𠂔對文，𠂔北即嚮背也。由相背之義，引申而有乖背及背面之義。由背面之義，更引申之，乃有二義：一爲人體之背，其後更從肉而爲背字；又一則爲北方。蓋古代建屋，皆南鄉，則南方爲前，北方爲後，『安得蔭草，言樹之背，』屋之背爲北堂也。人恆鄉南而背北，北方之名以是起矣。

依文字學之觀點言之，四方之名，均無專字，僅就他字引申或假借爲之，其發生必在既有此諸字以後。然方向之名稱，在原始語言中，或已發生，未必不在文字發生以前也。如於語源方面作冒險之推測，則東西南北四字，似與日光有關。東西者，日所出入，日出而動，日入而栖息，故東動聲近，西與栖息亦聲近也。南方受陽光，故本曰𠂔，𠂔者穀也，善也。而北方則背陽光者也。

當文字發生之初，北方之字，固可以兩人相背之北，引申而爲之，而東南西三方，則未有象之之術，故假借他字之聲以爲之耳。

說莫

董作賓

殷虛文字類編第十三，葉六，收莫字二。甲骨文編第十三，葉六，增收莫字五，共七字，按莫，莫，非一字也。莫為覲見字，余別有考（載入侯家莊出土之甲骨文文字一文中），茲僅說莫。

莫甲骨文作，最初當為謹慎謹字，象人衣冠整齊，兩手交叉恭謹之狀。謹小慎微，故引申有小小之義，今之董字，尚存古義。如：

董 少也。
史記董殖傳集解，引應劭說。

孳乳為：

僅 少也。
漢書董仲舒傳集注

又才能也。
說文

𪔐 少也。一切經音義一

廛 與僅同。漢書賈誼傳註

𪔐 少也。禮記射儀釋文。

甲骨文中，莫則似爲饑饉之饑字，與作覲見覲字解之莼迥異。饑饉之饑，含有穀少之義。說文稱「蔬不孰曰饑」，乃漢人之說，後起之義。吾人當以穀梁傳之解爲準。穀梁襄公廿四年傳，解說經文「大饑」曰

「五穀不升爲「大饑。」一穀不升謂之「𪔐，」二穀不升謂之「饑，」三穀不升謂之「饑，」四穀不升謂之「康，」五穀不升謂之「大侵。」

康之義不可解，大侵（禡）即大災，而𪔐（𪔐）饑（幾）饑（莼）皆含少義，三種穀皆不收成，已占五穀之大半，則所收之穀甚饑，故謂之饑。其實在古義中，多饑饉並稱，以示荒年。饑與饑，固一音之轉變也。

孫氏所收之五字中，其一冠上有纓，或當別爲一字，其三，辭殘缺不可屬讀，可以讀而

解其義者，僅二辭耳。

崇 前四，四六，一

𦉳 藏十七，一

𦉳 藏一五九，三

𦉳 前六，八，四

𦉳 前三，二四，四

𦉳 甲一，二五，十三

後二辭云：

庚戌卜，貞：帝其降𦉳（𦉳）前三，二四，四

口丑卜，貞：口不雨，帝口佳口𦉳（𦉳） 甲一，二五，十三

庚戌一辭最明顯，曰「帝其降𦉳」，即天降饑饉之義。甲文中帝字多指天帝而言。口丑一辭，言不雨，𦉳上當缺一降字，言天不雨，即帝將降𦉳也。天帝降災，使下民饑饉，為商周時一

種普通信念。詩經中有最好的例証，如：

天降喪亂，饑饉薦臻。

大雅雲漢

浩浩昊天，不駸其德，降喪饑饉，斬伐四國。小雅雨無正。

周人言「天降」「饑饉」即商人所謂「帝降饉」也。

卜辭文字小記

孫海波

冲

後編卷下第三十六葉六版「令宗」王國維先生疑冲是也。說文「冲，涌搖也，从水中聲。」卜辭从中在水中央，涌搖之義。引申之爲衝。呂覽重言「飛將冲天」史記滑稽傳「一飛冲天」猶升也，至也。金文冲子_製是作_製，與此略同。此云「令冲宗」冲或中之假借字與。

滋

後編卷下第四十七葉十七版「友于_滋」商先生疑_滋，竊疑當是滋字。說文「滋益也，从水茲聲。」此从二水者，古文籀簡之例也。說文「灑，水行也，从林沝，篆文作流。」「灑