

馬克思列寧主義的 階級和階級鬥爭理論

格列則爾曼著

人民出版社

CAD100/02

出版者說明

蘇聯國家政治書籍出版局於今年年初出版了蘇聯科學院哲學研究院的集體著作『歷史唯物論』。這部著作出版之後，蘇聯的評論界予以很大的注意。各報刊發表的書評，就我們所見到的有以下各篇：歐庫洛夫的『評「歷史唯物論」』（原文刊三月二十七日的『文學報』，譯文刊『新建設』第四卷第三期）；車斯諾柯夫等三人署名的『爲完整的歷史唯物論教科書而鬥爭』（原文刊八月三日『真理』報，譯文刊『新華月報』第四卷第五期）；柯爾涅葉夫等三人署名的『關於歷史唯物論的著作』（原文刊『布爾什維克』雜誌第十五期）。在莫斯科曾爲這部著作舉行了一次連續三日的討論會，參加會議的約有六百人。

所有的評論都肯定這本書有如下的優點：書中詳細敘述了馬克思列寧主義經典著作中有關歷史唯物論各項基本問題的基本思想，並引證了大量的實際材料；蘇聯社會主義社會發展規律的特徵，蘇聯社會與國家制度較之資本主義的社會與國家制度的優越性在書中佔據着顯著的地位；書中說明了日趨尖銳的資本主義制度的矛盾，揭穿了美英帝國主義的侵略性質，批判了現代的資產

階級社會學說。

但評論者指出，這本書也包含着重要的缺點：對歷史唯物論發展上的列寧、斯大林階段解釋不充分，全書的結構欠完密，材料的敘述上缺乏應有的系統化和一貫性，有的章裏對某些理論問題的解說不深刻，有的重複，有的略而不詳（如書中缺少論基礎與上層建築的專章），語言貧乏等等。

我們認為，這本書對於中國的讀者還是很有用的，所以決定把它譯出來。由於這本書在結構上「很像一本論文選集，而不像一本統一的完整的著作」（車斯諾柯夫等論文內的評語），每章都可當獨立的論文看，所以採取分章出單行本的辦法。

人民出版社

一九五一年十月三日

社會意識及其形態（第十四章）

社會主義意識在蘇維埃社會發展中的作用（第十五章）

社會主義與共產主義（第十六章）

社會主義社會發展的動力（第十七章）

列寧斯大林黨是蘇維埃社會領導的和指導的力量（第十八章）

（書名前加*記號的已經出版）

目 錄

一	馬克思列寧主義的階級和階級鬥爭理論的意義.....	一
	馬克思列寧主義的階級和階級鬥爭理論與在它以前的各種理論的根本區別(二)	
二	階級的定義.....	六
三	階級的起源.....	二
	階級產生的前提(二)——階級形成的歷程(三)——暴力論批判(二六)	
四	奴隸制社會、封建社會和資本主義社會的階級結構.....	一九
	生產方式和社會的階級結構(二九)——前資本主義社會的階級結構(三三)——資本主義社會的階級結構的特點(三六)——資產階級和無產階級間的對抗(三七)——資本主義制度下的非基本的階級(三九)——資本主義社會的各社會階層(四〇)	
五	無產階級的歷史作用及其階級鬥爭.....	四〇
	無產階級是唯一徹底革命的階級(四〇)——無產階級的階級鬥爭形式(四三)——社會主義革命是顛覆資本主義的決定手段(四六)——改良主義的階級「調和」論批判(四九)	
六	階級和黨.....	四四

政黨的階級本質(五)——資產階級和小資產階級的黨(六)——無產階級的黨(五)——
布爾什維克黨——新型的黨的特點(六)

七 現階段資本主義國家中的階級鬥爭……………七

階級力量配置的變化與第二次世界大戰以後階級鬥爭的尖銳化(七)——無產階級爭取持
久和平、爭取民族獨立、爭取民主、爭取社會主義的鬥爭(七)——爲工人階級的統一而
鬥爭(七)

八 消滅階級的途徑……………八

消滅階級和建立無階級的共產主義社會是無產階級黨的最終目的(七)——經由無產階級
的殘酷的階級鬥爭來消滅階級(八)

一 馬克思列寧主義的階級和階級鬥爭理論的意義

馬克思主義證明：迄今存在的全部人類歷史（原始社會歷史除外，因為原始社會還不知有階級區分）都是階級鬥爭的歷史。

馬克思主義的階級和階級鬥爭理論，使我們能在歷史事件的彷彿迷亂混沌的狀態中發現規律性，找出那引導到社會革命的羣衆革命運動的原因。『祇有研究某一社會或幾個社會內全體成員趨向的總和，才能對這些趨向的結果作出科學的判斷。而每一社會所分成的各個階級的各不相同的生活狀況和條件，則是各種矛盾趨向的根源』。

歷史唯物論以生產方式的性質和特點來說明社會的階級結構。

馬克思列寧主義的階級和階級鬥爭理論與在它以前的各種理論的根本區別

社會分成爲富人和窮人、有產者和無產者，這是人們在馬克思和恩格斯以前老早就知道的。

但階級區分的基礎、階級區分的根本原因，却是被掩蓋着的。在資本主義以前的一切對抗性的社會經濟形態中，劃分各種階級，是以劃分各種等級形式出現的；這種劃分階級是以法律的外衣來遮掩的，是被傳統、法律、宗教所神聖化了的。隨着資本主義關係的產生和發展，階級的劃分才顯露出來：社會日益劃分為兩大對立的階級，其中的一個階級佔有着生產資料，而另一個階級則失去了生產資料，祇有自己的勞動力。在這個時代，在資本主義時代，曾作過揭露階級區分的基礎的最初嘗試。

十八世紀末葉和十九世紀初葉的英國資產階級政治經濟學的最大代表——亞當·斯密和達維·李嘉圖企圖證明：資本主義社會之分成階級，不是偶然的現象，而是與經濟關係聯系着的。亞當·斯密硬說，全部社會生產品分成三部分：地租、工資和利潤，它『構成人民的三個不同階級的收入：依靠地租生活的，依靠工資生活的和依靠資本的利潤生活的。這就是每一文明社會中的三個主要的、基本的、原始的階級』。這樣，亞當·斯密就用人們獲得收入的各種不同的來源和方式解釋了土地所有者、無產者和資本家三個階級存在的原因。

儘管這一尋找階級區分的經濟基礎的試圖在研究社會上是前進了一步，但它仍舊沒有找出階級區分的真實原因，因為這些原因不是存在於分配的範圍之內，而是存在於生產的範圍之內。此外，斯密和李嘉圖都把社會分成三個階級——土地所有者、資本家、無產者——看作是自然的和永久的現象。無論斯密，無論李嘉圖，都沒有看到社會分成各個階級是歷史地形成的。

十九世紀二十到三十年代，即封建復辟時代的法國資產階級歷史學家，梯埃利、明涅、基佐從另一方面來分析社會。這些歷史學家把十七到十八世紀資產階級革命的種種事件看作是階級鬥爭的表現，而首先是『第三等級』反對封建領主的鬥爭的結果。他們在人們的日常生活中，即在各個階級生存的經濟條件中來尋找理解政治史的關鍵。但法國的歷史學家也和英國的經濟學家一樣，他們不能找到階級劃分的真正基礎。他們用武力征服、用一個民族戰勝另一個民族而成為統治階級來解釋階級的起源。這些資產階級的歷史學家，只承認資產階級為反對封建領主而進行的階級鬥爭是『合法的』和必要的；至於無產階級反對資產階級的階級鬥爭，他們則認為這是『最大的禍害』、『社會的災難』。

空想的社會主義者也不能建立科學的階級理論。他們尖銳地批評了資本主義制度，但他們對於社會現象的理解是唯心論的，他們不能懂得階級區分的物質的經濟的基礎。因此，空想的社會主義者是沒有社會劃分為階級的明確概念的。例如，聖西門認為，法國社會分為兩大階級：『怠惰者』（寄生者）和『產業家』（勞動者）。聖西門把在生產中作為工人和作為企業家的一切從業員都歸於『產業家』這一階級。在聖西門看來，無產者與企業家間的矛盾是不重要的，他認為能夠調和這些矛盾和建立『理想的產業制度』，而在這種制度中，『產業家』將成為第一階級。在聖西門的觀點上也正如在十九世紀初葉其他空想社會主義者的觀點上一樣，烙下了資本主義關係不成熟的印記，因為那時候資產階級同無產階級之間的矛盾還沒有充分顯露。

爲要探究科學的階級理論，就必須站在新的階級的立場上，這個階級是徹底革命的，它與消滅一切剝削有着切身的利害關係，因而能够毫無畏懼地來揭露階級區分的最深刻的基礎。馬克思和恩格斯就是以這一階級——革命的無產階級——的思想家出現的。

資產階級的理論認爲階級的劃分是永久存在的，馬克思和恩格斯反對這種理論，他們不把各種階級看作是某種永久和牢固的東西，相反地，他們發現了每一階級社會形式和一般階級區分在歷史上暫時的性質。他們首先發現了社會分成階級與社會物質生活條件之間的聯系，他們證明了階級的存在是由某一社會中佔統治地位的生產方式產生的。

一八五二年三月五日，馬克思在致韋得梅葉爾的信中寫道：『至於就我來說，那末，無論是我所發現的現代社會中的各階級的存在，無論是我所發現的各個階級相互間的鬥爭，這都不能歸功於我。資產階級的歷史學家在我以前早就說明了這種階級鬥爭的歷史的發展，而資產階級的經濟學家則說明了階級的經濟的解剖。我所做的新的事情，只是證明：（一）階級的存在只是與生產發展的一定的歷史階段聯系着；（二）階級鬥爭必然走向無產階級專政；（三）這專政本身只是走向消滅一切階級和走向無階級的社會的過渡』。

馬克思列寧主義的階級和階級鬥爭理論的意義，在於它爲無產階級的政策和策略提供了科學

的基礎，並向無產階級指出了爲社會主義而鬥爭的道路。馬克思主義第一次以科學的確切性規定了資本主義社會中每一階級的地位和作用，並以充分的明確性表現了無產階級這個唯一能够領導推翻資本主義、建設無階級的共產主義社會的鬥爭的階級的歷史作用。馬克思和恩格斯全面地、科學地證明了無產階級的階級鬥爭必然走向無產階級奪取政權、建立無產階級專政，而無產階級專政則是建設共產主義社會最重要的工具。

斯大林同志指出：「科學的社會主義的策略基礎，是不可調和的階級鬥爭學說，因爲這是無產階級手中最好的武器。無產階級的階級鬥爭，是無產階級藉以奪取政權然後剝奪資產階級來建立社會主義的武器。」

馬克思列寧主義的階級和階級鬥爭理論，是無產階級的革命政黨的最可靠的思想武器。

二 階級的定義

馬克思、恩格斯、列寧和斯大林證明：社會階級區分的根源必須在生產方式的性質中去尋找。適應生產力發展所達到的水平，在人們之間建立了一定的生產關係。生產關係的狀況，是由生產資料歸誰所有來說明的：是由整個社會來支配生產資料，還是由個別的人、集團和階級來支配並利用生產資料去剝削其他的人、集團和階級。

如果生產資料由整個社會來支配（例如在原始公社制度的情況下），那末就沒有社會階級存在的基礎。如果生產資料歸社會的這一部分或那一部分所有（比如在奴隸所有制、封建制度或資本主義制度下所發生的情形），那末社會就分成了階級。階級社會的主要的、決定性的特徵，是社會分成了這樣一些集團，其中的一些集團佔有生產資料，而其他的一些集團則部分地或完全地喪失了生產資料。這樣就產生了社會的一部分佔有另一部分的勞動的可能性。

列寧在其『偉大的創舉』一文中下了一個最深刻和最全面的階級定義：『所謂各個階級，就是各個大的集團，這些集團是按照它們在歷史上一定的社會生產體系中所處的地位，按照它們對於生產資料的關係（這種關係大部分是在法律上固定了和規定了的），按照它們在社會勞動組織

中的作用，因而按照獲得它們所支配的那份社會財富的方式和多少來區分的。幾個階級就是這樣的幾個集團，由於它們在一定的社會經濟結構中所佔的地位不同，其中某一集團得以佔有另一集團的勞動』。

因此，列寧指出，各個階級首先是按照它們在歷史上一定的社會生產體系中的地位來互相區分的。這就是說，每一階級是與某一歷史上一定的生產方式聯系着的。社會之分成階級，是每一對抗性的生產方式所特有的：奴隸所有的生產方式，分成奴隸主和奴隸；封建的生產方式，分成封建領主和農奴；資本主義的生產方式，分成資本家和無產者。在每一社會生產體系中，這些階級居於正相反對的地位：其中的一個階級是統治的，另一個階級則是從屬的。

在社會生產體系中地位的不同是由各個階級對於生產資料的關係不同而產生的。統治階級取得了對生產資料的獨佔，即全部生產資料或至少是最重要的生產資料屬於這一階級所有，而被壓迫階級則完全地或部分地喪失了對生產資料的所有權。正如列寧所指出的，各個階級對於生產資料的關係，大部分是在法律上固定了和規定了的：國家保護着統治階級的所有權。例如，在資本主義制度下，法律保護着私有財產這一資本主義制度的經濟基礎，宣佈私有財產是『神聖而不可侵犯的』。

從對生產資料的不同關係這一根本的、決定性的特徵中又產生階級的一切其餘的特徵，其中包括各個階級在社會勞動組織中的作用。統治的剝削者階級，雖然只佔居民中的少數，却把管理生產和管理國家事務的大權掌握在自己手中，使腦力勞動變成爲他們所獨佔的，而大多數居民則屬於被壓迫、被剝削的階級，不得不從事繁重的、疲憊不堪的體力勞動。

凡佔有生產資料的階級都領導着生產，這可以說是一個定理。馬克思在『資本論』中指出：『資本家所以是資本家，不是因爲管理着產業的企業，相反地，資本家所以成爲產業的領導者，是因爲他是資本家。產業上的最高權力成爲資本的屬性，正如封建時代軍事上和法庭上的最高權力是土地所有權的屬性一樣』。

在帝國主義時代，統治階級內部又分出來了一個廣大的食利者階層，它依靠有價證券的收入、依靠『利息票』來生活。這是一個寄生的階層，這個階層在生產中不起絲毫組織者的作用。資產階級的日益增長的寄生性，證明資產階級已經衰頹了，它不僅不需要去生產，而且直接妨礙着生產的發展，因而這個階級是必須用暴力來消滅的。

對於生產資料的不同關係，同樣也決定着每一階級獲得它所支配的那份社會財富的方式和多少各不相同。例如，資本家以他們在企業中的投資的利潤形態獲得其收入，而這利潤則是佔有優

傭工人所生產的剩餘價值。相反地，僱傭工人、無產者，則以工資形態獲得其收入，而這工資是幾乎不能補償他的勞動力的價值的。

佔人口極少數的剝削者階級，通常都佔有大部分的國民收入。在一九一三年沙皇俄國，剝削者階級為全國人口的百分之一五·九，佔有國民收入的百分之七五，而勞動者佔人口的百分之八四·一，却只獲得國民收入的百分之二五。現在資本主義國家中的勞動者地位，還是同這一樣的低下。在美國，第二次世界大戰前夜勞動者為全國人口的百分之七八·六，只獲得國民收入的百分之四四·四；在英國，勞動者佔全國人口的百分之八八·二，却只得到國民收入的百分之四〇·八。第二次世界大戰和戰後時期，少數富有者和大多數貧窮者間的對立是愈益加深了。美國獨佔資本家的利潤極大地增長了，在一九四〇至一九四八年間竟達一〇六八億美元（納稅除外）。這個總額超過戰前一九三八年美國全部國民收入的一倍半以上。同時，美國工人階級在國民收入中所佔的部分却急劇地縮小了，他們的生活水平日益降低了。百分之八十以上的美國居民沒有維持日常生活的起碼的資料。

歷史唯物論從生產方式這一劃分階級的決定性的基礎出發，達到了承認對抗的各個階級的利益的不可調和性。列寧指出，在社會經濟結構中所處的地位不同，使一個階級有可能去佔有另一個階級的勞動，並使這些階級的利益成為客觀上不可調和的，從而產生階級之間不可調和的階級鬥爭。

現代資產階級的社會學，其特徵是在下階級的定義時完全不顧階級劃分的物質基礎。資產階級社會學家的一切努力，旨在證明不會被證明的東西：似乎在資產階級的『民主制度』基礎上消除了階級的對立。資產階級的社會學家，不把階級的存在跟人們的物質生活條件相聯系，而跟人們的心理生活的某一方面相聯系。例如，美國社會學家沃奈爾和藍特在『現代社會的社會制度』一書中斷言說，階級區分的基礎不是他們在社會經濟體系中的狀況，而是他們的社會的『等級』。因此沃奈爾和藍特把他們所曾研究過的美國城市居民劃分為六個階級，他們甚至不能把這些階級定出名稱，而把它們叫作：『最高等的』、『高等的』、『中等的』等等。他們相信，屬於某一階級，與其說是決定於財富，不如說是決定於人的社會聯系，決定於同誰交往，等等。這樣，他們就把資本主義社會分為彼此敵對的兩大階級代之以劃分人們為不確定的『等級』，以便掩飾資產階級與無產階級間的根本的階級的對抗。但是生活愈益明顯地揭示了資本主義國家中的殘酷的階級鬥爭的情景，無情地揭破了帝國主義者的御用學者的各種鬼把戲，而證實了馬克思列寧主義的階級理論的眞理性。

三 階級的起源

許多資產階級的社會學家把階級和階級的不平等看作是由人的『本性』產生的永久的和自然的現象。這種觀點與科學沒有絲毫相同之點，而只是爲着辯護資產階級的階級統治。

實際上，各個階級都是歷史發展的產物，它們不是永久的。在階級社會產生以前，到處都有過原始公社制度；在原始公社制度下，既沒有劃分人們爲各個階級，也沒有人對人的剝削。從原始公社制度的解體中，產生了最初的階級社會。在東方——在古代埃及，階級社會的產生始於紀元前五千年末與四千年初之間。在歐洲，階級社會出現得很遲：在克里特島，始於紀元前二千年；而在古代希臘，則不早於紀元前一千年初葉。因此，階級社會的歷史總共約有六、七千年，它是人類歷史的比較不長的一段。但是，在這幾千年間，人類比之它以往存在的幾十萬年，却經歷了巨大無比的發展歷程。

階級產生的前提

階級出現的第一個前提，是勞動生產率的增加。馬克思指出：『在勞動生產率還沒有達到一