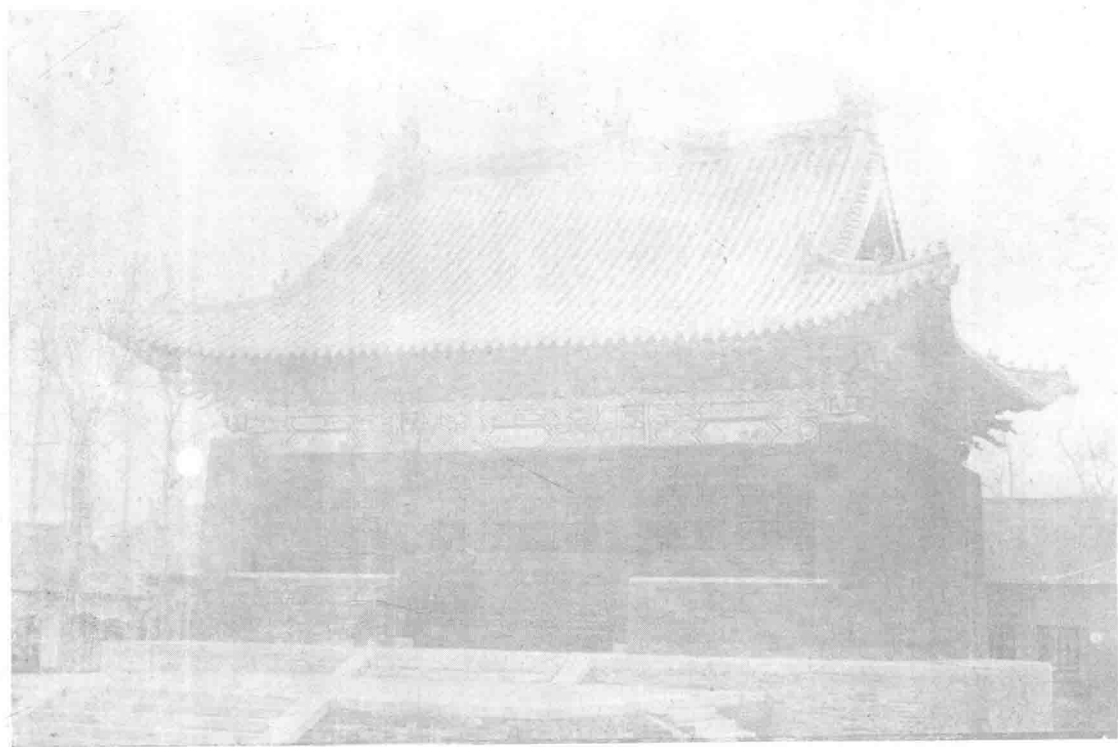


试刊号
• 1993 •

• 1993 •



龙马负图寺大殿

龙马负图寺始建于晋怀帝四年(公元 348 年),历代屡有修建。寺中大殿如图,系明代建筑,近年进行全落架提升修复。殿内塑有羲皇圣像,侧立龙马。寺内约陈列历代易学名家诗文碑刻数十通。有很高的研究价值。

皇極經世一元吟
天地如蓋軫覆載何高極日月如磨鏡往來無休息
其數難窺測且以一元言其理尚可識一十有二萬
中間三千年迄今之陳迹治亂與廢興著見于方策
皆如身所歷

宋邵雍題



- 1、清·邵康節：《皇極經世一元吟》
- 2、清·劉仕偉：《太皞記》
- 3、清·胡煦：《先天八卦圖》、《先天六十四卦圖》（詩）
- 4、清·王鐸：《龍馬記》



龍馬記

余兒童時讀子河圖父老曰此何才也及不子日祥曾出龍相傳是為怪余亦訝焉
八升學瑞馬所賣之圖龍馬所出之河圖天津西北河中流過俗傳者即為也
據標急狀深紅油紙曲散于寺原宿莽得片幅其形性以然出悅斯河之有龍圖
是牙龍圖首上鼻額龍龍宋雲字角為文八卦狀似龍雲龍龍坤兌月字下也

太皞記

太皞帝名號氏風姓之生
陳倉都陳在位一百一十年
先帝生於震末有所因故位
衣皮革於是伏羲仰觀象於
下伏而化之故謂之伏羲也伏
易畫八卦列八節造六卷以迎
下號曰炮燔取犧牲以充庖厨
於心淳一於行使妻女教五十往
之屈變始睦之食立禮教以道
氏造六書命臣諸氏作甲曆命
犧牛治金成器教民飽食易九
方而置叔郭書此勢以安山岳
繁終也泰事而太昊曰太在
龍飛乾陸仁為龍

中共孟津县委书记吕玉华同志题词

弘揚民族文化

振興孟津經濟

九三年春 呂玉華

孟津县县长韦六聚同志题词

探古为今用
韦六聚

原孟津县政协主席吴竞成同志题词

古为今用
弘扬民族文化

吴竞成

孟津县人大主席任继轩同志题词

弘扬传统文化
继承科学遗产

任继轩

发 刊 辞

几经酝酿，几经切磋，这本由孟津易学研究会筹备组负责编辑的《易学研究》创刊号终于与读者见面了。藉此，我谨向关心、支持《易学研究》创刊问世的市、县领导和同志们表示诚挚的谢意，也向不辞辛苦，撰文本刊的作者表示衷心的感谢。

何以孟津以一县区区之力，问津易学研究之殿堂？这里有其深刻的原因。《易经·系辞》讲：“河出图，洛出书，圣人则之。”寥寥数语，明示“图”出于河洛之地。而“洛阳自古半孟津”，在洛阳东北15里，今孟津县老城乡的雷河村旁，一河流岁来代往，世世流淌，乡亲谓之图河。在图河岸边，一晋朝建筑，经寒暑代迁，井垣颓变，至今尚存一大殿的“龙马负图寺”，即是对伏羲“远取诸身，近取诸物，始画八卦”的历史纪念。然而在世界易学研究热兴起之今天，对伏羲一画开天，肇启鸿蒙之地，竟无几人知晓，岂不让人虑之忧之。幸得本县几位潜心于易学研究的同志，履北邙之热土，饮图河之甘泉，立志探古发幽，揭示“中华周易”之根源，故而披阅碑文，阐释经传，勘查地貌，了解乡俗，以其孜孜以求之精神，采文撷章，广泛宣传，使“龙马负图寺”与本县的古津、名苑、皇陵、塞堡珠联璧合，灿烂辉耀。

此刊问世，算以孟津一县之力，奉献于易学殿堂一砖一瓦。当然，其作者皆为本乡本土之士，虽竭尽心力，但毕竟视野尚囿，研究有限，比之易学大家，尚恐贻笑大方。但敢以绵薄之力，奉献于前，亦属难能可贵。我以为，此刊即便算不上引玉之砖，也称得起投入易学研究之长河中一块小小的石子，以激起涟漪，泛起波澜。文中有不妥或讹谬之处，毕竟“纺车搬于当院”，请方家学者不吝赐教。愿此刊在众多关心支持者精心培育下，枝叶茁壮；也愿更多专家、学者亲临孟津，实地考察、研究，共同探寻河图之源，弘扬中华文化。

戴志梅

1993年3月23日

易学研究

封面题字:

陈立夫

编辑:《易学研究》编委会

主编:戴志梅

责任编辑:郭校

焦学峰

责任校对:梁建松

封面设计:李天祥

印刷单位:济源市第二印刷厂

出版日期:1993年3月30日

定价:2.50元

目 录

● 题 字 ●

吕玉华 韦六聚 吴竟成 任维轩

发刊辞.....戴志梅

● 易林荟萃 ●

什么是《周易》.....李 申(3)

● 人文之源 ●

伏羲画卦在孟津.....卞锡九(11)

伏羲·女娲·孟津与华夏之根.....焦学峰(14)

图河传奇.....张士恒(24)

● 经传研究 ●

占卜设教 道济天下.....文 校(27)

经义浅释.....郭 (32)

● 负图文物 ●

邵 雍《乾坤吟》(注释).....卞锡九 郭 校(44)

邵 雍《皇极经世一元吟》(注释).....卞锡九 郭 校(45)

胡 煦《先天八卦图》(注释).....焦学峰 李根柱(47)

胡 煦《先天六十四卦图》(注释).....焦学峰 李根柱(48)

王 铎《龙马记》(注释).....周 璋 郭 校(49)

刘士伟《太昊记》(注释).....云 逸 韩中凡(51)

叶体仁《重修伏羲帝庙碑》(注释).....石 峰(54)

龙马负图寺重修记.....(56)

附:孟津旅游景点介绍

● 占卜故事 ●

南剿将叛.....靳 英(13)

穆姜辩随.....金 瑛(23)

先 灭族.....瑾 英(26)

发 刊 辞

几经酝酿，几经切磋，这本由孟津易学研究会筹备组负责编辑的《易学研究》创刊号终于与读者见面了。藉此，我谨向关心、支持《易学研究》创刊问世的市、县领导和同志们表示诚挚的谢意，也向不辞辛苦，撰文本刊的作者表示衷心的感谢。

何以孟津以一县区区之力，问津易学研究之殿堂？这里有其深刻的原因。《易经·系辞》讲：“河出图，洛出书，圣人则之。”寥寥数语，明示“图”出于河洛之地。而“洛阳自古半孟津”，在洛阳东北15里，今孟津县老城乡的雷河村旁，一河流岁来代往，世世流淌，乡亲谓之图河。在图河岸边，一晋朝建筑，经寒暑代迁，井垣颓变，至今尚存一大殿的“龙马负图寺”，即是对伏羲“远取诸身，近取诸物，始画八卦”的历史纪念。然而在世界易学研究热兴起之今天，对伏羲一画开天，肇启鸿蒙之地，竟无几人知晓，岂不让人虑之忧之。幸得本县几位潜心于易学研究的同志，履北邙之热土，饮图河之甘泉，立志探古发幽，揭示“中华周易”之根源，故而披阅碑文，阐释经传，勘查地貌，了解乡俗，以其孜孜以求之精神，采文撷章，广泛宣传，使“龙马负图寺”与本县的古津、名苑、皇陵、塞堡珠联璧合，灿烂辉耀。

此刊问世，算以孟津一县之力，奉献于易学殿堂一砖一瓦。当然，其作者皆为本乡本土之士，虽竭尽心力，但毕竟视野尚囿，研究有限，比之易学大家，尚恐贻笑大方。但敢以绵薄之力，奉献于前，亦属难能可贵。我以为，此刊即便算不上引玉之砖，也称得起投入易学研究之长河中一块小小的石子，以激起涟漪，泛起波澜。文中有不妥或讹谬之处，毕竟“纺车搬于当院”，请方家学者不吝赐教。愿此刊在众多关心支持者精心培育下，枝叶茁壮；也愿更多专家、学者亲临孟津，实地考察、研究，共同探寻河图之源，弘扬中华文化。

戴志梅

1993年3月23日

易学研究

封面题字:

陈立夫

编辑:《易学研究》编委会

主编:戴志梅

责任编辑:郭校

焦学峰

责任校对:梁建松

封面设计:李天祥

印刷单位:济源市第二印刷厂

出版日期:1993年3月30日

定价:2.50元

目 录

● 题 字 ●

吕玉华 韦六聚 吴竟成 任维轩

发刊辞.....戴志梅

● 易林荟萃 ●

什么是《周易》.....李 申(3)

● 人文之源 ●

伏羲画卦在孟津.....卞锡九(11)

伏羲·女娲·孟津与华夏之根.....焦学峰(14)

图河传奇.....张士恒(24)

● 经传研究 ●

占卜设教 道济天下.....文 校(27)

经义浅释.....郭 (32)

● 负图文物 ●

邵 雍《乾坤吟》(注释).....卞锡九(44)
郭 校

邵 雍《皇极经世一元吟》(注释).....卞锡九(45)
郭 校

胡 煦《先天八卦图》(注释).....焦学峰(47)
李根柱

胡 煦《先天六十四卦图》(注释).....焦学峰(48)
李根柱

王 铎《龙马记》(注释).....周 璋(49)
郭 校

刘士伟《太昊记》(注释).....云 逸(51)
韩中凡

叶体仁《重修伏羲帝庙碑》(注释).....石 峰(54)

龙马负图寺重修记.....(56)

附:孟津旅游景点介绍

● 占卜故事 ●

南蒯将叛.....靳 英(13)

穆姜辨随.....金 瑛(23)

先 灭族.....瑾 英(26)

什么是《周易》

李 申

一、《周易》与周易之河

人们所说的《周易》，指的是《周易》这本书，不是周代易学的全部。

《周易》这本书分经、传两部分。经有六十四卦，每卦六爻，爻是 —、-- 两种符号，六个一组，组成一卦，共可组成不同的六十四组，所以有六十四卦。据说最初是三个一组，共可组成不同的八组，称八卦。有人认为，六十四卦是由八卦变来的。

六十四卦，每卦有一个卦名。开首是乾、坤，接下来是屯、蒙……最后是既济、未济。每卦有卦辞，说明该卦的吉凶。爻有爻题，从下往上数，依次称初、二、三、四、五、上，乾、坤二卦在“上”之上还各有一个“用”爻。爻依 —、-- 不同，分别加上九、六二字，比如初九、六二、上六之类。爻有爻辞，说明占到该爻的吉凶。

传有十篇：《彖传》上、下篇，《象传》上、下篇，《文言传》、《系辞传》上、下篇，《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》。传是对经的解释。《彖传》解释每卦的卦名和卦辞，《象传》解释卦名和爻辞，《文言传》仅解释乾、坤两卦。《系辞传》、《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》都是对经的某一方面的通说。实际上，传和经的意思相距甚远，说它是对经的解说，只是名义上的。《彖传》、《象传》、《文言传》由于是对卦、爻名称、意义及卦辞、爻辞的逐条解说，后人就把它们分置于每卦或每爻之后，与经合在一起，所以在今天的《周易》书中，我们看到的仅有《系辞》、《说卦》、《序卦》、《杂卦》等传附于经后。从汉代开始，这十传被叫做“十翼”。

西晋太康二年（281年），有人盗发了战国时代魏襄王的墓，墓中有《易经》，但没有十翼，而且爻辞也和今本《周易》不同。1972年，长沙马王堆出土的帛书中也有《周易》，这个《周易》的卦名、卦的排列次序都与今本不同。没有《彖传》、《象传》、《文言传》，另有《要》、《昭力》等三篇，《系辞传》也与现在的通行本不同。这说明现在的这个《周易》只是周代易学著作的一种。周代易学还有其它的著作，其中有着不同的卦名、卦序和爻辞，对经有不同的解说。依此推测，一定还有一些易学著作，其中有不同的卦象，不同的卦辞。因此，当依据现在的《周易》，笼统地谈论周代人如何思维的时候，我们应该注意这只是周代易学的一部分。

秦朝焚书，不烧《周易》，因为秦朝人认为它是卜筮之书，不会危及自己的统治。到汉代，人们依据《易传》，认为《周易》是“明天道，正人伦，致至治”（《汉书·儒林传》），

的经，于是纷纷要从那卦象、卦名、卦辞、爻辞之中找出天上、人间的大道理，来指导治理国家，指导人们的道德修养及其他社会活动。从此以后，《周易》就成了儒经中最重要的一部书。而从汉代开始，不管经历多少曲折，儒家思想一直是中国古代占统治地位的思想，从这个意义上，可以说《周易》是中国古代重要的一部书。宋代以后的儒家虽然实际上更加重视《四书》，但在名义上仍然把《周易》放在儒经之首。清代编《四库全书》，《周易》类的书列在所有的古代典籍之首。现在通行的《十三经注疏》，第一经就是《周易》。

宋代朱熹说过，《易》不过是卜筮之书，本没有什么深意义，但后人却硬要从中说出一番道理来，所以把《易》分成了“两节”（见《朱子语类》卷六十六）虽然朱熹从宋代开始就赢得了无与伦比的名声和学术地位，但他的这个意见却并不被人重视，就在当时，也有许多人和朱熹辩论。朱熹说，我费尽力气和他们争辩，也只是白费唇舌，现在想起来，只好不说，由他们去吧，他们爱信不信，我已经没有力气和他们争了（参见《朱子语类》卷六十六）。朱熹以后，人们还是纷纷企图说出一番道理来。直到今天，如果以某一本书为对象，来比较研究它的著作之多少，那么，研究《周易》的著作恐怕仍然排在第一位。不幸，本书也想为这本来够多的著作再添上一部。

有关《周易》的著作，绝大多数都是抱着虔敬的态度，力图去理解《周易》中的深奥道理，也有不大虔敬的，如朱熹。也有些人，撇开《周易》另搞一套，实际上也是对《周易》的不敬。比如杨雄，他就另搞了一个“太玄”。象《周易》有六十四卦一样，《太玄》有八十一首，每首四个象爻一样的符号，不过不是两种，而是三种：一、--、---。也一一配上说明，自成一套体系。当时刘歆就说，《周易》就够难读了，你又来了一个《太玄》，谁能懂它？我恐怕后人要拿它盖酱缸去。杨雄只是笑了一笑，没有回答。到了宋朝，司马光说，他起初以为，已经有了《周易》，杨雄还要作《太玄》，这是“僭号称王”，大逆不道的行为。但他读了《太玄》以后，改变了自己的看法。认为《太玄》不是要代替《周易》，而是要辅佐《周易》，它是《周易》的入门书。于是它为《太玄》作了注，并且也象杨雄一样，另起炉灶，作了一个《潜虚》，有一套符号和说明。

就是在那非常虔敬的人们中间，他们的行为也是不虔敬的。《周易》有经有传，传是对经的解说。如果怕人读不懂，只须作些文字注释即可，为什么还要作传呢？这不是明显地认为原来的传不行吗？从汉朝初年开始，讲授《周易》的人就纷纷为《易经》作传，并且分了几派。较为著名的有汉代的《京房易传》，宋代的《程氏易传》、《汉上易传》、《诚斋易传》，明末清初的王夫之作《周易内传》之前，就作了个《周易外传》。那些对《周易》的注释，许多也不是仅仅注释文字，而是象朱熹说的，借《周易》讲出一番道理，比如王弼的《周易注》，实际上也是一种“易传”。

这些“易注”或“易传”，主要不是在阐发《周易》的思想，而是借《周易》在阐发他们自己的思想。朱熹不满意这些人的行为，作了《周易本义》，就是说，他要弄清《周易》本来的意思。

然而我们已经说过，实际上并没有一个思想一致的《周易》，只有一条不断流淌的“易学”之河，所以也无所谓“本义”。因此，朱熹以后，人们还是纷纷作注、作传、作解，借《周易》阐发他们的思想。而且正是依赖于这些人的不断努力，才形成了这条不断流淌的易学之河。

因此，当我们谈论《周易》和××的时候，往往谈的是“易学之河”的某一段、某一部分和××的关系。这一段不一定是在周代，而往往是“汉易”、“宋易”或别的什么。比如那使《周易》身价陡增的二进制问题，不论是否确有其事，这里谈的也仅仅是宋代邵雍的易学和二进制的问题，应叫作“邵氏易和二进制”，而不是“周易”和二进制。还有那几乎到处可见：舞台上、宫观里、各种《周易》以及中医的著作封面上，甚至被南朝鲜人作为国旗图案的“阴阳鱼图”，其实是明代才出现的东西。因此，当论及这张图和××的关系的时候并不是“周易”和××的关系。

冯友兰先生说，《周易》“只讲一些空套子”，“任何事物都可以套进去”（《周易纵横录》，湖北人民出版社，1986年，第7页）。从某一方面是说，这话是对的，这也正是后人可以借《周易》阐发自己思想，从而形成易学之河的内在原因。但这话也不全对，因为现在所说的《周易》不仅有卦爻辞，而且有传，它们都有非常具体的含义，《周易》的套子并不是空的。后来的人们，确实有不少是仅仅拿过《周易》的套子来讲述自己的内容，但也有不少人，不仅不断地改变《周易》的套子，而且另作了许多新套子，比如什么河图、洛书、阴阳鱼图等等，有些其实和《周易》毫无关系。

就是《周易》中那些卦象等等，也并不是当时的人们要制造一些什么套子，而是后来的人们把它当成了套子。这些套子不仅起初都有非常具体的内容，而且它成为现在这个样子，也是长期发展的产物。

二、《易经》的由来

《系辞传》上篇说：“河出图，洛出书，圣人则之。”有人认为，这是说河图、洛书是制作卦象的根据。《系辞传》下篇说：“古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦。”这是说八卦是圣人观物取象的结果。因此，八卦是天地间某些事物的象征。比如乾三象征天，坤三象征地等等，《说卦传》说：“昔者圣人之作易也，幽赞于神明而生蓍，参天两地而倚数，观变于阴阳而立卦。”这是说卦象的制作和蓍草及数有关。汉代的《易纬·乾凿度》认为，八卦的形象本是古代的文字，如☰就是古“天”字，☷就是古“地”字等等。最近据说又有新发现，认为是原始人对鱼纹或鱼网纹的象征。

卦是由爻组成的。郭沫若认为，一、--二爻，分别是男女生殖器的象征。高亨认为它来源于占筮时所用的竹棍或蓍草。一是只有一节的竹棍的形象，一是有两节的竹棍的形象，也有人认为一、--是由古代象形字日、月演变而来，它象征着日月。也有人坚持认为，爻和卦象都是由数字推演而来，理由是现在许多民族中还保留着原始的数字卦。此外还有其他一些说法。

这个争论还会继续下去。你可以相信其中的一种，也可以都不相信。上述多数说法的一个共同特点，是认为那爻象、卦象有着某种固定的意义，但更加可能的是，在流传的过程中人们不断给它们附加上各种各样的意义。而其本义早已无法追寻。一、--象征着日月，也象征着男女，也代表一定的数字。三、☷等，象征着天地、男女，也象征着阴阳等等。由后来的意义去推测它的起源，是一种常用的方法，但未必可靠。

《周礼·春官》说：“太卜……掌三易之法，一曰连山，二曰归藏，三曰周易，其经卦

皆八，其别皆六十有四。”汉代杜子春认为，《连山》，就是宓戏氏（即包牺、伏羲）易，《归藏》是黄帝氏易（见郑玄《周礼注》）。而郑玄则认为，《连山》是夏代的易，《归藏》是殷代的易，《周易》是周代的易（见孔颖达《周易疏》）。而孔颖达又认为《连山》是神农氏的易，《归藏》是黄帝易。隋朝鼓励民间献书，有人就假造了《连山》、《归藏》献出来，后来被人揭发，受到了严厉处分。唐代以后，人们日益怀疑上述说法，甚至连《连山》《归藏》是否存在也日渐疑惑了。

高亨根据《周礼》、《礼记》等书断定，战国时儒生们认为殷代的筮书叫《坤乾》，而周代的《周易》以外也还有别的筮书（见高亨《周易古经今注》，中华书局，1984年，第9页）。《周易》只是周代易学之河中的一股水流，而不是周代易学之全部。

《连山》、《归藏》是否确有其书？它们究竟是那一代的著作？与此有关的说法许多都难以置信。但是，在《周易》以前，人们已经进行了象《周易》那样的占筮，从古到今，几乎是学者们的一致意见。至于《周礼》说：“其经卦皆八，其别皆六十有四”，大约仅是周代的情形。说周代以前，甚至追溯到伏羲氏，都是如此，也令人难以置信。

司马迁在他的著作中多次指出，伏羲画八卦，周文王演为六十四卦。司马迁的意见得到了古代多数学者的承认。我们不必相信司马迁的说法，但可以相信，六十四卦是一个长期发展的结果，而且也不必是由八卦相重而来。就是八卦，也不必是一个人的作品，而且一上来也不一定都是三画。宋代邵雍依据他自己的意见，从一、--二种符号，推出还有二画、四画、五画的卦，有许多人不相信，但邵雍的思想很可能是逻辑地再现了六十四卦发展的历史过程。

人们进行占卜，最基本的，最简单的、也应该是最初的要求是弄清是吉，还是凶，可还是不可。这只要有二个符号也就够了。直到今天，无论中国外国，也都有不少人仅仅抛起一枚硬币，以它落地后的反正来卜问自己的命运。然而在实际生活之中，许多事情的结果仅仅是介乎二者之间：不大好，或者虽然不坏也算不上什么好事。于是在占卜中也就出现了吉凶以外的概念，比如《周易》中的“悔”、“吝”。当然占卜的符号也应该增加。

社会生活日益复杂，人们从事的活动也日益繁多。同一种情况，对甲类事有利，对乙类事就可能有害；同一种行为，做甲类事可能成功，大吉，做乙类事则可能失败，极凶。所以占卜也必须分类。就是今天的算命先生，也常常要问问求卜者要问的是什么事情：婚姻呢？钱财呢？官运呢？寿命呢？于是，符号又必须增加。社会生活的进步，人们思想的日益复杂，就这样一步一步地推动着人们去创造越来越多的符号以适应那日益繁多的社会要求。在这个进程中，人们也不断地对那些符号进行着筛选。抛弃那不规则、难记忆的，合并那重复的。在某一个时期，达到了某个极限，于是有了八卦，六十四卦。六十四卦也只有六十四个符号仅能应付六十四种情况。于是人们又让每一卦中的每一爻都能应付一种情况，六十四卦共 $64 \times 6 = 384$ 爻，加上乾、坤二卦各多出一爻，再加上六十四个卦象，应付的情况就很多了。然而即使如此，也供不应求。《易经》形成以后，研究那些符号，以求应付更多情况的过程仍然继续着，这就是后来的象数学派。如果把某个时期某个人的研究成果和《易经》放在一起成为一本书，《易经》的面貌就会是另一种样子，我们就会看到古人更加复杂的思维模式。然而从汉代独尊儒术开始，《易经》成了神圣的经，此后无论人们多么辛苦地经历着和古人同样的过程，取得什么比古人更高的思想成果，再也无法再得到古人作品的崇高地位了。从这一时刻起，易学之河上周代这一段的一股就被供到了天上，成了光芒耀眼的银河，而其他

部分则只能呆在地上，成了各种各样夹杂着污泥浊水的凡流。《易经》中那些甚至最小意义的辞句也似乎蕴含着深邃无穷的道理，就是最有创造才能的人们也认为自己的创造不过是对这些词句的阐发。

占卜不同于祈祷。祈祷只是向神表达自己的愿望，占卜却是要得到神的直接指示。神是人按照自己的想象创造出来的。因而它本质上是人的影子。思想简单的人创造出来的也是思想简单的神，它只指示给人们吉凶可否。当人自己的思想复杂起来的时候，他也要求神对自己的问题作出较为复杂的回答：为什么吉？为什么凶？为什么可？为什么不可？而神的回答不过是人的回答。代神回答的人要回答这些为什么，除了援引自己的生活经验，别无其它途径。神的意志是不存在的，但生活经验往往是真实而合理的。在这里，不是人的意志服从神的意志，而是神的意志服从事物的客观关系。代神解答问题的人本意是要替神处理问题，却不料从此却埋下了否定神意的种子。

要说出一番道理，必须赋予那些卦象某些象征的意义：象征某些物或物的某些性质、状态，然后说明它的意义。《易经》中已经有了许多这样的记录，已经不单是指出吉凶。如鼎卦：九四，鼎折足……凶。如姤卦：九二，包有鱼，无咎，不利宾；九四，包无鱼，起凶。如井卦：改邑不改井，无丧无得。如此等等。高亨的《周易古经今注》把《易经》的卦爻辞分成四类：记事、取象、说事、断占。他的分类不一定完全确当，但是，借助于一定的事例和事物的相互关系来说明为什么或吉或凶，而不仅仅是说出是吉是凶，则是《易经》的特征。

占卜的结果是否应验，不仅在于占卜本身，也在于各人的理解。只要不说得那么具体，而是似是而非，模棱两可，占卜就可以立于不败之地。尽管如此，占卜总还是有某种确定度，因此不应验的情况就一定会经常出现。这种情况无论如何不能归结为神祇的不英明，只能解释为人们自己的行为改变了占筮的结果。《易经》中已经出现了这样的萌芽。如比卦卦辞：“比，吉……不宁方来，后夫凶。”比本来是吉卦，但如果不安于将来，吉就化为凶。又如乾卦：“九三，君子终日乾乾，夕惕若，厉，无咎。”这是说君子如果谨慎小心，虽然处境不好，也可以无咎。在这里，实际上把吉凶的决定权给了人们自己。

《易经》中有些话，带有一般的意义。如：“无平不陂，无往不复”，“亢龙有悔”，等等。在这里，个别的经验已经得到了升华，许多的经验已经得到了概括。而这种思想的作业，就是走上哲学的开端。

从顾颉刚先生开始，人们通过《易经》中的故事来研究《易经》的成书年代，下限一般定在周初，大都说《易经》成于周初，不谈它的上限。《易经》的上限难以确定，但《易经》的那些内容决不都是周初才出现的东西。

三、《易传》的作者

司马迁说，孔子作《易传》。于是这个《易传》也就获得了特殊的地位。为了和其他易传相区别，这个《易传》也称为“十翼”或《易大传》。当然，其他的易传就成了“易小传”。不过朱伯崑先生认为“易大传”仅指《系辞传》，但一般人还没有过细地注意这个问题。

司马迁的意见得到了古代学者的普遍承认，一千多年里，几乎没有人提出疑问。到了宋代，欧阳修提出了疑问。他作《易童子问》，其中指出，《系辞传》一会儿说圣人根据河图、

洛书作卦，一会儿说圣人仰观俯察作卦，《说卦传》又是一种说法。欧阳修说，圣人说话，决不会如此矛盾。而且，这些《易传》的文字，“繁衍丛脞而乖戾”，决不是圣人的作品。至于其中的“子曰”，不过是“先生说”，是一般的对老师的尊称，并非就是“孔子曰”。不过欧阳修认为，《彖传》、《象传》还是孔子所作。到了清代，崔述作《洙泗考信录》其中指出，《象传》中“君子思不出其位”在《论语》中是曾子的话，曾子是孔子的学生，所以《彖传》、《象传》也不是孔子的作品。

欧阳修和崔述的意见在封建社会中并没有能到很多人的承认。近代大家通过研究，一般都认为《易传》不是孔子所作。有人还通过对《易传》内容的考察，断定《易传》也不是孔孟这一派儒家的作品。《庄子》说：“易以道阴阳。”但《论语》、《孟子》之中却从来不讲阴阳。

但是也有人仍然坚持《易大传》是孔子所作，比如金景芳先生。金先生说：“我认为《易大传》是孔子所作，证据确凿，无可否认”（《周易讲座》，吉林大学出版社，1987年，第5页）。其理由是《史记》上如此说，而《史记》的作者司马迁的父亲司马谈，曾就杨何学《周易》，而杨何又是孔子的九传弟子。况且孔子天才过人，当时所能见到的易学轶闻旧说还多。因此，《易大传》的作者，非孔子莫属。

《论语》、《孟子》不道阴阳，不能说明孔、孟就不道阴阳，每种著作有每种著作自己的任务，不必都解决同样的问题。司马迁的父亲受学于杨何，所闻应当比较确实。然而，也正因为杨何是孔子的九传弟子，他的所闻则可能很不确实。学生抬高先生以自重，几乎是古往今来的通例。孔子虽然有过人的天才和良好的历史条件，但不一定用来作《易传》。《易传》中有些话不象孔子所说。但不一定所有的“子曰”都不是“孔子曰”。肯定孔子作《易传》或否定孔子作《易传》，理由都不很充分。

还有的先生甚至认为，《易传》中有些部分乃是汉代，甚至是西汉中后期的作品。这种意见，也得不到许多人的承认。现在一般的意见认为《易传》是战国时期的品作，而且不是一人一时之作。一般的意见，也不是证据确凿的意见，它只是反映了我们这个时代的认识水平。这个争论，也会继续下去。

《论语》上说：“子曰：加我数年，五十以学易，可以无大过矣。”《史记·孔子世家》说，孔子晚年喜欢读《周易》，致使穿竹简的绳子都断了三次。《易传》不一定是孔子所作但完全否认《易传》和孔子的关系也未必妥当。《易传》和《易经》一样，也不是一人一时之作，它也是一条河，其中也有许多支流，现在传下来的不过是其中之一。

传是对经的解释，然而决不可以为《易传》所阐释的就是《易经》的意思。或者说，《易传》所阐释的只是《易传》作者所理解的《易经》思想，而并不就是《易经》的思想。《易传》的这种作法，几乎是一切易注、易传的通则。

《易传》是从《易经》发展来的，不能说《易传》和《易经》没有关系。但是这种发展，却根本改变了易学的性质，使易学由占筮发展为哲学。《易经》中也有一些生活经验的总结，有些带有普遍意义的萌芽，但是它们的作用也仅仅是占筮。《易传》也谈占筮，但它本质上是哲学，它谈的是人对整个世界的理解，是一种具有普遍意义的思想，而不是对一些具体事件吉凶的判断。《易传》和《易经》的关系，就象人和猴子的关系一样。

宋代的朱熹曾经认为，伏羲是伏羲的易，文王是文王的易，孔子是孔子的易，因此要把《易》分成三部分来读。现在许多学者的意见，是至少要把《易经》和《易传》分开来看。