



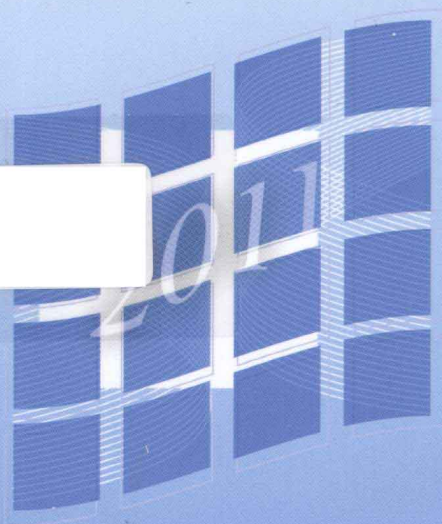
教育部哲学社会科学系列发展报告

MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国农民状况发展 报告2011（政治卷）

Chinese Peasants Development Report
Volume of Politics 2011

徐勇 刘义强 等著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

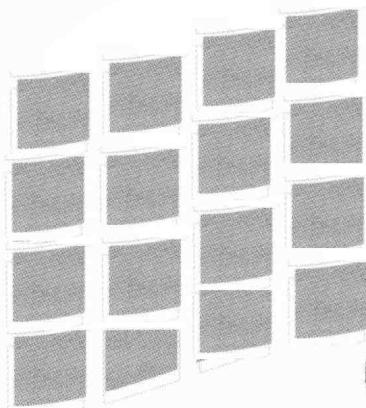


教育部哲学社会科学系列发展报告
MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国农民状况发展 报告2011（政治卷）

Chinese Peasants Development Report
Volume of Politics 2011

徐勇 刘义强 等著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国农民状况发展报告 2011(政治卷)/徐勇,刘义强等著. —北京:北京大学出版社,2012.10

(教育部哲学社会科学系列发展报告)

ISBN 978-7-301-21296-7

I. ①中… II. ①徐… ②刘… III. ①农民-政治思想-调查报告-中国-2011
IV. ①D422

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 227534 号

书 名: 中国农民状况发展报告 2011(政治卷)

著作责任者: 徐 勇 刘义强 等著

责任编辑: 倪宇洁

标准书号: ISBN 978-7-301-21296-7/D·3183

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电子信箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

出版部 62754962

印 刷 者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

730 毫米×980 毫米 16 开本 27 印张 474 千字

2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 55.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn



学术指导委员会

(以姓氏笔划为序)

丁 文	于建嵘	邓大才	王金红	王继新	石 挺
卢福营	刘义强	刘金海	刘筱红	李海金	李德芳
宋亚平	吴晓燕	陆汉文	陆学艺	贺东航	郝亚光
张小劲	徐 勇	徐增阳	曹 阳	唐 鸣	董江爱
詹成付					

序 言

中国是一个农业和农民大国,如何将庞大的农民人口顺利带入现代世界,是决定中国现代化建设成败的关键因素。可以说,在中国,谁抓住了农民,谁解决了“三农”问题,谁就抓住了中国政治发展的命脉。当前,我国进入了现代化建设的关键时期,国际国内的政治和经济局势充满大变动,尤其是广大农村和农民经过了30年改革开放实践,正在呈现出大发展、大变动和大分化的格局。一方面,国家实施了免除农业税、统筹城乡发展以及建设社会主义新农村的各种深刻改变农村面貌的重大政策,“三农”发展面临前所未有的有利局面;另一方面,农村和农民群体不仅在过去的快速发展中集聚了相当多的矛盾和问题,而且正在呈现出代际更替的新格局,如新生代农民工和青年农民的新特性、社会分化中的农民贫困、农民生产生活的信息化和全球化以及农业人口的性别变化等新情况、新问题,亟待进一步的改革和发展来予以解决。总体而言,就是古老的农业文明正在迅速消逝,而新兴的文明正在各个方向和领域迅速发育和生长,这是一个关键而又充满变数的关口。这种异常复杂的历史和文明“接点”,对党和政府的执政能力是一个重大的考验,也为我们社会科学界提供了观察文明历史变迁的绝佳时机。

作为教育部人文社会科学重点研究基地之一,华中师范大学中国农村研究院(原中国农村问题研究中心)一直以来以“顶天立地”作为咨政服务的宗旨。“顶天”就是紧紧围绕国家目标开展研究,“立地”就是进行扎实的田野调查,以咨政服务应用化、社会化为目标,着力打造高水平的咨政平台,努力建设成为中国农村研究领域的国家级“智库”。自2006年以来,华中师范大学中国农村研究院经过长期的农村实证观察和分析认识到,面对农民的现代发展这样一个关乎国家前途和命运的重大问题,我们的系统性、持续性和实证性研究十分缺乏,大量的片段调查和肤浅研究难以支撑科学结论,进而为党和国家的决策服务,为社会科学的理论创造奠定基础。基于此,我们从2006年以来设计并实施了一项名为“百村十年观察”的历时性、系统性农村调查计划,通过科学抽样在全国选择了258个村、4000个农户进行为期十年、二十年乃至上百年的长时段的定户定点跟踪观察,以及时有效地长期观测农民的基本状况和发展走向,克服当前我国农村和农民研究

领域存在的薄弱环节,并为大变革时代的中国农村和农民发展“拍照留影”。“百村十年观察”平台现已建成有 5000 多农户、289 个村庄、100 个乡镇和 50 个县(市)构成的立体调查网络。

这注定是一项亟需大量的人力、物力以及耐心和坚持的事业。2010 年教育部启动的人文社会科学研究报告项目为我们加强研究成果的针对性、应用性,提供了一个良好的契机和经费的支持。我们以《中国农民发展状况年度报告》为名的研究报告项目得到教育部立项支持。以此为基础,我们组织长期进行农村调研的专家讨论设计了调研计划、研究主题以及调查问卷,并决定将此年度报告分解为《中国农民状况发展报告(政治卷)》、《中国农民状况发展报告(经济卷)》以及《中国农民状况发展报告(社会文化卷)》,每年集中力量完成一个报告,同时积累下一年的资料,每三年一个循环。这样既能保证研究的完整性,又可以使每年的研究报告主题更为集中,而三年的周期则使得我们的观察有一定的时间、空间维度,避免短期内重复观察必然产生的雷同感。

根据项目立项报告,我们将每年的工作计划概括为:建设一支研究团队、实施一个观察计划、出版一本年度报告、组织一个成果发布会、提交若干份决策咨询报告以及建设一个中国农村数据库。经过一年多的努力,一支精干的研究报告调查和分析团队初步成型,并于 2011 年暑假和寒假实施了农民发展状况的全国农村调查。此外,2011 年 12 月 28 日,我们在北京举办了“中国农民状况发展报告”研究成果新闻发布会,建设了专门的“中国农民发展状况专题数据库”,以此研究为基础撰写的多份研究报告已呈送给中央有关部门,其中 4 份报告为中央领导同志所批示,3 份报告得到民政部等相关主管部门的采纳。

这本研究报告,是我们对调查数据初步进行综合分析的产品。观察之后立即成文,缺乏足够的时间来仔细审视和研究,缺憾在所难免,期待学界以及有心的读者给我们提出批评和建议。

编者谨识

目 录

上篇 综合报告

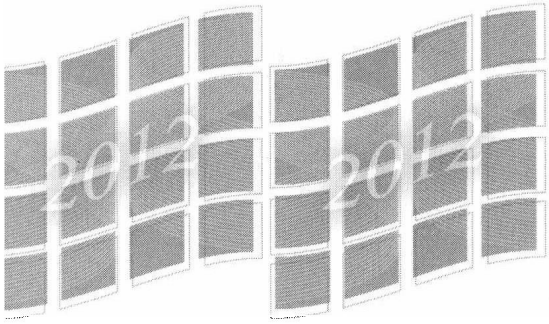
第一章 中国农民政治发展状况综合分析	(3)
第二章 村民自治中的农民政治发展状况	(62)

中篇 分层报告

第三章 农村干部政治发展状况	(89)
第四章 农民工政治发展状况	(127)
第五章 贫困农民政治发展状况	(162)
第六章 女性农民政治发展状况	(194)
第七章 城郊农民政治发展状况	(228)
第八章 老年农民政治发展状况	(260)
第九章 青年农民政治发展状况	(286)
第十章 上访农民政治发展状况	(315)

下篇 专题报告

第十一章 农村房屋和集体土地拆迁征用中的农民政治反应	(345)
第十二章 国家重大惠农政策实施中的农民政治反应	(365)
第十三章 农村典型群体性事件中的农民政治反应	(393)
主要参考文献	(416)
后 记	(422)



上 篇

综合报告

第一章 中国农民政治发展状况综合分析

经过改革开放三十多年的努力,中国的经济社会发展取得了巨大的成就,但中国处在从传统的农业社会向现代工业社会、从计划经济体制向市场经济体制转型的基本格局仍未改变,全面建设小康社会和实现社会和谐是当下努力的目标。当然,作为一个农业人口占比很大的传统型农民大国,在社会转型和利益格局深刻变化的过程中,如何更好地促进农村和农民的发展有重大的政治社会意义和战略性价值。

本报告是中国农民发展状况年度报告中的政治生活发展状况卷,以农村民主法制建设和政治稳定等问题为轴心,以农民为主体考察其不同地域、不同群体在政治建设和法治建设相关问题上的基本情况、主要问题和发展趋向。报告的研究采用实证数据分析的方法进行分析,数据主要依赖两项大型调查:其一是本课题组于2011年7—8月组织华中师范大学中国农村研究院的38名博士、硕士研究生对全国14个省的38个村庄进行了“中国农民政治发展状况”的专项调查(简称“千户调查数据”)(文中除特别说明使用“百村政治专题数据”外,均使用的是“千户调查数据”),调查从农民的政治认知、政治态度、政治参与和政治评价与认同等四个方面展开。为了保证调查的科学性,调查涉及除港澳台地区的中国广大农村地区,选取的是普通的农村村庄;在调研对象的选择上,按照所调研村庄农户经济条件分为好、中、差,分别按照1:3:1的比例选择农户;而年龄分布,遵循老年、中年和青年相对平均的原则,并保证至少要有10%左右的妇女对象;在政治身份上,按照每村至少调查2户村干部家庭的原则进行抽取。本次调查,针对38个村庄,按照每个村庄30份问卷的原则,共发放问卷1140份,回收问卷1134份,其中有效问卷1111份。其二是,依托华中师范大学中国农村研究院的“百村观察”项目平台于2011年7—8月做的“农民政治发展状况”的专题调研(简称“百村政治专题数据”),本次专题调查共涉及“百村观察”项目平台289个村庄中的270个村庄的4794个农户,从数据的广泛性和代表性上进一步充实了课题的研究工作。专题调查涉及农民的政治了解度、政治认知度和政治参与度三个方面。通过对两项数据的综合分析和研究比较,将能比较全面地对近年来中国农民的政治

治发展状况进行系统评估和分析。

为了系统分析近几年来农民的政治生活状况,本综合报告将分别从农民的政治认知状况、民主生活状况、政策反应状况、社区与社会认同状况、法律生活状况、交往诉求与期待状况等六个方面进行具体分析,以发现农民政治发展状况的一般特征、主要问题和挑战。

通过研究分析,我们发现:第一,当前农民的政治认知水平较高,对基本政治常识有较高认知,对政治事务的关注度呈现较高水平,权利意识也居于高位;第二,农民的民主生活状况较为良性,对民主选举、民主参与的期待较高,但是其民主实践的水平仍然有限,制约着农村基层民主的发展;第三,农民对政策反应状况较为理性,对国家政策的评价较高,但对腐败的评价较为让人担忧,政治反应中的非理性行为也蕴含着一定的风险;第四,农民对社区生活和农村生活都较为满意,但对想成为城市人的期待不减,对市场和社会的信任意识已经形成,但对贫富差距、社会风气的评价仍然显示着一定的社会认同风险;第五,农民的法律意识较高,对法律的使用意愿和未来期待都较高,但法律的使用仍然不足,并没有成为农民维权的首要选择方式;第六,农民的交往状况反映着农民的理性和积极追求发展的内容,利益诉求上仍对村庄权威有着较高的期待,但农民对未来政治发展的期待需要农民自身和政府的进一步努力来实现。

一、农民的政治认知状况

(一) 农民对基本政治常识的了解度

1. 对主要政治干部的知晓状况

根据“百村政治专题数据”,如表 1-1 和图 1-1 所示,农民对不同层次干部的政治了解度存在较大差异。知道国家主席是谁的农民占有效样本数的比重为 93.2%,知道村级干部的农民所占比重也达到了 94.6%,两者均超过了九成;而知晓县、乡主要干部的农民占比较低,分别为 37.2% 和 41.3%。可见,农民对主要政治干部的知晓呈现出对中央和村级干部的了解度明显高于县乡两级的状况,如果按照自上而下的政治层次来看,呈现出明显的“U”型结构。



表 1-1 农民对不同层次干部的知晓度

(单位: %)

知晓状况	知晓对象			
	国家主席	所在地县委书记	所在乡镇党委书记	所在村村支书
不知道	6.8	62.8	58.7	5.4
知道	93.2	37.2	41.3	94.6
合计	100.0	100.0	100.0	100.0
	(4779)	(4768)	(4758)	(4778)

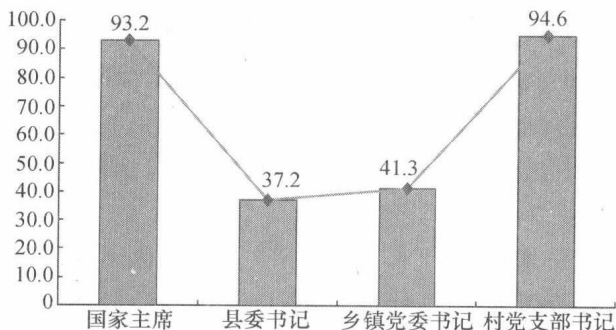


图 1-1 农民对不同层次干部的知晓度 (单位: %)

2. 对国家层面政治的基本认知

对于国家层面的基本政治发展状况,我们考察的是农民对“全国人民代表大会是否是我们国家的最高权力机关”的认知判断,调查显示,有 77.7% 的农民对此持肯定的态度,体现出近八成的农民对最高国家权力机关有着较清楚的认知。进一步对农民的学历水平与认知状况作交叉分析(根据 Pearson 卡方检验可知,不同学历水平的农民对“全国人民代表大会是我们国家的最高权力机关”的认知存在显著差异($p=0.00<0.05$)),如表 1-2 和图 1-2 所示,在 1111 份有效样本数据

表 1-2 不同学历水平的农民对国家最高权力机关的认知状况

知晓状况	学历水平			
	小学及以下	初中	高中或中专	大专及以上
知道				
频数	233	387	193	50
占比 (%)	67.0	79.5	86.5	94.3
不知道				
频数	115	100	30	3
占比 (%)	33.0	20.5	13.5	5.7
(N = 1111)				

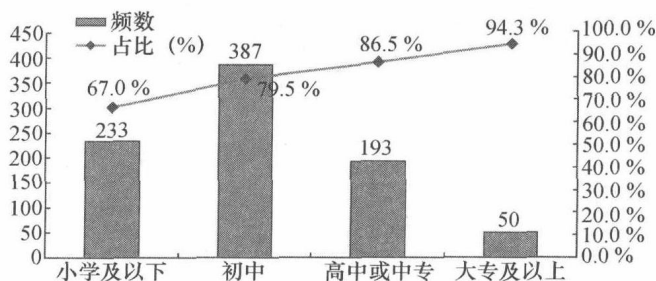


图 1-2 不同学历水平的农民对国家最高权力机关的知晓状况(单位:个,%)

中,小学及以下、初中、高中或中专、大专及以上四个不同学历层次的农民表示知道的人数分别为 233 人、387 人、193 人和 50 人,占比分别为 67.0%、79.5%、86.5% 和 94.3%。由此可见,农民的学历水平越高,对国家层面的基本政治发展状况的知晓度越高。

此外,从政治身份来看,村干部、村民小组干部和普通村民对“全国人大是我国的最高权力机关”的知晓比例分别为 89.0%、82.0% 和 76.5%,如表 1-3 和图 1-3 所示,呈现出一种梯度递减趋势。可见,农民的政治身份越高,对国家层面基本政治的知晓度也越高。

表 1-3 不同政治身份的农民对国家的最高权力机关的认知状况 (单位:%)

全国人大是国家的最高权力机关	职务		
	村干部	村民小组干部	普通农民
否	11.0	18.0	23.5
是	89.0	82.0	76.5
合计	100.0 (82)	100.0 (50)	100.0 (978)

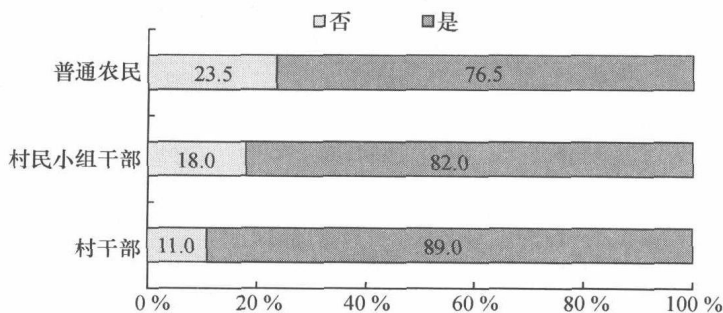


图 1-3 不同政治身份的农民对国家的最高权力机关的认知状况(单位:%)



3. 对村民自治的认知状况

农民是生活在农村基层社会的,中国在农村基层实行的是村民自治制度,考察农民对村民自治的认知状况也就具有一定的意义。据“百村政治专题数据”,在有效的 4766 份样本数据中,“知道”村民自治的农民占比 55.5%,略过半数。从政治身份和政治面貌来看,如表 1-4 所示,身份是干部的农民对村民自治表示“知道”的比例为 89.7%,而非干部的农民对村民自治的知晓度仅为 51.6%。另外,从政治面貌来看,党员与非党员对村民自治的知晓度分别为 80.4% 和 49.3%。从数据统计来看,担任干部职务的农民对村民自治的知晓度明显高于普通农民,党员对村民自治的知晓比例也明显高于非党员。可见,在对村民自治的认知上,干部和党员的认知水平明显高于普通民众。

表 1-4 不同政治身份和政治面貌的农民对村民自治的知晓度 (单位:%)

	您知道村民自治吗		合计
	知道	不知道	
政治身份			
干部	89.7	10.3	100.0(534)
非干部	51.6	48.4	100.0(3991)
(N = 4525)			
政治面貌			
党员	80.4	19.6	100.0(922)
非党员	49.3	50.7	100.0(3816)
(N = 4738)			

(二) 农民的政治关注度

1. 对国家事务的关切感

农民对国家事务与自己有多大关系的认知反映着其政治关注感,调查发现,不同学历水平的农民在对“国家大事都是当官的该操心的事,与我们老百姓无关”的认知上存在显著性差异($p = 0.00 < 0.05$),如表 1-5 和图 1-4 所示,具体来说,小学及以下、初中、高中或中专、大专及以上等不同学历水平的农民对此持非常不同意的比例分别为 2.2%、5.5%、6.7% 和 7.5%,而不同意的比例分别为 32.8%、44.8%、44.8% 和 37.7%,另外,不清楚的比例也呈现出明显与学历水平的正相关关系,比例分别为 8.6%、11.3%、13.5% 和 18.9%。可见,学历水平越高的农民,选择“‘不清楚’国家事务与我们老百姓关系状况”的比例越高。

表 1-5 不同学历水平的农民对国家事务的关切感认知 (单位: %)

受教育程度	国家大事都是当官的操心的事, 与我们老百姓无关					合计
	非常同意	同意	不清楚	不同意	非常不同意	
小学及以下	12.4	44.0	8.6	32.8	2.2	100.0 (348)
初中	8.2	30.2	11.3	44.8	5.5	100.0 (487)
高中或中专	7.2	27.8	13.5	44.8	6.7	100.0 (223)
大专及以上学历	3.8	32.1	18.9	37.7	7.5	100.0 (53)

(N=1111)

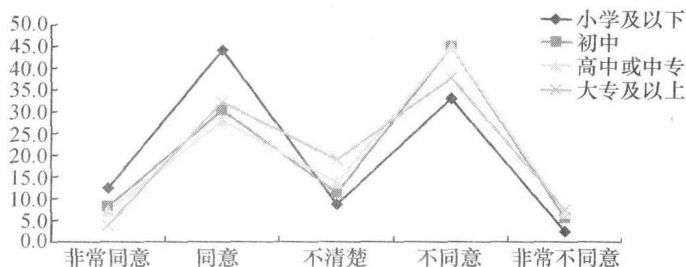


图 1-4 不同学历水平的农民对国家事务的关切感差异(单位: %)

从政治身份来看,如表 1-6 所示,村级干部、村民小组干部和普通农民对“国家大事都是当官的该操心的事,与我们老百姓无关”表示不赞同的比例分别为 64.6%、44.0%、44.0%。可见,村级干部对国家事务的关切度明显高于村民小组干部和普通农民,说明政治身份越高的农民关注国家事务的程度越高。

表 1-6 不同政治身份的农民对国家事务关切度上的差异 (单位: %)

职务	国家大事都是当官的该操心的事, 与我们老百姓无关					合计
	非常同意	同意	不清楚	不同意	非常不同意	
村支部或村委干部	11.0	17.1	7.3	58.5	6.1	100.0 (82)
村民小组干部	10.0	30.0	16.0	34.0	10.0	100.0 (50)
普通农民	8.9	35.8	11.3	39.5	4.5	100.0 (979)

(N=1111)



2. 对地方事务的关注度

据 1111 份有效样本数据显示,农民在对村务公开和乡镇的政务公开表示关心的状况如下:对村里搞的村务公开表示十分关心的人数为 531 人,占比 47.8%,而不清楚和不同意的比例分别为 20.6% 和 31.6%;在对“我十分关心乡镇政府的政务公开”的同意程度上,同意、不清楚和不同意所占比例分别为 34.3%、24.6% 和 41.1%,如表 1-7 所示。对比也发现,农民对村务的关注度相对高于对乡镇政府的政务的关注度,超出约十三个百分点,如图 1-5 所示。可见,农民对地方政治事务的关注度相对来说水平较低,均未过半数,但也呈现出对村务的关注度高于对乡镇政务的关注水平的差异。

表 1-7 农民对地方事务的关注状况

	同意	不清楚	不同意	合计
我十分关心村里搞的村务公开的内容				
频数	531	229	351	1111
占比(%)	47.8	20.6	31.6	100.0
我十分关心乡镇政府的政务公开				
频数	381	273	457	1111
占比(%)	34.3	24.6	41.1	100.0

注:缺失值为 1。

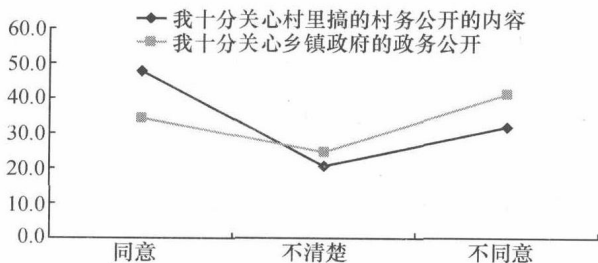


图 1-5 农民对村务公开和政务公开的内容表示关注的对比差异(单位:%)

3. 农民的政治认知方式

据 1110 份有效样本数据(如表 1-8 所示),农民对应经常看电视上的新闻节目表示同意的人数为 881 人,占比为 79.4%,将近八成,而不清楚和不同意的人数分别为 54 人和 175 人,占比分别为 4.8% 和 15.8%,而对农民是否看报纸的考察中,在有效的 1110 份样本数据中,如图 1-6 所示,只有占比 38.0% 的 422 位农民表示有看报纸的习惯。可见,电视和报纸已经成为现代社会的重要传播媒介,但农民获取政治信息的主要方式是电视新闻。

表 1-8 农民使用电视获取政治信息的状况

	同意	不清楚	不同意	合计
我经常看电视上的新闻节目				
频数	881	54	175	1110
占比(%)	79.4	4.8	15.8	100.0

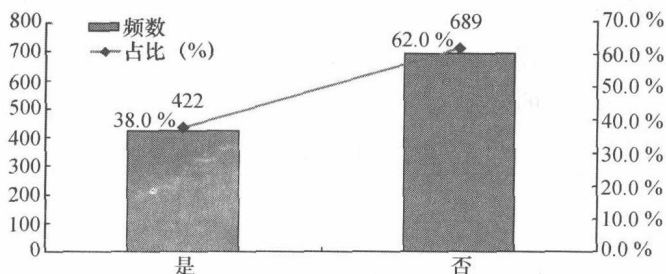


图 1-6 农民看报纸与否的状况对比差异

(三) 农民的权利意识

1. 农民眼中的选举权和被选举权

选举权和被选举权是农民的基本政治权利,调查显示,在有效的 1111 份样本数据中,有 1023 人对“根据宪法的规定,年满十八周岁的中国公民有选举权和被选举权”表示知晓的占比为 92.1%;在对法律规定村主任必须由村民选举才能担任的认知判断中,有占比 90.6% 的农民表示认同;询问农民是否知晓国家主席和总理是人大代表选举出来的,数据表明有 826 人持肯定态度,占比 74.3%,见图 1-7。可见,农民对基本选举权利的知晓水平很高。

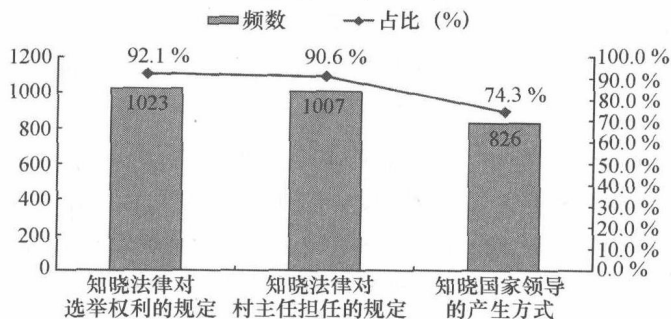


图 1-7 农民对选举权利的认知状况