

《雇傭劳动与资本》

提要 and 注释

昆明工学院政治课教研组翻印

一九七五年二月

目 錄

第一部分 《雇佣劳动与资本》簡介

- 一、历史背景..... 1
- 二、内容提要..... 3
- 三、意义..... 15

第二部分 注释

- 一、恩格斯《1891年导言》..... 19
- 二、《雇佣劳动与资本》..... 25
- 三、附录：《工资》..... 37

第一部分：《雇傭劳动 与资本》简介

一、历史背景

19世紀中叶，正是欧洲各国阶级矛盾日益尖锐和革命运动日益成熟的一个时期。在这个时期，资本主义发展已经达到了相当高的水平，资本主义生产方式在西欧几个主要国家已经占据统治地位。产业革命在英国已将完成，在法国也已开始，德国虽然还处在封建专制制度统治下，但在经济上也已走上资本主义的发展道路。随着资本主义的发展，资产阶级也一步一步地取得了政治上的统治，并建立了资产阶级专政的国家。资本主义经济的发展，资产阶级专政的建立，就使得资本主义社会的根本矛盾充分暴露出来了，这就是生产社会性和生产资料私人资本主义占有形式之间的矛盾，这一根本矛盾的主要表现就是周期性经济危机不断发生和阶级斗争日益尖锐。与资本主义生产发展的同时，现代工业无产阶级的队伍也日益成长壮大起来。无产阶级从它产生的那一天起就开始了反对资产阶级的斗争，这一斗争到19世紀中期，已达到相当尖锐的程度。例如著名的英国工人的宪章运动，以及随后在法国和德国相继发生的大规模的工人革命运动。到1848—1849年，更爆发了席卷全欧洲的大革命风暴；首

先，意大利的巴勒摩起义，揭开了1848年革命的序幕，接着在法国爆发了有名的二月革命。二月革命的胜利，鼓舞了欧洲各被压迫人民和被压迫民族的革命斗志，推动了德、意、奥、匈、波、捷等国人民的反对封建专制制度和争取民族独立的革命运动，欧洲大陆普遍燃起了革命的烈火。在二月革命的巨大影响下，德国爆发了声势浩大的革命运动，匈牙利人民也发动了反对奥地利统治者的斗争，在波兰境内波兹南等地发生了武装起义；捷克首都布拉格人民举行武装起义，与奥地利统治者进行了斗争，就是在奥地利首都维也纳也爆发了起义，在英国的第一个殖民地爱尔兰，也爆发了反对英国统治者的人民起义，1848年6月，巴黎又爆发了工人阶级反对资产阶级的武装起义。阶级斗争波澜壮阔。在这个时期，无产阶级反对资产阶级的斗争，已经从经济斗争发展为政治斗争，这表明无产阶级已经开始成长为一支独立的政治力量了。但是这时的无产阶级还缺乏对自己的历史使命的科学认识，还缺乏为解放本阶级而斗争的思想，资产阶级、小资产阶级的种种错误思潮，在工人运动中还有严重影响。阶级斗争的发展，迫切地需要用革命的理论武装战斗的无产阶级，《雇佣劳动与资本》一文正是适应着这种需要而问世的著作之一。

为了揭露资本主义剥削的实质，帮助工人阶级深刻认识自己的历史使命，马克思非常重视在工人阶级中传播马克思主义政治经济学的工作。1847年底至1848年初，马克思在布鲁塞尔德国工人协会发表过多次讲演。1849年4月，马克思把这几次讲演的内容加以整理，首次在马克思主编的《新莱茵报》上以社论的形式公开发表，标题就是《雇佣劳动与资本》。后来由于德国政局紧张，反动的普鲁士政府封闭了

《新萊茵報》，馬克思被迫離開科倫，因此，《僱傭勞動與資本》的刊載便告中斷。儘管我們今天所見到的只是一部“待續”的《僱傭勞動與資本》，但它依然是一部重要的馬克思主義政治經濟學著作。

在《僱傭勞動與資本》一書中，馬克思用辯證唯物主義和歷史唯物主義的立場、觀點、方法，闡明了資本主義社會的基本經濟關係——僱傭勞動和資本的關係，正如馬克思所指出的，這種關係是“資產階級的生存及其階級統治和工人的奴役地位所依為基礎的”，①是“構成現代階級鬥爭和民族鬥爭的物質基礎”。馬克思通過對資本主義生產關係的分析，指出“資本的利益和僱傭勞動的利益是截然對立的”，闡明了隨着資本主義發展，無產階級貧困化日益加劇及其社會地位的日益下降，指明了無產階級所肩負的歷史使命和資本主義社會階級鬥爭的前景。

二、內容提要

1. 恩格斯《1891年導言》

《僱傭勞動與資本》一書，雖然是馬克思早期的一本政治經濟學著作，但由於它基本上系統地闡明了馬克思主義政治經濟學的核心問題即剩餘價值問題，而且是依據馬克思直接對工人所作的講演寫成的，在表述方式上很適合在勞動群眾中普及政治經濟學的需要，因此，它在公開發表后就一再被覺悟的工人印成單行本出版。在出版1891年版本時，恩格斯依據馬克思在此書公開發表後的研究成果，作了重要的修改，並寫了一篇《導言》。《導言》主要闡明了以下兩個問題：

第一，1891年对《雇佣劳动与资本》进行修改的原因。

恩格斯指出：《雇佣劳动与资本》1891年版所以要进行修改，是为了使它更加适合于在工人群众中普及政治经济学的需要。马克思创立无产阶级的政治经济学理论，有一个发展过程。马克思从1843年开始研究政治经济学，在四十年代，还没有完成批判资产阶级政治经济学、建立无产阶级政治经济学理论体系的工作，这个工作是到五十年代末（1859年）发表《政治经济学批判》（第一分册）时完成的。《雇佣劳动与资本》是马克思四十年代的作品。和马克思较晚的著作比较起来，有些论点还不够成熟，有些提法还不够妥当。其最主要的问题是：当时马克思还沿用资产阶级古典经济学关于工人出卖劳动的提法，没有把劳动力和劳动区分开来。不过，从本书对有关理论问题的分析论述来看，马克思实际上已经把握了工人出卖的是劳动力，发现了剩余价值的真正源泉，揭示了雇佣劳动制度的本质。马克思虽然还使用工人“出卖劳动”这种提法，但这和资产阶级古典经济学的理解是根本不同的。因此，不能把这部著作和马克思较晚的著作对立起来，而应该认识到：尽管这部书带有早期著作的某些不够成熟的特点，但它仍然是一部马克思主义政治经济学的重要著作。

恩格斯在《1891年导言》中指出：这部书作为马克思经济理论的一个发展阶段，本来应该保持原状、不加修改的；但作为普及本，为了便于工人群众更好地理解 and 把握马克思主义政治经济学的基本理论，则应对其中某些不够成熟或不很妥当的论点进行修改。

第二，马克思区分劳动和劳动力这两个范畴的重大意义。

资产阶级古典政治经济学发现了，商品的价值是由商品所包含的、为生产该商品所必需的劳动决定的，为科学的劳动价值论提供初步基础。这是他们的科学功绩。但是，古典政治经济学的劳动价值论有许多重大缺点和不科学的地方，其主要错误之一是：不了解工人出卖的是劳动力，而认为工人出卖的是劳动。这样，它的整个理论体系就发生了严重的问题。如果说，工人出卖的是劳动，劳动是商品，那么劳动的价值又是由什么决定的呢？假使劳动的价值是由维持工人生活和延续工人后代所必需的生活资料的数量决定的，可是生活资料作为商品，它的价值又是由劳动来决定的。这样一来，就会陷于无法解脱的矛盾之中，商品的价值由劳动决定，劳动的价值又是由商品的价值决定；也就是说，劳动的价值由劳动决定。这不过是“在一个圈子里打转”，解决不了任何问题。不仅如此，如果说工人出卖的是劳动，按照商品交换的等价原则，工人出卖劳动所得的工资，应该等于他的劳动所创造的全部价值；可是这样一来，资本家的利润是从哪里来的呢？是从流通中通过不等价交换得来的吗？这又违背了价值规律。由此可见，“只要我们还是讲劳动的买卖和劳动的价值，我们就不能摆脱这种矛盾”。资产阶级古典经济学多半由于不能解决这一矛盾而遭到破产。

马克思把劳动和劳动力这两个范畴区分开来，这就克服了资产阶级古典政治经济学所无法克服的一个重大矛盾，对实现政治经济学的根本革命、创立真正科学的政治经济学有重大意义。正如恩格斯所指出的，区分劳动与劳动力，“并不是纯粹的咬文嚼字，而是牵涉到全部政治经济学中一个极重要的问题。”

马克思指出劳动力是商品，工人向资本家出卖的不是劳动而是劳动力，资本家从雇佣工人身上榨取了剩余价值，并不违背商品交换的等价原则，因为，劳动力是一种完全特殊的商品，“这个商品具有一种独特的特性：它是一种创造价值的力量，是一种产生价值的源泉，并且——在适当使用的时候——是一种能产生比自己具有的价值更多的价值的源泉。在现代生产状况下，人的劳动力不仅仅在一天里能生产超过它本身具有的和消耗的价值；而且随着每一个新的科学发现，随着每一项新的技术发明，劳动力的一天产品超出其一天费用的那个余额也在不断增长，因而工作日中工人为了偿还自己一天工资而工作的那一部分时间就在缩短”。在这种情况下，即使资本家按照劳动力价值付给工人工资，他们仍然能够从工人身上榨取大量的不断增加的剩余价值。

恩格斯的《导言》，也是一篇重要的理论文献。我们学习《雇佣劳动与资本》时，必须同时学习这篇《导言》。

2. 《雇佣劳动与资本》本文

(一)

这一节论述了资本主义社会工人阶级的地位和工资的本质，揭示了雇佣工人与资本家的阶级关系。

马克思主义认为，社会经济关系是政治、法律等上层建筑赖以建立的基础，是阶级社会中阶级斗争的根源。为了透彻了解资本主义社会阶级斗争的原因、性质和规律，就必须周密地研究资本主义的经济关系。

资本主义社会基本的生产关系是资本和雇佣劳动的关系。但是这个关系的本质在工资的形式下被掩盖了。在资本

主义制度下，工資表现为劳动的价值或价格，它把工人的全部劳动都表现为有酬劳动，工人得到工資就象資本家得到利潤一样，都是对生产结果的“合理的”、“平等的”分配，它掩盖了資本家占有雇佣工人的剩余劳动的剝削本质。科学的任务，就是要透过现象去揭露被掩盖的本质。马克思正是通过对工資的分析，揭露了資本家对工人剩余劳动的剝削，从而彻底揭穿了資本主义制度下一切现实关系的虛伪性。正象马克思后来在《資本论》中所說的，工資“这个现象形式，使现实关系隐而不显，并且正好显示它的反面。劳动者的和資本家的法权观念，資本主义生产方式的神秘，它的自由幻想，庸俗经济学的辯护性謊言，所有这一切，都是立脚在这个现象形式上面。”②揭穿了工資的假象，也就暴露了資本主义制度的剝削实质。

在資本主义生产关系下，工人阶级失去生产資料和生活資料，成为一无所有的雇佣劳动者。为了获得生存所必需的生活資料，不得不向資本家出卖自己的劳动力。資本家按一定期限、用一定数量的貨幣购买工人的劳动力。劳动力成了商品。商品价值的貨幣表现是商品价格。資本家为购买劳动力这一商品而付給工人的貨幣，也就是劳动力的价格。所以，“工資只是通常被称为劳动价格的劳动力价格的特种名称。”

在历史上，劳动力并非向来就是商品，劳动也并非向来就是雇佣劳动。奴隶并不是把自己的劳动力出卖給奴隶主，农奴也不是出卖劳动力。劳动力成为商品，劳动成为雇佣劳动，是历史发展到一定阶段即資本主义阶段所特有的现象。

在雇佣劳动制度下，“劳动是工人本身的生命活动，是

工人本身的生命表现。工人正是把这种生命活动出卖给别人，以获得自己所必需的生活资料。可见，工人的生命活动对于他不过是使他能以生存的一种手段而已。他是为生活而工作的。他甚至不认为劳动是自己生活的一部分；相反地，对于他来说，劳动就是牺牲自己的生活。”

在资本主义社会，表面上看来，雇佣劳动是“自由劳动”，雇佣工人是“自由工人”。同奴隶和农奴不同，工人不属于某一个私有者，他可以自由地出卖自己的劳动力，他可以把劳动力卖给这个资本家，也可以卖给另一个资本家；他可以出卖较长时间，也可以出卖较短时间。但是，这些都是表面的现象。实质上，工人是以出卖劳动力作为取得生活资料的唯一来源，如果他不愿意饿死，他就必须把劳动力卖给资本家阶级。因此，“工人不是属于某一个资产者，而是属于整个资产阶级。”资本主义制度实际上是一种雇佣奴隶制度。雇佣工人只有推翻资产阶级统治，并进而最终消灭资产阶级，才能获得彻底解放。

(二)

这一节论述了决定劳动力价值或价格（工资）的因素，进一步揭示了雇佣劳动者在资本主义制度下被剥削、被奴役的地位。

我们知道，工资是劳动力价值或价格的转化形态。那末，它是由什么决定的呢？马克思说，象其他商品的价格一样，工资也是由价值决定的。

价值规律是商品生产的规律。价值规律要求商品的交换以生产该商品所需要的社会必要劳动量，即商品的价值为基

础。在资本主义制度下，价值规律通过价格与价值背离并围绕着价值上下波动表现出来；这种波动，是受市场上的竞争，即供求关系的影响自发进行的；“这种波动起着极可怕的破坏作用，并象地震一样震撼资产阶级社会的基础。”

在资本主义社会，工资象其他商品的价格一样，是受劳动力市场的供给和需要的影响，受购买劳动力的资本家和出卖劳动力的工人之间的竞争的影响，忽而上升，忽而下跌，不断上下波动的。

工资的上下波动，也同其他商品的价格一样，是围绕着商品（劳动力）的价值进行的。劳动力价值，由劳动力的生产费用，即创造劳动力这一商品所需要的社会必要劳动时间决定。它包括（一）为维持工人生存及其劳动能力所需要的费用；（二）为延续工人后代所需要的费用；（三）在某些部门或工种，还需要加上教育和训练的费用。

马克思关于工资规律的论述，进一步揭示了资本家对雇佣工人的剥削和奴役。在资产阶级经济学家看来，工人出卖劳动，获得工资；资本家按劳动的价格付给工人工资，支配工人劳动，全部产品归资本家所有就成为理所当然的事情。马克思揭露了这种“公平交换”的实质，指出劳动力的价值不过是维持劳动者生存及其劳动能力的费用。劳动者的劳动不仅生产着商品，同时还把自己本身当作商品来生产。劳动者生产的财富愈多，自己反而越贫困。因此资产阶级社会的所谓“自由劳动”、“等价交换”完全是表面的现象，它掩盖着资本家对雇佣工人极其残酷、野蛮的剥削和奴役。

（三）

这一节论述了资本的本质，揭示了剩余价值的真正来

源，批判了所謂資本家与雇佣工人“利益一致”的謬論。

資產階級經濟學者，為了掩蓋資本主義制度的剝削實質，把資本的概念搞得非常混亂。他們認為，凡是作為“進行新生產的手段”的積累起來的勞動，都是資本。在他們看來，甚至連原始人使用的木棒和石斧，也和資產階級工廠中的機器一樣是資本，這是極端荒謬的。

馬克思第一次給資本下了科學的定義。馬克思指出，資本不是物，而是一種社會關係，“是資產階級的生產品，是資產階級社會的生產品。”雖然資本是由生活資料、勞動工具、原料以及其他交換價值構成的，是作為進行新生產的手段而積累起來的物化勞動；但是，它們本身並不是資本，只有在資本主義生產關係下，才成為資本。黑人就是黑人。只有在一定條件下，他才成為奴隸。同樣地，紡紗機就是紡棉花的機器，只有在資本主義生產關係下，才成為資本；脫離了這種關係，它就不是資本了。

資本的必要前提是雇佣勞動者的存在，即“除勞動能力以外一無所有的階級的存在”。所以馬克思說：“只是由於積累起來的、過去的、物化的勞動支配直接的、活的勞動，積累起來的勞動才變為資本。”由於活的勞動具有創造價值的特殊作用，因此資本不僅能夠保存自己，而且能夠增殖起來。由此可見，“資本的實質並不在於積累起來的勞動是替活勞動充當進行新生產的手段。它的實質在於活勞動是替積累起來的勞動充當保存自己並增加其交換價值的手段。”

資本的增殖是怎樣進行的呢？簡單說來是這樣的：資本家階級購買工人的勞動力，工人在勞動中所創造的新價值，不僅補償了資本家支付的勞動力價值，也就是工人自己所消耗的

生活資料的價值，而且提供了超過這部分價值的價值，即後來馬克思所說的剩餘價值。就這樣，資本增殖了。

馬克思在分析資本增殖的時候，雖然沒有使用剩餘價值的概念，但是，他已經深刻地分析了剩餘價值的真正來源，闡明了剩餘價值的產生不僅不違背價值規律，而且是以價值規律為基礎。馬克思的分析表明，資本並不是物，而是被物掩蓋着的資本家對僱傭工人的剝削關係。

資產階級及其經濟學家們，在對僱傭工人進行殘酷剝削的同時，卻大肆宣揚所謂資本家與工人“利益一致”的謬論，借以抹煞階級矛盾，緩和階級鬥爭，維護資本主義剝削制度。

馬克思徹底批駁了這種謬論。馬克思指出，資本家與僱傭工人，是資本主義生產關係的兩個方面。資本家依靠剝削僱傭工人而使資本的價值增殖；僱傭工人只有向資本家出賣勞動力供資本家剝削，才能獲得生活資料，所以兩者互為前提，互相制約，互相產生。但是，這種關係，絲毫不能說明他們“利益一致”；相反，卻反映了他們利益的根本對立。

在資本家與僱傭工人的關係中，資本家是剝削者，“資本若不剝削勞動(力)就會滅亡”，剝削愈多，增殖愈快，僱傭工人處於受剝削的地位，他為了獲得生活資料，必須犧牲自己的生活，資本增殖愈多，他的犧牲就愈大。不僅如此，勞動增殖了資本，資本家作為資本的化身，又轉而對勞動者進行專橫的統治和殘酷的剝削，勞動者所受剝削愈重，資本的增殖愈多，資本家對勞動者的奴役和統治力量就愈強。由此可見，在資本主義制度下，僱傭工人的命運，總是受資產階級支配的。僱傭工人與資本家的利益，不是一致的，而是

根本对立的。

(四)

这一节和下一节都是论述资本增长对工人阶级的影响，从工资和利润的关系阐明资本家和雇佣工人利益的 根本对立。

资产阶级经济学家散布一种谬论说，随着生产资本的增长，工人阶级的状况也会不断改善。马克思痛驳了这种谬论，指出：生产资本的增长，是利润增加的结果，利润是剩余价值的转化形态。雇佣工人新创造的价值，分解为劳动力价值（工资）和剩余价值（利润）两部分，工资和利润的变化总是成反比的。工资和利润的这种正相反对的关系，就决定了工人阶级状况随生产资本增长而不断恶化的必然性，不论在何种情况下，生产资本的增长，都决不可能引起工人阶级状况的改善。

在本节中，马克思先假定有一种情况，即随着生产资本的增加，对劳动力的需求增加了，工资也因而有所提高。但是，工资的一定程度的提高，并不意味着工人阶级状况的改善。马克思指出：人们的需要和满足程度，是由社会产生的，因而也是以社会的尺度，而不是以满足需要的物品去衡量的。随着生产资本的增长，社会财富增多，社会需要和生活水平也随着发生改变。在这种情况下，即使工人的工资有所提高，但和资本家的享受和奢侈生活相比，和一般社会发展水平相比，却绝不会是提高，而是落后更远，因此，工人阶级的状况并不是改善而是更下降、更恶化了。

为了说明生产资本的增长对工人阶级状况的影响，马克思分析了两种对比关系：

第一，名义工资和实际工资的对比关系。

名义工资指劳动力的货币价格，也就是工人出卖劳动力所得到的货币数量，实际工资指用这些货币所能换得的商品数量。马克思指出：名义工资保持不变甚至有所增加，实际工资却不一定提高，而是可能相反，即比从前更降低了。

马克思所指出的这种情况，在现代资本主义国家尤为显著。由于通货膨胀，物价高涨，房租昂贵，赋税增加等原因，在现代资本主义国家，工人的实际工资经常的情况是趋于下降，虽然名义工资往往是提高了。

第二，工资和利润的对比关系，即比较工资或相对工资的问题。

即使实际工资没有变，甚至一时还稍微有所增加，这也并不表明工人阶级状况的改善。因为，与此同时，资本家的利润总是增加得更快。这样，工人的实际工资和资本家的利润相比，不是增大，而是更小了，也就是说，工人的相对工资或比较工资降低了。工人阶级状况并不是有所改善，而是“社会财富在资本和劳动之间的分配更不平衡了。……资本家阶级支配工人阶级的权力增加了，工人的社会地位更坏了”。

从这种分析，马克思得出结论说：“即使最有利于工人阶级的情势，即使资本的尽快增加如何改善了工人的物质生活状况，也不能消灭工人的利益和资产者即资本家的利益之间的对立状态”，这不过是说，劳动者在较有利的条件下出卖劳动力，重新为资本家增殖财富，重新为加强资本对劳动的支配权力而工作，“这样的工作无非是它本身在铸造金锁链，让资产阶级用来牵着它走罢了。”

(五)

这一节继续论述资本的增加对工人阶级状况的影响，揭穿资产阶级经济学家关于“随着资本的增加工资必然提高”的谎言，进一步阐明雇佣工人与资本家利益的根本对立。

在上一节，马克思分析了资本的增长，即便能使工资有所提高，工人阶级的状况也不会改善。在这一节，马克思指出，资本的增长，不仅不能提高工资，而且会大大降低工资。因为生产资本增加，资本家之间的竞争就更加剧烈。每个资本家都希望廉价生产自己的产品，以便在竞争中战胜对手，获得更多利润。为此，他们就不断改进生产方法，扩大分工，改良机器，采用新技术。这就必然造成如下后果：

第一，使一个工人能做儿人、十几人、几十人的工作，因而工人之间的竞争加剧了。这种竞争具体表现在：一方面，工人在市场上为了找到买主而竞相降低自己劳动力的价格；另一方面，工人想维持自己工资的总额，就得多劳动，不然他就吃不饱或者被解雇。这样，他又会给其他工人造成更不利的竞争条件。

第二，劳动愈来愈简单化了，原来熟练工人的特殊技巧失去任何价值，他的劳动成为人人都能做的工作了。

第三，劳动愈简单，就愈易学会，为学会这种工作所需要的费用就愈少，因而工资就愈低。

第四，机器的采用，使资本家可以用不熟练工人代替熟练工人，用女工代替男工，用童工代替成年工，把一批批工人抛到街头，成为失业大军。

第五，由于资本家雇用大批童工、女工，工人阶级的家属直接成了资本家的雇佣奴隶，资本家剥削范围扩大了，雇

佣工人延续后代的費用减少了。

由此可见，“生产資本愈增加，分工和采用机器的范围就愈扩大。分工和采用机器的范围愈扩大，工人之間的竞争就愈剧烈，他們的工資就愈减少”。

不仅如此。随着资本主义的发展，无产阶级队伍还不断由在竞争中遭到破产的小业主、小食利者以及其他社会阶层的人的补充而得到扩大，这些人“除了赶快跟工人一起伸手乞求工作，毫无别的办法。这样，伸出来乞求工作的手像森林似地愈来愈稠密，而这些手本身则愈来愈消瘦。”

最后，資本的迅速增长，终于造成一种定会使现代资本主义经济陷于灭亡的冲突，即“危机来得愈益剧烈”。资产阶级为了把危机的灾难转嫁给工人阶级，便大批解雇工人、降低工資、抬高物价，造成工人大量失业和更加貧困。

由此可见，資本的增长决不能改善工人阶级的生活状况，相反，却使工人阶级越来越貧困。

但是，事物总是一分为二的。資本的增长，一方面，造成资本主义生产力的发展，为无产阶级革命创造了物质前提，另一方面随着资本主义的发展而成长和壮大起来的无产阶级，成了资本主义制度的掘墓人。从这种意义说。“資本的迅速增长对雇佣劳动却是最有利的条件。”

三、意 义

马克思和恩格斯以鮮明的阶级立場，澎湃的革命激情，深刻地揭露资本主义所有制的血腥罪恶。憤怒地控诉了雇佣劳动制度的残酷无情：劳动者——財富的创造者，