



现代物理学丛书

量子力学 卷 I

(第四版)

曾谨言 著



科学出版社
www.sciencep.com

现代物理学丛书

量子力学

卷 I

(第四版)

曾谨言 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书是作者根据多年在北京大学物理系教学与科研工作的经验而写成, 20世纪80年代初出版以来, 深受读者欢迎, 多次再版重印. 本书第二版(1990)做了大幅度修订与增补, 分两卷出版, 卷I可作为本科生教材或主要参考书, 卷II则作为研究生的教学参考书. 第三版(特别是卷II)的内容, 做了很大的修订, 把近20年来量子力学(实验与理论)的主要的新进展系统介绍给读者. 第四版内容又做了修订.

卷I内容包括: 量子力学的诞生、波函数与 Schrödinger 方程、一维定态问题、力学量用算符表达、力学量随时间的演化与对称性、中心力场、粒子在电磁场中的运动、表象变换与量子力学的矩阵形式、自旋、力学量本征值的代数解法、束缚定态微扰论、量子跃迁、散射理论、其他近似方法. 为帮助读者更深入掌握有关内容, 书中安排了适当的例题、练习题和思考题. 每一章还选入了适量的习题, 供读者选用.

本书适宜作为大学本科和研究生的教学参考书, 也是物理学工作者的一本有用的参考书.

图书在版编目(CIP)数据

量子力学 卷I/曾谨言著. —4版. —北京: 科学出版社, 2007

(现代物理学丛书)

ISBN 978-7-03-018139-8

I. 量… II. 曾… III. 量子力学 IV. O413.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 011489 号

责任编辑: 昌盛 贾 杨/责任校对: 邹慧卿

责任印制: 张克忠/封面设计: 卢秋红

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码 100717

[http //www.sciencep.com](http://www.sciencep.com)

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

1990年9月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

1997年9月第 二 版 印张: 35 1/2

2000年1月第 三 版 字数: 609 000

2007年1月第 四 版

2007年1月第十一次印刷

印数: 30 151—35 150

定价: 49.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换〈科印〉)

第四版序言

根据近几年使用本书的读者反映的信息,对本书第三版的安排和内容做了部分修改.一些读者和教师建议单列一章讲述表象理论,这是一个很好的建议.所以把第三版卷 I 第 4 章分为两章,力学量用算符表达的内容保留在第 4 章,而把表象理论放在第 6 章(中心力场)和第 7 章(电磁场中粒子的运动)之后,这有助于读者掌握较抽象的表象理论.原来卷 II 中的 Coulomb 散射问题,并入卷 I 第 13 章,这便于和散射的 Born 近似方法和分波法进行比较.

在讲述内容方面,一方面删去了确属不是量子力学很基本的部分内容.这些内容更适合放在专门的课程中去讲述;另一方面,增加了少量确属量子力学基本问题(包括基本理论和有关的重要实验结果)的近期重要进展的简介.例如,大分子 C_{60} 的双缝干涉实验,重力场中中子能量量子化的实验证据,介观和宏观尺度的 Schrödinger 猫态的制备, $N (\geq 3)$ 量子比特的 Greenberger-Horne-Zeilinger (GHZ) 纠缠态及相关的实验,量子远程传态实验等.此外,对于部分问题的讲述做了改进,使初学者更容易确切了解和掌握有关内容.对于多年以来对本书提出过许多宝贵建议的广大读者和教师,在此表示诚挚的谢意,并希望继续听到他们宝贵的意见,使本书不断改进.

* * *

量子论的提出,已经历一百多年.量子力学的建立已有 80 年的历史.简单介绍一下国际学术刊物的一些文献对量子力学的评价及有关实验结果,对读者是有裨益的.

在纪念量子论诞生 100 周年之际, D. Kleppner & R. Jackiw 写道^①:

“Quantum theory is the most precisely tested and most successful theory in the history of science.”

尽管量子力学已经取得如此重大的成功,由于量子力学的基本概念和原理(波动-粒子二象性与波函数的统计诠释,量子态叠加原理和测量问题,不确定度关系等)与人们日常生活经验严重抵触,人们接受起来有很大难度.正如 N. Bohr 所说:

“Anyone who is not shocked by quantum theory has not understood it.”

对待量子力学基本概念和原理的诠释,一直存在持续的争论.而大多数争论集中

^① D. Kleppner and R. Jackiw, *Science*, **289** (2000), 893.

在著名的 EPR (Einstein-Podolsky-Rosen) 佯谬^①和 Schrödinger 猫态佯谬^②两个问题^③。

对于 EPR 佯谬的争论, M. A. Rowe 等 (2001)^④ 做了如下表述:

“Local realism is the idea that objects have definite properties whether or not they are measured, and that measurements of these properties are not affected by events taking place sufficiently far away. Einstein, Podolsky and Rosen used those reasonable assumptions to conclude that quantum mechanics is incomplete.”

很长一段时间, 争论一直停留为纯理论性或思辨性的。但^④

“Starting in 1965, Bell and others constructed mathematical inequalities whereby experiments tests could distinguish between quantum mechanics and local realistic theories. Many experiments have since been done that are consistent with quantum mechanics and inconsistent with local realism.”

Bell 等的不等式^⑤所揭示的定域实在论与量子力学的矛盾是统计性的。Bell 不等式是对 2 量子比特的自旋纠缠态 (自旋单态) 的分析得出的。Greenberger, Horne & Zeilinger 对 Bell 的工作做了推广^⑥, 他们分析了 $N (\geq 3)$ 量子比特的纠缠态 (GHZ 态), 发现量子力学对某些可观测量的确切预期结果与定域实在论矛盾^{⑦⑧}。后来的实验观测结果与量子力学预期完全一致, 而与定域实在论尖锐矛盾^⑨。A. Zeilinger 在纪念量子论诞生 100 周年的文章^⑩中写道:

“All modern experiments confirm the quantum predictions with unprecedented precision. Evidence overwhelmingly suggests that a local realistic explanation of nature is not possible.”

Schrödinger 猫态佯谬一文^⑩提出了一个疑问, 即 “量子力学对宏观世界是

① A. Einstein, B. Podolsky, and N. Rosen, *Phys. Rev.*, **47** (1935), 777.

② E. Schrodinger, *Naturwissenschaften*, **23** (1935), 807-812, 823-828, 844-849; 英译文见, *Quantum Theory and Measurement*, ed. J. A. Wheeler and W. H. Zurek (Princeton University Press, NJ, 1983), p. 152~167.

③ A. J. Leggett, *Science*, **307** (2005), 871.

④ M. A. Rowe, et al., *Nature*, **409** (2001), 791.

⑤ S. J. Bell, *Physics*, **1** (1964), 195.

⑥ J. F. Clauser, M. A. Horne, A. Shimony and R. A. Holt, *Phys. Rev. Lett.*, **23** (1969), 880.

⑦ D. M. Greenberger, M. A. Horne, A. Shimony, and A. Zeilinger, *Am. J. Phys.*, **58** (1990), 1131.

⑧ N. D. Mermin, *Phys. Today*, June, 1990, p. 9~11.

⑨ J. W. Pan, D. Bouwmeester, M. Daniell, H. Weinfurter and A. Zeilinger, *Nature*, **403** (2000), 515.

⑩ A. Zeilinger, *Nature*, **408** (2000), 639.

否适用?”这也涉及量子力学和经典力学的关系 [注意,不可把“经典”(classical)与“宏观”(macroscopic)等同起来]. 近年来,在特定的实验条件下,已相继制备出介观尺度和宏观尺度的 Schrödinger “猫态”^{①②}. H. D. Zeh 和 W. H. Zurek^{③④⑤} 提出用退相干 (decoherence) 观点来描述微观世界到宏观世界的过渡. 他们认为^④:

“States of quantum systems evolve according to the deterministic, linear Schrödinger equation

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi\rangle = H |\psi\rangle$$

That is, just as in classical mechanics, given the initial state of the system and its Hamiltonian H , one can compute the state at an arbitrary time. This deterministic evolution of $|\psi\rangle$ has been verified in carefully controlled experiments.”

同时他们又指出,由于实在的宏观物体不可避免与周围环境相互作用,从而导致相干性迅即消失. 在一般情况下,不可能观测到宏观量子叠加态. 对此, Myatt 等写道^⑥:

“The theory of mechanics applies to closed system. In such ideal situations, a single atom can, for example, exist simultaneously in a superposition of two different spatial locations. In contrast, real systems always interact with their environment, with the consequence that macroscopic quantum superpositions (as illustrated by the Schrödinger’s cat’ thought-experiment) are not observed.”

对于量子力学基本概念的持续多年的争论, R. Blatt (2000) 评论道^⑦: “The apparently strange predictions of quantum theory have led to the notion of ‘paradox’, which arises only when quantum systems are viewed with a classical eye.”

C. Tesche 写道^⑧:

① C. Monroe, et al., *Science*, **272** (1996), 1131.

② C. H. Van der Wal, et al., *Science*, **290** (2001), 773.

③ H. D. Zeh, *Found. Phys.*, **1** (1970), 69. W. H. Zurek, *Phys. Rev.*, **D24** (1981), 1516; **D26** (1982), 1862.

④ W. H. Zurek, *Phys. Today*, Oct. 1991, p. 36~44; *Rev. Mod. Phys.*, **75** (2003), 715.

⑤ D. Giulini, E. Joos, G. Kiefer, J. Kipsch, I. Stamatescu and H. D. Zeh, *Decoherence and Appearance of A Classical World in Quantum Theory*, Springer, Berlin, 1996.

⑥ G. J. Myatt, et al., *Nature*, **403** (2000), 269.

⑦ R. Blatt, *Nature*, **404** (2000), 231.

⑧ C. Tesche, *Science*, **290** (2001), 720.

“The paradoxes of the past are about to the technology of the future.”

人们看到，伴随这个长期的争论，一些新兴的学科领域，例如量子信息论（量子计算，量子远程传态，量子搜索，量子博弈等），量子态工程等，正方兴未艾。

当然，尽管量子力学已在如此广泛和众多领域取得极为辉煌的成功，19世纪末物理学家的历史经验值得注意。量子力学是经过大量实验工作验证了的一门科学，它的正确性在人们实践所及领域内毋庸置疑。但量子力学并非绝对真理。量子力学并没有，也不可能关闭人们进一步认识自然界的道路。人们应记住Feynman的如下告诫：

“We should always keep in mind the possibility that quantum mechanics may fail, since it has certain difficulties with philosophical prejudices that we have about measurement and observation.”

此外，量子力学与广义相对论的矛盾，还未解决^①。关于量子力学的争论，或许是一个更深层次的有待探索的问题的一部分^②。正如中国古代伟大诗人屈原的《离骚》中所说：

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”

在进一步探索中，人们对于自然界中物质存在的形式和运动规律的认识，或许还有更根本性的变革。

作者于北京大学物理学院

2007年1月

① G. Amelino-Camelia, *Nature*, **408** (2000), 661.

② M. Tegmark and J. A. Wheeler, *Scientific American*, **284** (2001), 68.

第三版（2000年）序言

今年，我们迎来了量子论诞生一百周年。量子力学的建立，也已历七十余载。量子力学与相对论的提出，是20世纪物理学两个划时代的成就。可以毫不夸张地说，没有量子力学与相对论的建立，就没有人类的现代物质文明。

“原子水平上的物质结构及其属性”这个古老而基本的课题，只有在量子力学理论上才原则上得以解决。可以说没有哪一门现代物理学的分支及相关的边缘学科能离开量子力学这个基础。例如，固态物理学、原子与分子结构和激光物理、原子核结构与核能利用（核电技术和原子弹）、粒子物理学、量子化学和量子生物学、材料科学、表面物理、低温物理、介观物理、天体物理、量子信息科学等，实在难以胜数。

然而在量子力学建立的早期年代，很少人意识到这个基本理论的广阔应用前景。当时，很少人能认识到，有朝一日量子力学会提供发展原子弹和核电技术所必需的理论基础。同样，也很少人想到基于量子力学而发展起来的固态物理学，不仅基本搞清了“为什么有绝缘体、导体、半导体之分？”“在什么情况下会出现超导现象？”“为什么有顺磁体、反磁体和铁磁体之分？”等最基本的问题，还引发了通讯技术和计算机技术的重大变革，而这些进展对现代物质文明有决定性的影响。

但事情到此并没有完结。尽管量子力学基本理论体系已在20世纪20年代建立起来，尽管正统的量子力学理论在说明各种实验现象和在极广泛领域中的应用已取得令人惊叹的成就，但围绕量子力学基本概念和原理的理解及物理图像，一直存在激烈的争论。我们兴奋地注意到，近年来量子力学在实验和理论方面已取得令人瞩目的新进展。在国际上一些权威性学术刊物（如 *Nature*, *Science*, *Phys. Rev. Lett.* 等）上不断出现一系列报道。一方面，关于量子力学基本概念和原理的争论，已从思辨性讨论转向实证性研究 [包括 EPR 佯谬，Bell 不等式，量子力学中的非定域性的实验检验，Schrödinger 猫态在介观尺度上的实现，纠缠态概念与路径判断 (which-way) 实验，作为描述系综的波函数的实验测量，等]，这些成果有助于人们重新理解量子力学的基本概念和原理，以及量子力学和经典力学的关系。另一方面，一系列新的宏观量子效应不断被发现，例如，继激光、超导和超流现象、Josephson 效应等之后，近年来发现的量子 Hall 效应，高温超导现象，Bose-Einstein 凝聚等。相关的应用技术也正在迅速开展。估计在21世纪初，量子力学的实用性会更加明显，一批新的交叉学科将应运而生，例如，量子态工程，量子信息科学等。

所有这些新的进展给人们两个印象：一是量子力学基本概念和原理的深刻内涵及其广阔的应用前景，还远未被人们发掘出来，在我们面前还有一个很大的必然王国。量子力学的进一步发展，也许会对 21 世纪人类的物质文明有更深远的影响。另一方面，人们看到，量子力学理论所给出的预言，已被无数实验证明是正确的。当然，人们对量子力学基本概念和原理的理解还会不断深化，但可以相信，至少在人们现今对物质存在形式的概念下，量子力学的理论体系无疑是正确的。

为适应量子力学近年来的这些新进展，本书第三版（特别是卷Ⅱ）做了较大幅度的修改。卷Ⅰ适合于作为本科生学习量子力学的进一步深入的参考书，卷Ⅱ则可作为研究生高等量子力学课的主要参考书。青年物理学工作者在学完本书后，可以比较顺利地进入与量子力学有关的各前沿领域的研究工作。

本书是根据作者在北京大学从事量子力学教学和研究 40 年经验写成的。作为一个教师，我愿对同行教师和同学们讲讲自己的对教学的一些看法。

* * *

教师的职责是从事教学。教师教学生，教什么？如何教？学生要学，学什么？如何更有效地学？我认为一个好的高校教师，不应只满足于传授知识，而应着重培养学生如何思考问题、提出问题和解决问题。

这里涉及到科学上的继承和创新的关系。中国有句古话：“继往开来”，说得极好，很符合辩证法。我的理解，“继往”只是一种手段，而目的只能是“开来”。诚然，为了有效地进行探索性工作，必须扎扎实实继承前人留下的有用的知识遗产。但如就此止步，科学和人类的进步自何而来？有了这点认识，我们的教学思想境界就会高得多，就别有一番天地，就把一个人的认识活动汇进不断发展的人类认识活动的长河中去了。

基于这点认识，教师就会自觉地去贯彻启发式的教学方式。学生学一门课，学的是前人从实践中总结出来的间接知识。一个好的教师，应当引导学生设身处地地思考，是否自己也能根据一定的实验现象，通过分析和推理去得出前人已认识到的规律？自然科学中任何一个新的概念和原理，总是在旧概念和原理与新的实验现象的矛盾中诞生的。讲课虽不必要完全按照历史的发展线索讲，但有必要充分展开这种矛盾，让学生自己去思考，自己去设想一个解决矛盾的方案。在此过程中，即使错了，也不要紧，学生可以由此得到极为宝贵的独立工作能力的锻炼。如果设想出来的方案与历史上解决此矛盾的途径不一样，那就更好。科学史上殊途同归的事例是屡见不鲜的。对这样的学生，就应格外鼓励。他们比能够原封不动重述书本的学生要强百倍。

学生有了这点认识，就不会在书本和现有理论面前顶礼膜拜（“尽信书不如无书”），而是把它们看成在发展中的东西。一切理论都必须放在实践的审判台前来辩明其真理性。我们提倡，对待前人的知识遗产，既不可轻率否定，也不可盲

目相信。这样，学生就敢于在通过思考之后对现有理论或老师所讲的东西提出怀疑。这对于培养有创造性的人才是至关重要的，也是应提倡的学风和师生关系（所谓“道之所存，师之所存也”，亦即“吾爱吾师，吾尤爱真理”。）还应该在教学中提倡讨论的风气。Heisenberg 说过：“科学植根于讨论之中。”

要真正贯彻启发式教学，教师有必要进行教学与科学研究。而教学研究既有教学法的研究，但更实质性的是教学内容研究。

从教学法来讲，教师讲述一个新概念和新原理时，应力求符合初学者的认识过程。真理总是朴素的。我相信，一切理论，不管它多困难和多抽象，总有办法深入浅出地讲清楚。做不到这一点，常常是由于教师自己对问题的理解太肤浅。此外，讲述新概念，如能与学生学过的知识或熟悉的东西联系起来讲，进行类比，则学习的难度往往会大为减轻，而且学生对新东西的理解也会更深刻。

在教学内容上，至少对于像量子力学这样的现代物理课程来讲，我认为还有很多问题并未搞得很清楚，很值得深入研究，决不可人云亦云。吴大猷先生在他的《量子力学》（甲部）的序言中批评不少教材“辗转抄袭”，这并非夸张之词。（例如国内广泛流传的布洛欣采夫的《量子力学原理》书中提到：基于波函数的统计诠释，从流密度的连续性即可导出波函数微商的连续性，但这种论证是错误的。）教师如能以研究的态度来进行教学，通过“潜移默化”，学生也就会把这种精神和学风带到他们尔后的工作中去，这就播下了宝贵的有希望的种子，到时候就会开出更美丽的花朵，并结出更丰硕的果实（“青出于蓝而胜于蓝，冰生于水而寒于水”^①）。

高校教师，除教学之外，还很有必要在某些前沿领域进行科学研究。一个完全没有科研实践经验的人，对于什么是认识论，往往只会流于纸上谈兵。对于人们怎样从不知到知，怎样从杂乱纷纭的现象中找出它们的内在联系，则一片茫然。有科学实践经验的教师，在讲述一个规律或原理时，一般会注意剖析人们怎样从不了解到了解它的过程，而不是把它看成一堆死板的知识去灌输给学生。我自己有过多这样的体会，即当讲述一个问题时，如果自己在该问题有关领域做过一定深度的工作，讲起来就“很有精神”，“左右逢源”，并能做到“深入浅出”，“言简意赅”。反之，就只能拘谨地重述别人的话，不敢逾越雷池一步。

高校教师从事科学研究还有两个有利条件：一是有可能触及学科发展中某些根本性的问题，这对于只搞科研而不从事教学的人，往往难以注意到它们。另一有利条件是能广泛接触很多年轻学生（本科生和研究生），他们是一支重要的新生力量，受传统思想的束缚较少。教师在教他们的过程中，往往会得到很多启发。历史上有不少科学家，在大学生或研究生阶段，就已对一些科学问题作出了重要贡献。例如，R. P. Feynman 的量子力学路径积分理论，就是他在研究生

^① 见荀子·劝学篇，“青，取之于蓝，而青于蓝；冰，水为之，而寒于水”。

阶段完成的。有鉴于此，我在教学中，对改革考试制度做过如下的尝试：即在适当的时机，向同学们提出一些目前人们还不很清楚，而学生已有基础可以进行探讨的问题，如哪一位同学能给出一个解决的方案，就予以免试，给予最优秀的成绩。出乎意料，有一些问题竟被少数聪明而勤奋的学生相当满意地解决了。有人也许会说，这样的问题不太好找。但我的经验表明，只要这门学科还在发展，这样的问题就比比皆是，但它们只对勤于思考的人敞开大门。当然，这样的问题并不一定都非常重要，但对于培养创新人才却是非常有效的。

最后谈谈教材建设。也许有人认为，像量子力学这样一门学科，世界上已有不少名著，没有必要再写一本教材。但我认为只要科学发展不停顿，教材就应不断更新。量子力学虽然比较成熟，但并不古老。学科的发展和教材的建设还远没有达到尽头。我们充分尊重世界名著，但也不必被它们完全捆住了手脚，何况这些名著也不尽适合我国的教学实际情况。回想 20 世纪 50 年代，国内各高校开设量子力学课的经验还很不足。当时北大有一些学生批评“量子力学不讲理”，“量子力学是从天上掉下来的”。这些批评虽嫌偏激，但也反映教学中存在不少问题。我从研究生毕业后走上讲台开始，就下了决心要改变这种状况。在长期教学实践和科学研究的基础上，写成了《量子力学》（上、下册，1981，科学出版社）。90 年代初，又改写成两卷本。在撰写时，我结合教学实际，对基本概念和原理的讲述，做了一些新的尝试。实践证明，收到了较好的效果。出版之后，我先后收到一千多封读者热情的来信，给予了肯定，认为对提高我国的量子力学教学水平以及培养我国（包括台、港、澳地区及世界各地华裔）一代年轻物理学工作者做出了积极的贡献。该书先后十几次重版，仍不能满足读者要求。

岁月如流，40 年转瞬即逝。我们的祖国正欣欣向荣。但应该看到，我国的教育事业，与先进国家相比，还有较大差距。我们中华民族曾经有过光辉的历史，对人类的科学和文化做出过很多重大贡献。但近几百年来，我们落后了。一个国家，如果教育长期落后，就不可能强大繁荣，一个民族如不重视教育，就无法自立于世界民族之林。在此新世纪来临之际，我们必须不失时机奋起直追。这可能需几代人的努力，作为一个教师，我寄希望于年轻一代。“十年树木，百年树人”。深信我们祖国群星灿烂、人才辈出的光辉前景，定会加速到来。

作者于北京大学

2000 年 1 月

第二版（1990年）序言（摘录）

10年前，作者所著《量子力学》（上、下册，科学出版社，1981）的内容是针对当时国内量子力学教学实际情况而选定的。该书出版以来，受到广大读者欢迎，多次重印，仍不能满足要求。作者先后收到读者近千封热情洋溢的来信，给予了肯定和较高的评价，认为对提高我国量子力学教学水平起了积极的作用。1988年初国家教委颁发了建国以来首届国家级高校优秀教材奖，该书是获奖的六本物理书之一。

10年以来，我国量子力学教学水平有了明显提高。各高校普遍招收了研究生。作为物理及有关专业研究生的基础理论课，普遍设置了高等量子力学课。为适应这种情况，本书将分两卷出版。卷Ⅰ作为本科生教材或参考书，而卷Ⅱ则作为研究生的教学参考书。

在撰写本书时，作者参照了国外近年来出版的一些新教材的优点，更多地反映了量子力学在有关科研前沿领域中的应用，同时还选用了同行和作者近年来所做的某些教学研究成果。

关于量子力学发展史的介绍，过去国内教材很少直接引证原始文献，有些史实的讲述与历史有出入。本书根据国外一些可靠的量子力学史籍和原始文献，做了一些重要订正。例如，关于 Planck 黑体辐射公式提出的历史背景，Bohr 的对应原理等。

基本概念和原理的讲述，历来是一个大难点。过去学生批评“量子力学课不讲理”，“量子力学是从天上掉下来的”。根据作者多年从事教学和科研工作的经验，在《量子力学》（1981）中，曾经对基本概念和原理的讲述做了一些新的尝试，例如，从波动-粒子两重性的分析来引进波函数的统计诠释以及说明为什么必须引进算符来刻画力学量，关于量子态概念与态叠加原理，表象理论等。作者着重引导读者去分析问题和解决问题，以增进读者的学习兴趣。这方面得到了很多同行和读者的肯定。在撰写本书时，作者又做了进一步改进，并纠正了一些流行的不恰当的讲法。

过去国内量子力学课的讲法往往给读者造成一个印象，认为力学量本征值问题似乎总是在一定边界条件下去求解微分方程，这有历史的原因。但据作者所知，实际科研工作中更多地是用代数方法求解力学量的本征值。有一些本征值问题可以用代数方法给出极漂亮的解法。例如，角动量的 Dirac 理论和 Schwinger 表象。为弥补这方面的不足，本书增设力学量本征值问题的代数解法一章。

还有一些问题，在有关科研领域中经常碰到，但在过去教材中讨论得很少，

例如，低维体系，定态微扰论与量子跃迁的关系，共振态与束缚态的关系，散射振幅的极点与束缚定态能级的关系，Hellmann-Feynman 定理，自然单位等，本书用了适当篇幅予以介绍。散射理论一章做了大幅度修改。对于散射的经典描述和量子力学描述的比较，守恒量分析在散射理论中的重要性，Born 近似的适用条件等，都做了较详细的讨论。

为了有助于读者更深入理解有关概念和原理，书中安排了适量的思考题和练习题。为增进读者运用量子力学处理具体问题的能力，在每章之末选进了大量习题供读者选用，并附有答案和提示。这些习题中有相当部分选自近年来国外研究生资格考试题。采用本书的读者，可同时选用《量子力学习题精选与剖析》（钱伯初，曾谨言，科学出版社）作为主要参考书。

应该强调，教材是给学生学习用的。教师讲课时应根据不同情况（学生水平，专业需要等）选讲本书的一部分（ $<2/3$ ），其余部分最好留给学生自由阅读，这有利于不同程度和兴趣的学生发展其聪明才智。教师应该明确，教学的目的主要是培养学生分析问题和解决问题的能力，而不应局限于传授具体的知识。

作者于北京大学

1989 年春

第一版（1981年）序言（摘录）

量子力学是在人类的生产实践和科学实验深入到微观物质世界领域的情况下，在20世纪初到20年代中期建立起来的。人们从实践中发现，在原子领域中，粒子的运动行为与日常生活经验中粒子的运动行为有质的差异，在这里我们碰到一种新的自然现象——量子现象，它们的特征要用一个普适常量——Planck常量 h 来表征。经典物理学在这里碰到了无法克服的矛盾，量子力学的概念与规律就是在解决这些矛盾的过程中逐步揭示出来的。

但是，不能认为量子力学规律与宏观物质世界无关。事实上，量子力学的规律不仅支配着微观世界，而且也支配着宏观世界，可以说全部物理学都是量子力学的。已被长期实践证明的描述宏观自然现象的经典力学规律，实质上不过是量子力学规律的一个近似。一般说来，在经典物理学中不直接涉及物质的微观组成问题，因而量子效应并不显著，所以经典力学是一个很好的近似。例如，行星绕太阳的运动，与氢原子中电子绕原子核的运动相似，都受量子力学规律支配，但对于前者，量子效应是微不足道的（角动量 $mvR \gg h$ ， m 是行星质量， v 是速度， R 是轨道半径），因此，经典力学规律被证实是相当正确的。

但有一些宏观现象，量子效应也直接而明显地表现出来，例如，极低温下（ v 很小）的超导现象与超流现象；又例如，白矮星及中子星等高密度（ R 很小）的星体以及常温、常压、常密度情况下质量 m 很小的粒子系（例如，金属中的电子气），量子效应都很显著，不能忽视。因此，经典力学与量子力学适用范围的分界线，应当根据量子效应重要与否来划分。

量子力学规律的发现，是人们对于自然界认识的深化。量子力学，特别是非相对论量子力学的基本规律与某些基本概念，从它们建立到现在的50多年中，经历了无数实践的考验，是我们认识和改造自然界所不可或缺的工具。由于量子力学所涉及的规律极为普遍，它已深入到物理学的各个领域，以及化学和生物学的某些领域。现在，可以说，要在物理学的任何领域进行认真的工作，没有量子力学是不可思议的。事实上，量子力学已成为现代物理学的不可或缺的理论基础。

当然，与任何一门自然科学一样，量子力学也只是在不断发展中的相对真理。从量子力学建立以来，对它的某些基本概念以及对其基本规律的一些看法，始终存在着不同见解的争论。这需要通过进一步的科学实践以及新的矛盾的揭示来逐步加以解决。

作者于北京大学

1981年春

目 录

第四版序言

第三版 (2000 年) 序言

第二版 (1990 年) 序言 (摘录)

第一版 (1981 年) 序言 (摘录)

第 1 章 量子力学的诞生	1
1.1 经典物理学碰到了哪些严重困难?	1
1.1.1 黑体辐射问题	2
1.1.2 光电效应	4
1.1.3 原子的线状光谱及其规律	5
1.1.4 原子的稳定性	6
1.1.5 固体与分子的比热问题	7
1.2 Planck-Einstein 的光量子论	8
1.3 Bohr 的量子论	12
1.4 de Broglie 的物质波	15
1.5 量子力学的建立	21
习题	24
第 2 章 波函数与 Schrödinger 方程	27
2.1 波函数的统计诠释	27
2.1.1 波动-粒子两象性的分析	27
2.1.2 概率波, 多粒子系的波函数	29
2.1.3 动量分布概率	34
2.1.4 不确定度关系	35
2.1.5 力学量的平均值与算符的引进	39
2.1.6 统计诠释对波函数提出的要求	41
2.2 Schrödinger 方程	42
2.2.1 方程的引进	42
2.2.2 量子力学中的初值问题, 传播子	47
2.2.3 不含时 Schrödinger 方程, 能量本征值与定态	49
2.2.4 Schrödinger 方程的一般形式	51
2.3 态叠加原理	52
2.3.1 量子态及其表象	52
2.3.2 态叠加原理	53

* 2.3.3 光子的偏振态的叠加	54
习题	57
第3章 一维定态问题	60
3.1 一维定态的一般性质	60
3.2 方势阱	65
3.2.1 无限深方势阱, 离散谱	65
3.2.2 有限深对称方势阱	68
3.2.3 束缚态与离散谱的讨论	71
3.3 一维散射	74
3.3.1 方势垒的穿透	74
3.3.2 方势阱的穿透与共振	77
3.4 一维谐振子	81
3.5 δ 势	86
3.5.1 δ 势垒 (阱) 的穿透	86
3.5.2 δ 势阱中的束缚态能级	88
3.5.3 δ 势与方势的关系, ψ' 的跃变条件	90
3.6 束缚能级与散射波幅极点的关系	91
3.7 线性势, 重力场	93
3.7.1 线性势阱中的束缚能级	93
* 3.7.2 线性势中的游离态	96
3.7.3 重力场的离散能级	97
* 3.7.4 量子力学与广义相对论的矛盾	100
3.8 周期场	102
3.8.1 Floque 定理	102
3.8.2 Bloch 定理	104
3.8.3 能带结构	104
3.9 动量表象	108
习题	113
第4章 力学量用算符表达	121
4.1 算符的一般运算规则	121
4.2 厄米算符的本征值与本征函数	131
4.3 共同本征函数	136
4.3.1 不确定度关系的严格证明	136
4.3.2 角动量 (\hat{l}^2, \hat{l}_z) 的共同本征态, 球谐函数	138
4.3.3 求共同本征态的一般原则	140
4.3.4 对易力学量完全集	142
4.3.5 量子力学中力学量用厄米算符表达	144
4.4 连续谱本征函数的“归一化”	145

4.4.1	连续谱本征函数是不能归一化的	145
4.4.2	δ 函数	146
4.4.3	箱归一化	147
	习题	149
第 5 章	力学量随时间的演化与对称性	154
5.1	力学量随时间的演化	154
5.1.1	守恒量	154
5.1.2	位力 (virial) 定理	156
5.1.3	能级简并与守恒量的关系	157
5.2	波包的运动, Ehrenfest 定理	158
5.3	Schrödinger 图像, Heisenberg 图像与相互作用图像	160
5.3.1	Schrödinger 图像	160
5.3.2	Heisenberg 图像	162
5.3.3	相互作用图像	164
5.4	守恒量与对称性的关系的初步分析	165
5.4.1	空间的均匀性 (平移不变性) 与动量守恒	167
5.4.2	空间各向同性 (旋转不变性) 与角动量守恒	168
5.4.3	空间反射不变性与宇称守恒	171
5.4.4	时间的均匀性与能量守恒	174
5.5	全同粒子系与波函数的交换对称性	175
5.5.1	全同粒子系的交换对称性	175
5.5.2	两个全同粒子组成的体系, Pauli 原理	178
5.5.3	N 个 Fermi 子体系	183
5.5.4	N 个 Bose 子体系	184
	习题	186
第 6 章	中心力场	190
6.1	中心力场中粒子运动的一般性质	190
6.1.1	角动量守恒与径向方程	190
6.1.2	Schrödinger 方程的解在 $r \rightarrow 0$ 邻域的行为	192
6.1.3	二体问题	195
6.2	球方势阱	196
6.2.1	无限深球方势阱	196
6.2.2	有限深球方势阱	200
6.3	三维各向同性谐振子	201
6.4	氢原子	206
	氢原子定态波函数及有关性质	213
6.5	Hellmann-Feynman 定理	218
6.5.1	HF (Hellmann-Feynman) 定理	218