



龙腾云山 志在天下

GOUJIAN
XUEXI GONGTONGTI

构建 学习共同体

“121”课堂师生学习共同体教学研究



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位



龙腾云山 | 志在天下

GOUJIAN
XUEXI GONGTONGTI

构建 学习共同体

“121”课堂师生学习共同体教学研究



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

构建学习共同体：121 课堂师生学习共同体教学研究/
易文华主编. — 重庆：西南师范大学出版社，2015.1
ISBN 978-7-5621-7256-7

I. ①构… II. ①易… III. ①课堂教学—教学研究
IV. ①G424.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 004068 号

构建学习共同体

“121”课堂师生学习共同体教学研究

易文华 主编

责任编辑：吴 欢

封面设计：仅仅视觉

排 版：重庆大雅数码印刷有限公司

出版发行：西南师范大学出版社

网址：<http://www.xscbs.com>

地址：重庆市北碚区

邮编：400715

印 刷：重庆紫石东南印务有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：19

字 数：380 千字

版 次：2015 年 3 月 第 1 版

印 次：2015 年 3 月 第 1 次

书 号：ISBN 978-7-5621-7256-7

定 价：30.00 元

编委会

主 编：易文华

副主编：易凤梅、万源源、欧隆芳

编 委：赖志刚、于冬跃、向惠、刘燕、张纯英、唐廷波

顾 问：朱德全、罗志惠、张程垣、石隆伟、聂建华、

朱福荣、邓志勇、黄吉元、刘莉

序

教育要发展,根本靠改革。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》指出,“改革创新”是教育发展的强大动力,“提高质量”是教育改革的核心任务,鼓励地方和学校大胆探索与实验,办出特色,办出水平,出名师,育英才。2010年,重庆市北碚区澄江镇小学校长来到西南大学教育学院(现西南大学教育学部),主动约请我们的帮助、参与及合作,共同对该校教师进行专业发展培训。这“敢于主动走进大学”的举动对于仍属乡村学校行列的澄江小学而言,虽不能说是首例,但绝对是有魄力且勇气可佳,更是学校领导有智慧与发展眼光的象征。他们与时俱进地跟进“提高质量,出名师”这一新的发展契机,把“农村小学教师专业提升”这一难题作为首要任务来抓,正符合学校教育发展的大势所趋,也是追求教育本质发展的英明体现。

澄江小学历来注重课堂教学改革,教研活动类型多样,活动形式丰富多彩,各项教研活动开展得有声有色,是重庆市北碚区教研教改方面很有示范引领作用的小学,发展前景良好。四年来,西南大学教育学部立足一线课堂教学的实践与特点,通过专题讲座、专家进课堂、研究生结对、科研副校长进校等多种形式,对该校教师进行各种形式的专业培训与帮扶活动,引领澄江小学教师不断走向稳步前进的专业发展之路,使该校教师不断转变教育观念,践行新的教育教学理念,使教师整体的专业能力不断提升与发展,教育激情不断得以催生,理念不断转化为实践的教育行为。在我部专家团队的专业指导以及该校领导英明引领的协同作用下,该校基于课堂教学的改革成果“121课堂师生学习共同体教学模式”相继诞生。我与澄江小学的校领导、教师们一起共同经历了该模式的产生、发展与逐渐壮大的历程,亲身体验了“专家引领,协同创新”活动在中小学教师教育中所产生的变化,也看到了“121模式”给该校带来的可喜成果。

该书是重庆市澄江小学在与大学专家的牵手活动中产生的实践成果,凝聚了实践中各位教师的思想精华,也充分展露了理论与实践相结合所带来的巨大力量,充分彰显了澄江镇小学成功探索出的、具有农村特色的卓越课堂提质之路。全书分享了“121课堂师生学习共同体教学模式”的基本框架、实施策略、研究经验,具有操作性与实践性强的特点。

第一章系统介绍“121课堂师生学习共同体教学模式”的内涵、发生发展机理以及

理论基础,为该教学模式的建立提供理论支撑,也为下面实践章节的展开提供理论指引。“121 课堂师生学习共同体教学模式”把课堂教学时间划分为 10 分钟、20 分钟、10 分钟三学段,并从自主学习、释疑点拨、训练检测三方面来组织教学;并对课前、课中、课后教学要领进行概括;该模式倡导学生的“自主学习”,并提供充足的时间与空间让学生参与探究性学习,同时教师适时追踪点拨,并以构建“师生学习共同体”为目标,充分体现了“学生自主,教师主导”的教师与学生双主体的理念内涵,旨在构建生生、师生之间的良性互动和高效的课堂生态。不难看到,澄江镇小学在课堂教学改革上的探索是积极而大胆的,也是富有新意和成效的。

第二章是优秀教学案例展示,第三章是教学研究的过程展现,这两章内容有机结合,相得益彰,理论与实践相互交融,过程与结果交相辉映,充分整合了教师们与实践“121 模式”时的反思性研究、荟萃了多例曾在重庆市卓越课堂现场推进会上展示或接待过全国各地多个学习考察团观摩和好评的优秀案例,对于如何落实“121 课堂师生学习共同体教学模式”的精神内涵,提高课堂教学效益和体验一线教师们在教学方式的转变、学生学习方式的变化历程提供更多实践的体悟和实在的指导,具有很深的启迪意义。

第四章是“教师学习共同体构建”的总体策略。系统诠释了“教师学习共同体”的构建类型、质量以及构建进程中教师们的心路历程。总体策略囊括了模式建设历程中“教师学习共同体构建”的发展历程、实施策略与教师们的心路历程,通过教师群体互帮互助的细腻展示,虽没有华丽的辞藻却处处体悟到真情的流露,并于真情之处窥见教师间相互合作,共同研修的精彩掠影,也从中逐渐展露出“121 课堂师生学习共同体教学模式”是在一个个平凡的教研活动中不断修改、完善与形成的,是浓缩澄江小学全体教师们脚踏实地践行新教育理念的教学智慧与结晶。

第五章是“121 课堂师生学习共同体教学模式”的价值功能。从校长、教师、学生、家长、专家、学者以及媒体报道等多角度论述其价值功能。该教学模式虽还处于蓬勃发展期,但它的展开已为重庆市培养了一大批市、区级骨干教师,它不仅是教学经验的总结,而且更是新的起点,借助该起点,教师们还将继续前行,不断变革课堂,践行新的教育教学理念,创新更多的教学成果。

他山之石,可以攻玉。教学改革是一条复杂且艰辛的路,但同时也是一条充满希望和发展契机的路。学人之长,避己之短,坚信本书的出版会为一线教师带来新鲜的血液和发展的另类视角,以及思考的广阔空间,也会对未来和当前教师的专业发展有所帮助,有所提升,使他们在各自研究的道路上越走越好,越走越坚实。

朱德全

2014 年 10 月

目 录

CONTENTS

- 1 /第一章 “121”课堂师生学习共同体教学模式
- 3 /前言:学习共同体文献综述报告
- 11 /第一节 “121”课堂与区域性“双主共学”课堂文化一脉相承
- 13 /第二节 “121”课堂师生学习共同体教学实践方案
- 19 /第三节 “121”课堂师生学习共同体教学模式
- 22 /第四节 “121”课堂师生学习共同体教学模式课堂教学要领
- 29 /第五节 “121”课堂师生学习共同体教学模式问题导学六步教学法
- 33 /第六节 “121”课堂师生学习共同体教学模式目标导学艺术
- 39 /第七节 “121”课堂师生学习共同体教学模式合作学习探究
- 48 /第八节 “121”课堂师生学习共同体教学模式训练检测策略
- 56 /第九节 “121”课堂师生学习共同体教学模式评价标准

- 59 /第二章 “121”课堂师生学习共同体教学模式之教学实践
- 61 /第一节 “121”课堂师生学习共同体教学模式之语文教学实践
- 61 /1. 十个数
- 64 /2. 雨后
- 66 /3. 黄鹤楼送孟浩然之广陵
- 70 /4. 一只梅花鹿

73	/5. 花是种给别人看的
76	/6. 不,是乐谱错了
79	/7. 失去的一天
82	/8. 献给守林人的女儿
85	/9. 司马光救友
89	/10. 礼物
93	/11. 韦德的心愿
97	/第二节 “121”课堂师生学习共同体教学模式之数学教学实践
97	/1. 分数的认识
100	/2. 有余数的除法
103	/3. 认识三角形
107	/4. 倍数、因数
111	/5. 圆柱的体积
115	/6. 比例的意义和基本性质
118	/7. 乘法的初步认识
122	/第三节 “121”课堂师生学习共同体教学模式之其他学科教学实践
122	/1. 神奇的小手
126	/2. 桌面美容师
128	/3. 电磁铁的磁力
131	/4. 月光下
135	/5. 重庆人的饮食习惯
139	/第三章 “121”课堂师生学习共同体教学模式之教学研究
141	/第一节 “121”课堂师生学习共同体教学模式之模式研究
141	/1. 浅析“教学做合一”下的“121”课堂教学模式
144	/2. 精心设计问题 落实目标导学
146	/3. “121”师生学习共同体教学模式下的“学习单”的设计
149	/4. 小组合作探究中提高交流展示效率的方法
151	/5. 立足课堂改革,促进学生发展
154	/6. 对“121”课堂三段式教学模式和尝试教学法的研究感受
157	/第二节 “121”课堂师生学习共同体教学模式之语文教学研究
157	/1. 在“121”教学模式中培养学生的语文阅读思维能力
160	/2. 依托文本构建课堂对话话题——以《黄果树瀑布》为例

163	/3. 用问题引导学生学习语文
165	/4. 让学生成为学习的主体
169	/第三节 “121”课堂师生学习共同体教学模式之数学教学研究
169	/1. 我校数学学科课堂教学改革初探
173	/2. 农村小学生数学学科小组合作式探究学习调查报告
180	/3. 构建有效的数学自主探究课堂——以《小数的初步认识》为例
182	/4. 提高数学课堂练习有效性的几个方法
185	/5. “双主共学”在小学高段数学中的尝试
189	/6. 《分数加减法》教学案例
193	/7. 口算教学中学生学习方式的多样性
196	/8. 运用“121”训练学生语言表达,提升数学思维水平
199	/9. 注重教师评价语言,促进学生主动学习
203	/第四节 “121”课堂师生学习共同体教学模式之其它学科教学研究
203	/1. 对培养学生单词拼读能力的思考
205	/2. 巧用“121”让信息技术课堂充满活力
207	/3. “121”教学模式中音乐学科培养学生学习习惯的策略研究
213	/4. 民族歌曲教学中的导学艺术
215	/5. 美术活动中学生自主学习能力的培养
218	/6. 农村小学教学中专家进课堂的策略探索
223	/第四章 “121”课堂师生学习共同体教学模式之教师成长
225	/第一节 教师学习共同体构建
238	/第二节 教师教学成长纪实
238	/1. 一堂示范课的“心路历程”
240	/2. 痛并快乐着
242	/3. 磨砺成长
244	/4. 在数学课堂中成长——记《有余数的除法》磨课历程
245	/5. 用心磨砺,追求卓越
248	/6. 让学生也来设计“学习单”
250	/7. 三次磨练——《一诺千金》磨课经历
255	/8. 磨砺显卓越,执着树精品
260	/9. 享受数学魅力 感受成长快乐
261	/10. 蜕变的十二年:我的专业成长历程

263	/第五章 “121”课堂师生学习共同体教学模式的价值效应
265	/第一节 立足根本,践行卓越
268	/第二节 “121”课堂师生学习共同体教学模式的效应
271	/第三节 学生眼中的学习
271	/1.快乐学习
272	/2.快乐的学习小队
273	/3.有趣的语文课
274	/4.合作学习让我快乐
274	/5.小组合作真快乐
275	/6.合作学习后的变化
276	/7.我爱合作学习
276	/8.在小组合作学习中快乐成长
277	/9.快乐的小组学习
278	/10.小组合作生活
279	/11.一起写作文
280	/12.合作调查真快乐
281	/第四节 家长眼中的学生
282	/1.成长小语——浸润
284	/2.孩子变了
287	/第五节 论“121”课堂师生学习共同体教学模式的价值效应

第一章

“121”课堂师生 学习共同体教学模式



引言:近年来构建师生学习共同体逐渐兴起并迅速发展。构建什么样的师生学习共同体和如何构建师生学习共同体成了教育教学改革中一个重要问题。“121”师生学习共同体教学模式旨在构建课堂师生学习共同体,它从基本框架、教学要领、评价要点多个方面入手,坚持以学生发展为本,转变教师教与学生学的方式,彰显多元共生、开放包容的课堂教学文化。

>>>

前言

学习共同体文献综述报告

新一轮课程改革带给人们的不仅仅是课程标准、课程结构和课程内容的变革,更重要的是倡导了一种全新的教学理念、超越常规的教学思维、基于高新技术的教学手段以及合作交流与科学探究的学习方式。随着教育日益全民化、人文化、终身化,以学习者为中心促进学习者与他人合作交流、探究发现、自主建构知识的教学方式已为教育界普遍认同。培养学生良好的学习态度、科学探究的学习方法、与人合作相处的能力比单纯掌握更多知识显得更加弥足珍贵。构建学习共同体,让学生在课堂上互助合作已经成为一种趋势。本文检索了有关学生学习共同体构建的书籍,查阅了近十年来的文献,现综述如下。

一、国内外学习共同体研究现状

(一)国外学习共同体研究现状

1.学习共同体的最初形式

“导生制(Monitorial system)”是较早的学习共同体雏形,是英国国教会的贝尔(Andrew Bell, 1753—1832)和公益会的教师兰卡斯特(Joseph Lancaster, 1778—1838)提出来的。导生制是一种真正兼顾全体学生,以人为本的教学组织形式,其组织形式是:教师上课时先选择一些年龄较大或较优秀的学生进行教学,然后由这些学生做“导生”,每个导生负责把自己刚学的内容教给一组学生。借助导生的帮助,全班同学在学习过程中都可以得到个别化指导,使每个同学都能得到学习帮助,以实现学习目的,并保持对学习的浓厚兴趣;而且导生都是学生的同龄人,同学之间隔阂较少,有利于交流学习。导生制由于划分了小组,因此小组教学的一些原则也可以应用,如可以进行组间协作学习、组间对话、组间竞争等,以形成浓厚的学习氛围。

1881年德国社会学家斐迪南·滕尼斯在他的著作《共同体与社会》中明确提出“共同体”一词,其意义在于阐述任何基于协作关系的有机组织形式,强调人与人之间的紧密关系以及其共同的精神意识和对“共同体”的归属感、认同感。

作为现代教育的开创者,杜威把学校视为“学习共同体”,将个人的参与作为儿童

健康成长的根本途径。杜威认为只有学生真正参与到各种群体活动时,他们才能得到真正的教育陶冶,才能真正获得作为合格公民的心智技能。杜威认为,学校有三根重要支柱,即“民主主义”“传承教养”和“共同体”。学校的首要目标在于把学生培养成为适应将来社会的合格公民,其次是培养学生使其传承民族文化精华,使其成为历史发展中的人而非割裂传统的孤立存在,充分保证学生的独立性和丰富性。“作为沟通的学习”是各种各样的人以“学习共同体”为基础构成的文化公共圈,实现以“共生”为原理的“民主主义”社会实践。杜威将学校作为实现民主主义的重要阵地,将学校作为一种基于反思的实践共同体。

2. 学习共同体概念的明确提出

20世纪70年代以来,学习科学(learning science)逐渐兴起并迅速发展,许多教育者开始从社会文化特征方面对学习进行研究。1989年,加拿大多伦多大学创建了计算机辅助语言学习环境或知识构建(CILE/Knowledge Building)项目,借助网络系统形成了教室内的学习共同体。1994年,美国西北大学和伊利诺伊州大学联合开发了可视化协同项目(Collaborative Visualization Project),采用网络和多媒体技术以及相关领域专家使用的工具和研究方法,构建了中学科学学习的分布式多媒体学习环境,在专家、教师和学生之间构筑了一种实践共同体关系,让学生可以参与到真实的科学实践中去。1995年,著名教育家博耶尔(Ernest L. Boyer)首次提出学习共同体的概念,认为“学习共同体是所有人因共同体的使命并朝共同的愿景一起学习的组织,共同体中的人共同分享学习的兴趣,共同寻找通向知识的旅程和理解世界运作的方式,朝着教育这一相同的目标相互作用和共同参与。”同时,他还明确指出理想的学校必须“有共享的愿景;能够彼此交流;人人平等;有规则纪律约束;关心照顾学生;气氛是快乐的”。

其后,学习共同体作为一种教师专业发展模式 and 一种学习模式而被广泛研究。2002年,英国在一个有关青少年的项目中创建了网络学习共同体,其目的是促进教育系统内部的经验交流与合作。2005年,美国夏洛特·古娜瓦德娜教授提出“进行网络教学最佳的或者说最主要的方法是建立网络学习共同体”。

3. 学习共同体研究的推进

佐藤学与学习共同体:日本东京大学佐藤学教授倡导学习共同体改革,他从社会学角度分析了课堂的三种形态——“原始共同体社会、集体性社会和学习共同体”,并指出“学习是同客观世界的对话(文化性实践)、同他人的对话(社会性实践)、同自我的对话(反思性实践)三位一体的活动”。他把“活动性、合作性、反思性”作为课堂教学的三个要素,要求所有教学由男女生共四人组成小组,进行基于“倾听关系”的对话性沟通。佐藤学教授倡导的学习共同体改革在日本遍及上千所学校,取得了良好效果。

罗兰巴斯与学习共同体:罗兰巴斯在《从内部改进学校》一书中将学习共同体描述为“一个学生和成人都能根据对他们的特殊重要性,积极主动地学习,并能互相促进彼

此学习的地方”；在《重塑学校》一书中，他又提出学习共同体是“一种每个人都在学习的文化氛围。在其中，每个人都是一个完整的个体，每个参与者都为学习和共同受益而负责”。两书充分指出了学习的发生不能单靠一个人，个体必须对群体负责，成为一个有效的沟通者。

司皮科与学习共同体：司皮科认为应推动学校的学习共同体，并且应将学习视为持续的、积极的合作过程，其中包括教师、学生、员工、校长、家长以及学校社区之间的动态对话，旨在提高校内学习和生活质量。他认为发展学习型学校是一个重要的设想，原因在于这个共同体中的每个方面都应有利于学习并能帮助每个与学校相关的人促进学习共同体的建立。

学习共同体的核心是学习，是所有成员在教育教学实践中的不断发展和自我改造、不断探索和自我反思，每一个共同体的参与者都将成为学习共同体的建设者和受益者。

4. 学习共同体构建的理论基础

皮亚杰的建构主义理论。1955年，美国心理学家凯利在其著作《个人建构心理学》中提出了“个体是通过理解重复发生的事件独自建构知识；知识与其说是客观的，不如说是个体的、适应性的”的观点。随后，瑞士的皮亚杰在《发生认识论原理》一书中将该观点加以完善。他认为：学习者是在与周围环境相互作用的过程中逐步建构起关于外部世界的知识，从而使自身认知结构得以发展。学生的知识不是通过教师传授而获得，而是在一定的社会文化背景下，借助教师和学习伙伴等的帮助，利用必要的学习资料和手段，通过学习过程中的意义建构而获得。根据建构主义学习理论，学生获得知识的多少取决于他们根据自身经验去建构有关知识意义的能力，而不是取决于背诵和记忆教师讲授内容的能力。

维果茨基的“最近发展区”理论。前苏联心理学家、教育学家维果斯基提出的“最近发展区”理论对儿童的心理发展作了精辟论述。其基本观点包括：一是学生已经达到的发展水平，表现为学生能够独立解决问题的智力水平；二是学生可能达到的发展水平，但要借成人的帮助，儿童要在集体活动中通过模仿才能达到解决问题的水平。维果斯基将学生借助成人的帮助和指导后所能达到解决问题的水平与在独立活动中所达到的解决问题的水平之间的差异称为“最近发展区”，并且认为“教学应当走在发展的前面”。对教育过程而言，重要的不是着眼于学生现在已经完成的发展过程，而是关注那些正处于形成的状态和正在发展的过程。

人本主义学习理论。人本主义学习理论重点研究如何为学习者创造一个良好的环境，让其从自己的角度感知世界，形成对世界的理解，达到自我实现的最高境界。人本主义主张以学生为中心的教学观，这一教学观是建立在人本主义学习观的基础上的。罗杰斯从人本主义学习观出发，认为凡是教给别人的知识，相对来说都是无用的；能够影响个体行为的知识，只能是他自己发现并加以同化。因此，教师的任务不是教学生学习知识（这是行为主义者所强调的），也不是教学生如何学习（这是认知主

义者所重视的),而是为学生提供各种学习资源,提供一种促进学习的气氛,让学生自己决定如何学习。罗杰斯主张废除“教师”这一角色,代之以“学习的促进者”。这就要求在课堂教学中建立一种师生共同参与的教學环境,即要在课堂中构建学习共同体。

(二)国内学习共同体研究现状

1928年,陶行知先生提出了一种名为“艺友制”的教育,为我们创建课堂学习共同体提供了良好思路与借鉴。陶行知对“艺友制”的解释是:“艺者艺术之谓,亦可作手艺解,友为朋友。凡以朋友之道教人艺术或手艺人,谓之艺友制教育”,强调互助学习。1932年,陶行知又提出了“小先生制”构想,要学生一边当“学生”,一边当“先生”,“把学到的知识随时传给周围的同伴”,而自己也会在教授过程中发现新问题,提升自身水平。陶行知从“教学做”合一的原理出发,倡导教师与学生共学、共事、共修养。他认为这才是真正的教育,是最好的教育。

20世纪90年代后期,学习共同体的概念引入国内,并被广泛研究。2000年,首都师范大学王陆教授带领团队展开课题研究,开发了虚拟学习共同体智能网络教学平台,并于2003年免费向各中小学开放。同年,清华大学张建伟博士从学术性支持、认知性支持和人际性支持三个层面对网络学习共同体进行了研究,提出了学习共同体的概念及功能。2006年,中国未来研究会教育分会和中国未来研究院共同组建了中学习共同体研究所,聘请佐藤学教授担任首席顾问,致力于学习共同体研究。2008年,宁波大学邵洁进行了“基于学习共同体的课堂教学模式研究与实践——以程序设计类课程为例”的课题研究;上海师范大学教育学院副教授范正江对学习共同体的内涵、依据与行动策略进行了研究,他从社会形态分析学角度回顾了学习共同体的演变,分析了当前课堂学习共同体构建中的问题,并提出了构建学习共同体的一些措施。2010年,陈瑶论证了“课堂应当是一种突显学习社会性、自主性、生活性特征的学习共同体。但课堂是一种学校教育制度下有限的学习共同体”。

在学习共同体实践研究方面,哈尔滨南岗区教育局从1999年开始探索用学习共同体理论进行学校管理的理论和实践研究,并取得了很大成就。他们不仅将学校建设成为学习共同体,教师、家长、学生与社区人士都参与其中,相互学习、共同成长,而且教育局将辖区所有中小学校组织起来形成学习共同体,为学校提供互相学习、互相帮助的平台,激励每所学校积极主动地根据自身实际情况,发现存在的问题,并通过学习后自己提出解决问题的办法,然后在全区范围内召开现场会(每月召开一次),请全区的学校一起来研讨。做得好的方面能够提升自我成就感,对今后的学校发展也更有信心;做得不足的地方其他学校会提出改进意见和建议,使之更为完善。这种形式充分利用集体智慧来帮助学校发展,在研讨中其他学校也会得到有益启示。杜郎口中学从2003年春开始对教学模式进行研究,现已形成了“336”自主学习模式。杜郎口中学倡导学校是教师和学生这两种主体“交互作用”形成的“学习共同体”。这种“学习共同

体”的核心是使学生接受优质教育,具有“立体式、大容量、快节奏”的特征。所谓快节奏就是在单位时间内紧扣学习任务,通过周密安排和师生互动、生生互动来达到预期效果。这样的课题,对教师而言,上课不再意味着传授知识,而是与学生一起分享对文本的理解;上课不再是无谓的时光浪费,而是生命活动、专业成长和自我实现的过程。近年来,大连、上海等地的一些中小学也纷纷开展基于学习共同体的教学改革,学习共同体的研究正如火如荼地进行着。

二、师生学习共同体的构建

(一)问题的提出

构建“学习共同体”是一种古老的教学思想。早在 2000 多年前,儒家学说创始人孔子就提出了“教学相长”的教育思想,并在《学记》中提到:“独学而无友,则孤陋而寡闻”,倡导学习者在学习过程中相互切磋、彼此交流以提高学习效率。

在近代,我国著名教育家陶行知先生在 1932 年提出了“即知即传人”的思想,并将这种“把学到的知识随时传给周围的同伴”付诸实践,可以说是“学习共同体”的实践者。然而,这种学习关系、学习形式现在已被人们淡忘。

对传统课堂的审视。“个体单干”“相互竞争”这两种学习形式比较突出。在“个体单干”课堂上,学生是独立的学习个体,其他学生的学习对自己毫无帮助,自己的努力对他人也毫无意义,每个人都只关注自己学习结果,教学中无有效互动,群体学习效率低下;在“相互竞争”课堂上,学生是相互竞争的关系,学生往往不愿与别人交流思想、碰撞思维,个人学习目标的实现与群体学习目标的实现是负相关,因为别人的目标达成(取得成绩)对自己的成功是一种伤害,严重影响了“生生”间的人际关系,影响了学生与他人合作、共处的热情。

联合国教科文组织国际教育发展委员会撰写的《学会生存——教育世界的今天和明天》中明确提出了“四个学会”。在以“学习共同体”为组织形式的课堂上,个人目标和群体目标是一致的,个人学习目标的实现取决于“共同体”中其他成员目标的实现,同时个人的努力有助于其他人的目标达成。在这种课堂时空内,师生学习共同体之间可以相互启发、相互补充,实现智慧碰撞,产生新的思想,使原有的认知更加合理与完善,产生“1+1>2”的效果。

我国 2001 年 5 月 29 日颁发的《国务院关于基础教育改革与发展的决定》指出要“鼓励合作学习,促进学生之间的相互交流、共同发展,促进师生教学相长”。《数学课程标准(实验稿)》指出:“有效的数学学习活动不能单纯地依赖模仿和记忆,动手实践、自主探究与合作交流是学生学习数学的重要方式。”

基于以上思考,我们提出了在语文、数学等学科教学中构建“‘121’师生学习共同体”的研究,特别指出“教师也是共同体中的一员”,并通过对教学中成功的和失败的典