

上海市中医文献研究館丛刊

疟疾专辑

上海市中医文献研究館 編



上海中医药大学图书馆藏

疟疾专辑

上海中医药大学图书馆藏

上海市中医文献研究馆丛刊

瘧疾專輯

上海市中医文献研究馆 編

上海科学技术出版社

內 容 提 要

瘧疾为法定传染病之一。祖国医学对于瘧疾的理論与治疗，叙述詳悉。上海市中医文献研究館的老年中医搜集古今有关瘧疾的記載，选精删蕪，又写出自己治疗瘧疾的心得，編成本輯。

本輯分为五个部分：一、經典；二、历代論萃；三、各家医案；四、館員心得；五、驗方、单方。附以方名索引，頗便查閱。

本輯可供中西医师研究瘧疾問題时作参考。

上海市中医文献研究館丛刊

瘧 疾 专 輯

上海市中医文献研究館 編

上海科学技术出版社出版 (上海瑞金二路 450 号)

上海市书刊出版业营业許可証出 093 号

上海市印刷六厂印刷 新华书店上海发行所发行

开本 787×1092 1/32 印张 10 24/32 排版字数 239,000

1965 年 5 月第 1 版 1965 年 5 月第 1 次印刷

印数 1—8,000

統一书号 14119·1186 定价(科六) 0.85 元

前 言

瘧疾为傳染性疾病之一，远在公元前千二百余年之殷墟甲骨，早有“瘧”字之紀載。而古医典《內經·素問》又有《瘧論》之专篇論述。如云：瘧气者，并于阳則阳胜，并于阴則阴胜，阴胜則寒，阳胜則热。先寒而后热者曰寒瘧，先热而后寒者曰温瘧，但热而不寒者曰瘧瘧。且瘧之浅者，病在三阳，随卫气以出入，故日作；其深者，病在三阴，不得与卫气并出，乃間日或三、四日而作，作愈迟者病愈深。在治疗方面，无汗者亟須散邪，有汗者宜兼养正。邪在阳者取汗易，邪在阴者取汗难。治必由阴轉阳，由晏还早方为順，反之則逆矣。大抵瘧之发作，多在每年夏秋之交，故經有“夏伤于暑，秋为痎瘧”之說。至于瘧疾之所以畜作有时，早晏有序，以及病发时，寒則湯火不能温，热則冰水不能寒等病理，則历来医籍如《巢氏病源》、《千金方》、《外台秘要》，以及宋、元、明、清以来的名医論述，莫不推闡周詳，言之成理，医林遵为规范，学者奉为矩矱。

本館为貫徹党的中医政策，发扬祖国医学遗产，以及便利医界同道之参考起见，特就古今中医載籍，有关瘧疾之經典著作、历代論述、各家医案，以及驗方、单方等，擇其辨証精詳，論治明确者，博收約取，汰蕪存菁，冀为临床之助。至本館老年中医师历年临診，对治疗此症有案可稽，有效足录者，也酌选采入。同人等自維謏陋，浅见粗疏，望漏舛誤之虞，誠所难免，希讀者不吝批評指正为幸。

上海市中医文献研究館

一九六三年四月

編輯凡例

一、論瘡經典文獻，莫詳于《內經》，莫備于《瘡論》。是以本輯于是書所述有關瘡疾者悉加採擷，以期周詳。其文辭古奧，辭義晦昧處，則參酌各家注解，折衷詮釋，冀便閱讀。

二、《素問·刺瘡篇》于十二瘡，就其表里虛實，邪正偏勝，分別針刺、艾灸。本輯參酌諸家之說，詳其俞穴所位，針之淺深，應留呼數，以及可灸壯數，借供參酌。

三、《內經》論瘡，分寒、溫、風、痺諸類。而《金匱》又有瘡母及牡瘡之稱。且于痺、溫二証，俱謂但熱不寒，似無顯著區別。本輯略加詮述，以資辨別。

四、自《諸病源候論》以降，瘡之分類益繁，本輯順年代之序列舉之，以示病變靡常，古簡今繁，未可為定見所拘也。

五、瘡疾見症，一般多系寒熱往來，然寒熱往來不必盡屬於瘡，故本輯別其非瘡者而慎其去取。

六、《歷代論萃》一篇系採擷隋、唐以來，迄于清末之名家撰述有關於瘡者割錄而成。凡駁而不純，冗而無當，以及主觀偏見之作，則經量予芟削，以符實用；其有雷同者亦不贅錄。

七、醫案為歷代名家臨床實錄，頗多妙悟特效，可資師法。但或則首尾不完，或則語焉不詳，採輯頗費周章，茲惟取較為完整者以供研討。

八、古籍中難免有唯心、迷信之說，本輯已盡量加以剔除。

九、《館員心得》集本館諸老年中醫師歷年治驗方案，惟

期翔实，不夸张，不炫奇，俾以今証古，使前賢之辨証施治，益显其明驗，而資临床参考。

十、輯中所采驗方、单方部分，或采自古籍，或来自群众，均有原委可稽，并仿《肘后方》例，以簡、驗、便、廉为主。

十一、編者局于聞見，囿于藏庋，搜罗未博，选材容有未备，尚祈同道惠予批評指示，匡其不逮，俾再版时修訂。

目 录

一、經 典

1. 素問…………… 1
2. 金匱要略……………17
3. 針灸甲乙經……………19

二、历代論萃

1. 諸病源候論……………21
2. 备急千金要方……………24
3. 千金翼方……………29
4. 外台秘要……………30
5. 太平圣惠方……………43
6. 苏沈良方……………59
7. 类証活人书……………60
8. 圣济总录……………61
9. 全生指迷方……………89
10. 鸡峰普济方……………90
11. 太平惠民和剂局方…93
12. 指南总論……………94
13. 三因极一病証方論 104
14. 素問病机气宜保命
集…………… 108
15. 針灸資生經…………… 112
16. 儒門事亲…………… 114
17. 此事难知…………… 119
18. 医学发明…………… 122
19. 格致余論…………… 124

20. 丹溪心法…………… 125
21. 脉因証治…………… 127
22. 普济方…………… 123
23. 証治要訣…………… 161
24. 医学正传…………… 164
25. 針灸聚英…………… 166
26. 明医杂著…………… 166
27. 医学入門…………… 167
28. 医方考…………… 174
29. 古今医鑑…………… 180
30. 針灸大成…………… 182
31. 証治准绳…………… 182
32. 先醒斋医学广筆記 186
33. 景岳全书…………… 192
34. 质疑录…………… 205
35. 医宗必讀…………… 206
36. 痿痺論疏…………… 207
37. 医門法律…………… 216
38. 张氏医通…………… 222
39. 症因脉治…………… 226
40. 医宗金鑑…………… 235
41. 杂病源流犀烛…… 237
42. 医彻…………… 245
43. 类証治裁…………… 246
44. 医略十三篇…………… 249

45. 医醇賸义·····	252
---------------	-----

三、各家医案

1. 张子和医案·····	255
2. 朱丹溪医案·····	255
3. 罗谦甫医案·····	257
4. 薛立斋医案·····	258
5. 虞天民医案·····	258
6. 王肯堂医案·····	259
7. 李士材医案·····	259
8. 汪石山医案·····	259
9. 张石顽医案·····	260
10. 喻嘉言医案·····	261
11. 叶天士医案·····	263
12. 薛生白医案·····	267
13. 马元仪医案·····	268
14. 尤在涇医案·····	268
15. 吴鞠通医案·····	269
16. 陈修园医案·····	270
17. 王孟英医案·····	272
18. 王旭高医案·····	274
19. 张仲华医案·····	276
20. 王九峰医案·····	277
21. 马培之医案·····	278
22. 蒋宝素医案·····	278
23. 顾靖远医案·····	279
24. 张聿青医案·····	280
25. 丁甘仁医案·····	281
26. 丁佑之医案·····	282
27. 钱苏斋医案·····	283

28. 陈作仁医案·····	284
29. 张伯熙医案·····	285
30. 谢映庐医案·····	286
31. 周小农医案·····	288
小結·····	291

四、館員心得

1. 我在热带治疗瘧疾 之經驗·····	292
2. 治瘧心得·····	296
3. 述瘧疾·····	298
4. 瘧疾治驗案·····	299
5. 治瘧二例·····	301
6. 瘧疾驗案二則·····	302
7. 瘧瘧之治·····	304
8. 瘧疾效方·····	305
9. 治瘧举例·····	306
10. 瘧疾治案四則·····	307
11. 瘧兼食滯·····	309
12. 勞瘧治驗·····	310
13. 妊娠六月发寒瘧治 驗·····	310
14. 治瘧心得·····	311
15. 治瘧点滴·····	311
16. 治瘧經驗方·····	312
17. 瘧疾驗方·····	313
18. 瘧疾单方·····	313

五、驗方、单方

〔附〕方剂索引·····	324
引用书目·····	333

一、經 典

1. 素 問

卷十瘧論篇第三十五

黃帝問曰：夫瘧瘧皆生于風，其蓄作有時者，何也？

〔編者注〕李中梓曰：“凡瘧皆名瘧。”馬蒔曰：“瘧瘧者，瘧之總稱也。”風寒暑濕皆能為瘧，此獨言皆生于風者，因風為百病之長，故首言風而后論暑濕。蓄者，伏而不發也，作者，動而發也，此問何以瘧之伏發有定时也。

岐伯對曰：瘧之始發也，先起于毫毛，伸欠乃作，寒栗鼓頤，腰脊俱痛。寒去則內外皆熱，頭痛如破，渴欲冷飲。

〔編者注〕張景岳曰：“伸者，伸其四體，邪動于經也；欠者，呵欠也，陰陽爭引而然也。”瘧之始發，衛氣同邪氣將入于陰，表氣虛，故先从毫毛粟起；繼則四體不舒，引伸呵欠；甚至寒栗鼓頤，腰脊俱痛。及寒去陽盛，則內外皆熱，故頭痛如破，渴欲冷飲。

帝曰：何氣使然？愿聞其道。

岐伯曰：陰陽上下交爭，虛實更作，陰陽相移也。

〔編者注〕馬蒔曰：“陽病者上行極而下，陰病者下行極而上，是陰陽之上下交爭也。陽入之陰，則陽虛而陰實，陰出之陽，則陽實而陰虛，是陰陽之虛實更作也。或上或下，或出或入，皆陰陽之相移也。”

陽并于陰，則陰實而陽虛。陽明虛則寒栗鼓頤也。巨陽虛則腰背頭項痛。

〔編者注〕馬蒔曰：“瘧之始發也，陽入之陰，是陽并于陰也。當是之時，則內之陰氣實而外之陽氣虛矣。陽虛者，三陽虛也。以言陽明之虛，則寒栗而鼓頤，以言巨陽之虛，則腰背頭項皆痛，此皆經脈所行，所謂外無氣故寒也。”

三阳俱虚则阴气胜，阴气胜则骨寒而痛，寒生于内，故中外皆寒。阳盛则外热，阴虚则内热，内外皆热，则喘而渴，故欲冷饮也。

〔编者注〕 马蒔曰：“观二阳经则少阳经亦虚矣。三阳俱虚，则气并于内，内之阴气胜，所以骨寒而痛，以寒之生于内也。外焉寒栗鼓颔，内焉骨寒而痛，故中外皆寒矣。由是阴气逆极，则复出之阳，阳与阴复并于外，则外之阳气盛而内之阴气虚，阳盛则外热，阴虚则内热，内外皆热，所以发喘而渴，必欲得冷饮以救之也。”

此皆得之夏伤于暑，热气盛，藏于皮肤之内，肠胃之外，此荣气之所舍也。

〔编者注〕 马蒔曰：“此皆得之夏伤于暑，热气盛，藏于皮肤之内，肠胃之外。彼荣气在内为阳之守者，乃阴气也。此暑伏于阴气之中，特未之发焉耳。”张志聪曰：“夫荣气之舍暑，以夏气通于心，心主荣血故也。经云：以奉生身者，莫贵乎经隧，故不注之经而溜之舍也。舍则经隧所历之界分，每有界分，必有其舍，如行人之有传舍也。”

此令人汗空疏，腠理开，因得秋气，汗出遇风，及得之以浴，水气舍于皮肤之内，与卫气并居。卫气者，昼日行于阳，夜行于阴。此气得阳而外出，得阴而内薄，内外相薄，是以日作。

〔编者注〕 马蒔曰：“所以致此疾者，始于夏之暑，发于秋之风寒，而于卫气以为之出入耳。”夏暑之热伏于荣气之舍，则令人汗空疏，腠理开。因于秋凉，汗出而遇风，或浴时之水气得以乘虚而入，风水之气亦舍于皮肤之内，又与卫气并居，即所谓秋伤于风而病成者是也。于是暑热伏于荣，风寒居于卫。荣专在内，无自而发；卫行于外，则二邪随之以出入焉。故卫气昼行阳而夜行阴，此气得阳而外出，得阴而内入，随阳而行，是以一日一作也。

帝曰：其间日而作者，何也？

岐伯曰：其气之舍深，内薄于阴，阳气独发，阴邪内著，阴与阳争不得出，是以间日而作也。

〔编者注〕 马蒔曰：“言瘧间日而作者，由于邪气之舍深，内薄于荣

气間，与夫五脏之横連募原，其道远，其气深，其行迟，彼卫气每日独发于外，而此阴邪附著于内，独发者其行速，而内著者其发难，阴邪方与卫气相拒而爭，不能与卫气俱行，而不得皆出也，是以間日而作也。”盖卫气虽每日发，而邪气则以所舍深远，其行較迟，不及与卫气俱出，反与卫气相拒而爭，是以間日而作。間日者，隔日或隔二日，或至数日发也，視邪之浅深以为衡。阴邪者，伏舍于阴之邪也。此說明邪气必与卫气俱出，然后疾始发作也。

帝曰：善！其作日晏与其日早者，何气使然？

岐伯曰：邪气客于风府，循脊而下。卫气一日一夜大会于风府，其明日日下一节，故其作也晏。此先客于脊背也。每至于风府則腠理开，腠理开則邪气入，邪气入則病作，以此日作稍益晏也。其出于风府，日下一节，二十五日下至骶骨，二十六日入于脊内，注于伏膂之脉，其气上行九日，出于缺盆之中，其气日高，故作日益早也。

〔編者注〕邪气初客于风府，督脉經穴也，此先客于脊背也。卫气一日一夜大会于风府，其明日則日下一节，此与下文“今卫气日下一节”相符。卫气每至于风府則腠理开，邪得乘机而入則病作。以卫气日下一节，則腠开邪入之时日益迟，故病作亦日益晏。卫出于风府，日下一节，由风府始，下循項骨三节至大椎，再下二十一节至尾骶，共二十五节，二十六日則入注于伏膂之脉。此卫气外循督脉而下，内循冲脉而上也。卫阳降迟而升速，故其气上行九日而出于缺盆，其气日高，其发日早，故病作亦日益早也。

其間日发者，由邪气内薄于五藏，横連募原也。其道远，其气深，其行迟，不能与卫气俱行，不得皆出，故間日乃作也。

〔編者注〕此承前言瘧之間日而作者而重申之也。“募原”，王冰謂为鬲募之原系。丹波元簡則云：“膜本取义于帷幕之幕。膜間薄皮遮隔浊气者，犹幕之在上，故謂之幕，因从肉作膜；其作募者，幕之訛尔。《太阴阳明論》：脾与胃以膜相連尔。《太素》膜作募。知是募、幕互誤。”

帝曰：夫子言卫气每至于风府，腠理乃发，发則邪气入，

入則病作。今卫气日下一节，其气之发也，不当风府，其日作者奈何？

岐伯曰：此邪气客于头项，循膂而下者也。故虚实不同，邪中异所，则不得当其风府也。故邪中于头项者，气至头项而病；中于背者，气至背而病；中于腰脊者，气至腰脊而病；中于手足者，气至手足而病。卫气之所在，与邪气相合则病作。故风无常府，卫气之所发，必开其腠理，邪气之所合，则其府也。

〔编者注〕 馬蒔曰：“此承前言瘧有日作者，乃邪气因卫气而出，然有邪中异所，而其所发亦随卫气之所出也。”张志聪曰：“邪有不从风府而入，其病亦以日作者，乃邪中异所，不得当其风府，卫气行至与所舍之邪相遇而病作。此或发于早者每日早发，或发于晏者每日晏发，非若客于风府之邪，日晏而日早也。邪之所中无有常处，非定客于风府也。卫气行至邪气所在之处而发，必开其腠理，腠理开然后邪正相合，邪与卫合之处，即其府也。”

帝曰：善！夫风之与瘧也，相似同类；而风独常在，瘧得有时而休者，何也？

岐伯曰：风气留其处，故常在；瘧气随經絡沉以內薄，故卫气应乃作。

〔编者注〕 夫瘧瘧皆生于风，则风証与瘧証为相似而同类。然病风之証常在而无休止，瘧则作止有时。因风邪伤卫，留着于肌腠筋骨之間而不移；瘧气则舍于荣，故随經絡漸次沉以內薄，必与卫气相应乃作也。

帝曰：瘧先寒而后热者，何也？

岐伯曰：夏伤于大暑，其汗大出，腠理开发，因遇夏气凄滄之水寒，藏于腠理皮肤之中，秋伤于风，则病成矣。夫寒者阴气也，风者阳气也，先伤于寒而后伤于风，故先寒而后热也。病以时作，名曰寒瘧。

〔编者注〕 病先寒而后热，作止有时者，名曰寒瘧。因夏令先伤于大暑，继以汗多腠理开，納凉当风，或以沐浴水寒，伏藏于皮肤之内，肠

胃之外，榮之所舍，入秋又復風傷于卫，則陰陽內外交爭之病以成。此証先傷陰寒，后感風陽，故先寒而后熱。邪非中于風府，故病以時作而無早晏也。

帝曰：先熱而后寒者，何也？

岐伯曰：此先傷于風而后傷于寒，故先熱而后寒也，亦以時作，名曰溫瘧。

〔編者注〕此先傷風之陽邪而為熱，后感寒之陰邪而為寒，以其先熱而后寒，且亦以時作止，故名之曰溫瘧。重申以時作者，所以別于寒熱往來而正瘧之名也。

其但熱而不寒者，陰氣先絕，陽氣獨發，則少氣煩冤，手足熱而欲嘔，名曰瘧瘵。

〔編者注〕病有發止以時，但熱而不寒者，名曰瘧瘵。“陰氣先絕”句，《金匱》作“陰氣孤絕”。按後文，病發于陽，氣盛而不衰，其氣不及于陰，故陰氣能孤絕而不為病。病在陽氣獨發，故但熱而不寒，且其熱必益盛。熱盛則傷氣，故少氣。少氣者，氣喘促也。氣浮于上而溢于胸膈，故煩躁懊憹而不寧。熱盛極故手足躁熱。氣逆而熱傷液，故欲嘔也。瘧，單也，謂單發于陽而病熱也。

帝曰：夫經言，有余者瀉之，不足者補之。今熱為有余，寒為不足。夫瘧者之寒，湯火不能溫也，及其熱，冰水不能寒也，此皆有余不足之類。當此之時，良工不能止，必須其自衰乃刺之，其故何也？愿聞其說。

岐伯曰：經言，無刺熇熇之熱，無刺渾渾之脈，無刺漉漉之汗，故為其病逆，未可治也。

〔編者注〕損邪之有余而補正之不足，此治法之常也。瘧病熾熱勢似有余，及其戰寒又似不足，何以方其勢盛不可以刺，必待其衰而取之。經言熇熇熱如火熾，渾渾脈亂無緒，漉漉大汗如注，均誠無刺。蓋以熇熇之熱，邪方鴟張，渾渾之脈，陰陽紊亂，漉漉之汗，陽氣欲脫，方此之時，不可與爭，逆而為之必敗，不可以當其銳，不可以乘其亂，不可以速其危也。

夫瘧之始發也，陽氣并于陰，當是之時，陽虛而陰盛，外無氣，故先寒栗也。陰氣逆極則復出之陽，陽與陰復并于外，則陰虛而陽實，故先熱而渴。夫瘧氣者，并于陽則陽勝，并于陰則陰勝，陰勝則寒，陽勝則熱。

〔編者注〕瘧氣者或先寒後風，或先風後寒，故兼具陰陽。方其陽氣內并于陰，則里陰勝而外陽虛，外無氣，則寒栗作也。陰氣逆極，則復出于外而并于陽，里陰虛而外陽實，內不足，則先熱而繼渴也。視瘧氣之所并，并于陰則陰勝而寒，并于陽則陽勝而熱也。

瘧者，風寒之氣不常也，病極則復至。病之發也，如火之熱，如風雨不可當也。故經言曰：方其盛時必毀，因其衰也，事必大昌。此之謂也。

夫瘧之未發也，陰未并陽，陽未并陰，因而調之，真氣得安，邪氣乃亡。故工不能治其已發，為其氣逆也。

〔編者注〕張志聰曰：“風者陽邪也，寒者陰邪也。風寒之氣變幻不常，如病風而為熱極，則陰邪之寒氣復至，病寒而為寒極，則風邪之陽熱復至。凡此皆陰陽交并，正氣未分，邪氣方盛，故未可刺也。蓋邪氣之發，如火之焰熾，風雨之急驟，勢暴不可當。故經言，方其盛時而逆其銳，必有毀傷，耗損正氣。當乘其衰而祛之，事乃有濟也。或于其瘧邪未發之先，陰陽未并，因而調之，則真氣可安，邪氣可祛。故醫之治瘧，必在未發之先，或已發之後，決不可于邪之方張而撓其鋒，為其氣逆也。”

帝曰：善！攻之奈何？早晏何如？

岐伯曰：瘧之且發也，陰陽之且移也，必從四末始也。陽已傷，陰從之，故先其時堅束其處，令邪氣不得入，陰氣不得出，審候見之，在孫絡盛堅而血者皆取之，此真往而未得并者也。

〔編者注〕瘧有可治之法而治之宜早。于其陰陽之將移，疾之將發也，必從四末清冷始。四末者，手足之指也，為十二經井榮俞經合之所行，故陰陽相移，必從此始。陽已為邪所傷，則陰必從之而行。故于其未移之先，堅束其四支之處，使邪氣在此經者不得入于彼，內之陰氣不得

出于外，此阴阳眞气往来和平而未得交并者也。又必細审詳候，見其邪在孙絡，呈现坚盛而有充血者，皆刺出其血，使眞气自往而邪未得并，則疾自不作。倪仲宣曰：“瘧气舍于皮肤肌腠之間，故病見于孙絡。”

帝曰：瘧不发，其应何如？

岐伯曰：瘧气者，必更盛更虛。当气之所在也，病在阳則热而脉躁，在阴則寒而脉靜，极則阴阳俱衰，卫气相离，故病得休，卫气集，則复病也。

〔編者注〕此节所問为瘧不发之时，脉之应何如。而所答則为瘧发时之热則脉躁，寒則脉靜，与病休时极則阴阳俱衰，卫气相离，及邪与卫再集而复病，似为答非所問。按《金匱》云：“瘧脉自弦”，似与此相应。

帝曰：时有間二日或至数日发，或渴或不渴，其故何也？

岐伯曰：其間日者，邪气与卫气客于六府，而有时相失，不能相得，故休数日乃作也。瘧者，阴阳更胜也，或甚或不甚，故或渴或不渴。

〔編者注〕瘧不必每日发或間一日发，甚有間二日至数日发者，以瘧邪所舍深，客于六腑，則不能与卫之昼夜行于身相应合，有时相失而不相得，故有休二日至数日乃作者。瘧为阴阳更相胜，其阳胜于阴甚者，則阴液伤而作渴，其不甚者則不渴。

帝曰：論言，夏伤于暑，秋必病瘧。今瘧不必应者，何也？

岐伯曰：此应四时者也。其病异形者，反四时也。其以秋病者寒甚，以冬病者寒不甚，以春病者恶风，以夏病者多汗。

〔編者注〕夏伤于暑，秋必病瘧者，此应四时以致病，其常也；瘧作不止于秋者，反四时以致病，其变也。张志聰曰：“应四时者，随四时阴阳之气升降出入而为病也；反四时者，非留蓄之邪，乃感四时之气而为病也。”倪冲之曰：“春伤于风，故恶风；夏伤于暑，故多汗；秋伤于湿，故寒甚；冬伤于寒，則为病热，故寒不甚。盖言风寒暑湿之邪在四时皆能病瘧也。”

帝曰：夫病温瘧与寒瘧，而皆安舍，舍于何脏？

岐伯曰：温瘧者，得之冬中于风，寒气藏于骨髓之中，至

春則陽氣大發，邪氣不能自出，因遇大暑，腦髓燼，肌肉消，腠理發泄，或有所用力，邪氣與汗皆出。此病藏于腎，其氣先從內出之于外也。如是者，陰虛而陽盛，陽盛則熱矣；衰則氣復反入，入則陽虛，陽虛則寒矣。故先熱而后寒，名曰溫瘧。

〔編者注〕 前文已詳寒瘧而猶略于溫瘧，故帝以為問而詳釋之也。溫瘧為先傷于風，后傷于寒，故病因于冬中于風。冬氣通于腎，腎主骨髓，故寒氣藏于腎，深入于骨髓之中。至春陽既動，陽氣大發，但此邪以深藏骨髓而未能自出。及遇大暑，則骨髓燼熱，伏寒以動，肌肉消瘦，腠理乃疏，則此深藏之邪乃得乘機發泄矣。或有所用力，則勞其筋骨，動其腎氣，故深藏之邪亦得因腠開汗泄而皆出矣。此邪由腎內出于外，故陰虛生內熱，陽盛生外熱，而中外皆熱矣。極則氣衰而復反入，故陽虛陰盛而后寒矣。此溫瘧之候也。

帝曰：瘧瘧何如？

岐伯曰：瘧瘧者，肺素有熱，氣盛于身，厥逆上沖，中氣實而不外泄，因有所用力，腠理開，風寒舍于皮膚之內，分肉之間而發。發則陽氣盛，陽氣盛而不衰，則病矣。其氣不及于陰，故但熱而不寒。氣內藏于心，而外舍于分肉之間，令人消燼脫肉。故命曰瘧瘧。

帝曰：善！

〔編者注〕 此節亦就前論瘧瘧未盡之義而引伸之，張志聰謂瘧瘧有二証，非是。其人肺素有熱，肺主氣，熱則氣盛于身，上浮而逆沖，故中氣熱實而不得外泄，此內因也。復因用力而開其腠理，為風寒所乘而舍于皮膚之內，分肉之間，則病發矣。發則陽氣獨盛而不衰，其氣未嘗及于陰，故但熱而不寒。心主血脈之氣，而邪舍分肉之間，內通于血脈之中，故曰氣內藏于心。熱邪盛于分肉之間而消燼之，故令人脫肉。張兆璜曰：“邪舍于血脈之中而氣內藏于心，與邪藏于骨髓之中而病藏于腎者同義。但腎為陰臟，故邪復反入之陰；心為陽臟，故氣不及于陰而單發于陽也。”

卷一 生氣通天論篇第三

魄汗未盡，形弱而氣燼，穴俞以閉，發為風瘧。