

禹貢論山川地理圖

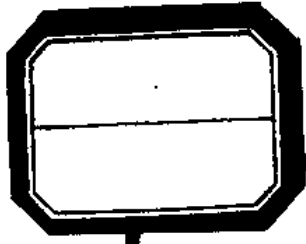
一

129499

古逸叢書三編之十三

禹貢論山川地理圖

中華



一九八五年據北京圖書

館藏宋朝刻本原大影印



程尚書禹貢論圖序

易學書中藏書印

藏書印

藏書印

藏書印

禹迹所及周徧天下而載之禹貢者僅餘千言其施
置闕大而書法嚴簡絕非一見可以遽解故薦紳先
生難言之漢永平間詔遣王景治汴而賜以禹貢圖
曰圖云者爲其道里悠遠功緒汗漫故圖以著之則
禹貢難攷其已古矣予嘗恨古圖不存歷世諸儒耳
受臆決無所替據每對禹貢輒闕然不滿紹興初肇
復太學與今泉守程公偕冠而中弟子負俱業書
又適同一舍每相與談經至不安處輒共歎諸儒之
說未能通貫時方事場屋作舉子文字未暇究竟也
淳熙四年程公以侍從講尚書禁中門下省頒
行其奏劄曰禹貢大川七而諸儒沿襲乃譌其六予

聞之有會於心而疑其是正之難也已而聞
上即講殿問黑水甚詳知 公有見俾之來上程公
具以其所知爲書以奏

上見之大加褒勞 詔付秘書省藏以垂後予聞諸
學士大夫稱其精博實未嘗一見其書也六年出筦
閩舶明年而 程公以敷文閣直學士來鎮泉南暇
日論文因請觀之 公欣然出副本相示予取以歸
熟而復之則其書條理甚備辨正經指者著之於論
論凡五十有二論嘗指事說理而當證以山川實地
者則事爲之圖圖三十有一至其事不隸虞夏而原
流本出此經者則又爲後論八篇數千年間州域更
革山川述遺率皆本禹語以爲之宗而後 取

載籍以爲之證其所據謂是者必其協諸經而協乃始肯措而其救正前人違誤者亦皆摭案經語而執規矩以格方圓其不合者有狀而非自出若語也至於采以爲據者惟輿圖史志之所載兵師使駟之所經實有其地甫以立辨至於稗說貝語奇聞異教荒忽誕謾不可案核者悉棄不取嗚呼亦勤矣而無一語不從禹貢以出予乃知衆稱精博者不誣也若九河之淪於海三江之當爲一嘉陵江誤爲西漢而漢中之漢本無二派濟水適溢爲滎而濟之爲濟實非潛行地下弱水之既西黑水之入南歷卅禹河漢河之別貢道入河入荷之誤以其言而宿之禹貢若合符節無所差爽予始念孟子之言曰天之高也星辰

之遠也苟求其故千歲之日可坐而致也 程公之
於地理禹迹可謂求之而知其故也矣是可傳也且
其奏

御之語曰東西朔南漸被聲教皆自此規摹以出則
其拳拳不獨爲夏世故書發語而已

聖天子亦旣知其志之不狹矣從而褒諭之曰禹貢
於古今山川地理無不該貫最爲難明卿著論以要
其歸爲功甚大則所得褒寵亦不止義訓之近也郡
博士陳君應行請以其著刻木郡庠布之學者而求
予文爲表予不容辭故爲之書淳熙辛丑孟春旣望

承議郎提舉福建路市舶彭椿年序

程尚書經進禹貢論總目

進表

論上

一

摠叙

二

大河

三

大河

四

大河

五

大河

六

九河九江

七

九河

八

九河

九

九河



十

逆河

十一

逆河

十二

碣石

十三

碣石

十四

碣石

十五

碣石逆河

十六

逆河碣石

十七

濟

十八

濟

十九

濟

二十

濟

二十一

荷

二十二

荷

二十三

荷

二十四

九江

二十五

九江

二十六

九江

二十七

九江

二十八

三江

二十九

三江

三十

三江沱潛

三十一

三條荆山

三十二

三條荆山

三十三	漢
三十四	漢
三十五	漢沔
三十六	弱水
三十七	弱水
三十八	弱水
三十九	弱水
四十	黑水
四十一	黑水
四十二	黑水
四十三	正誕
四十四	地名

四十五

鳥鼠同穴

四十六

田賦

四十七

田賦

四十八

田賦

四十九

鯨

五十

夷夏

五十一

夷夏

五十二

禹貢後論序

後論

一

河

二

河

三八五四三

河汴汴汴汴汴

程尚書經進禹貢論總目

禹貢論叙

朝請大夫權尚書刑部侍郎兼侍講臣程大昌上進

臣惟帝王臨御天下凡四海九州之面勢名山大川之向背九夷八蠻之區域必先究其曲折表裏然後宏撫大略得以審所施置而效之於事禹之出也其所遭者水也故其經畫必以奠高山大川爲始蓋高山旣奠則避礙有方大川不迷則濬距有向是故功力所及地平天成不愆于素知所措而措之罄無不宜也今其載之禹貢雖曰主爲水役而區處夷夏播敷聲教使四海得爲唐虞其遺範所詔蓋帝王必當取法者也孔子采錄而紀之書豈直爲行河者之地哉大有爲之主將陟禹迹以方行天下是書也即禹之輿圖地志而可管者矣然而極天下大川如江可

淮漢濟弱水黑水此七者宇宙不能越之以自大禹功不能外之以自立而其名稱迹道世傳失實六謬其六人主苟欲追會禹績而不得七者之真正猶禹之行水高山大川其猶未奠而欲行其荒度則將何據以爲施置之序也然則士而攷古以待有國者之采擇推諸世務宜無要於此書者矣然去古益遠簡編不與禹接其辨正實難顧有一者經文雖簡而於事情無所不該如即其簡而得其該則雖茫茫之迹聚見於千餘言亦既無所乏少若但病其簡言外輒無餘見必且越而求之經文之外說成而經不應則於摭據何賴臣爲此故方其疑悟古說則盡屏訓傳獨取經文而復熟之研味旣久忽於一言一字之間覺其意指可以揔括後先則主以爲據而益加叅校暨其通之

一經而合質之旁史而信贅諸人情物理而準於是躍然
喜渙然悟知其甚簡之中有甚該者焉如人有脉綿綿若存
可以精察而不可以亟見然後知聖經之異於凡史也積
其所見撰次成論凡五十有二篇豈敢謂能有明然童而
習之白不知止亦冀施之實用不徒爲此空言耳臣近因
進講黑水遂得陳道其素

聖明盡下不以爲愚而

寵褒之且

宣諭臣曰禹貢於古今山川地理無不關貫最爲難明卿
著論以摭證之用功甚大

嘉賞至于再三俾之采

上臣恭稟

睿訓豈敢以淺陋爲辭謹具所著論繕寫塵

獻夫其淺聞而博攷居千百世後而討究前人之未安持
竅啓之見以敷露於

天縱聖學之前極自知其不量然千慮之愚或庶幾其一
得者率皆本經而求之傳會傳而反諸經因禹貢以言禹
貢未始舍經而自出一見以此致之

君上非臣之敢爲若言也禹也書叙載其經啓功用曰東
漸于海西被于流沙朔南暨聲教臣惓惓所願効忠者正
在此語也若夫山川方域散在四海而名稱迹道不啻千
百其變臣所著論撮總其事而不能縷陳其方鄉位置則
別爲之圖以表著之苟蒙
采擇庶幾便於