

党政干部基础科自学辅导材料

哲 学

(合订本)

上

红旗出版社

目 录

第一章	绪 论	李 秀 林(2)
第二章	世界的物质性	肖 明(33)
第三章	物 质 与 意 识	肖 明(72)
第四章	对立统一规律	李 秀 林(104)
第五章	质量互变规律	李 秀 林(137)
第六章	否定之否定规律	李 秀 林(159)
第七章	唯物辩证法诸范畴	肖 前(179)
第八章	认 识 和 实 践	肖 前(223)
第九章	真 理	肖 前(263)

说 明

为了适应广大读者的急需,我们曾用活页文选的形式陆续出版了《哲学》、《政治经济学》辅导材料,受到了广大读者的欢迎。本来,我们打算在广泛征求意见的基础上,请作者修订讲稿,准备正式出书。但由于全国不少省市自学辅导的电视讲座即将开讲,希望尽快拿到这些教材,同时也由于主讲教师们一时还挤不出修改讲稿的时间,我们只好将原来活页重印,合订成册,以满足读者要求。

高等教育自学考试开考党政干部基础科的各门教材,将由我们陆续出版,但由于我们还缺乏经验,疏漏之处在所难免,希望读者提出宝贵意见,以改进这套教材的编辑、出版工作。

红旗出版社编辑部

一九八三年七月

目

录

中国人民大学
哲学系

第十章	历史唯物主义和历史唯心主义的根本对立	王于讲授 (296)
第十一章	生产力和生产关系	王于讲授 (323)
第十二章	经济基础和上层建筑	王于讲授 (355)
第十三章	阶级和国家	肖明讲授 (386)
第十四章	社会革命	肖明讲授 (420)
第十五章	社会意识	肖前讲授 (452)
第十六章	人民群众和个人在历史上的作用	王于讲授 (492)
第十七章	为社会进步和人类解放而斗争	李秀林讲授 (519)
	谈谈怎样复习	(537)

说

明

为了适应广大读者的急需，我们曾用活页文选的形式陆续出版了《哲学》、《政治经济学》辅导材料，受到了广大读者的欢迎。本来，我们打算在广泛征求意见的基础上，请作者修订讲稿，准备正式出书。但由于全国不少省市自学辅导的电视讲座即将开讲，希望尽快拿到这些教材，同时也由于主讲教师们一时还挤不出修改讲稿的时间，我们只好将原来活页重印，合订成册，以满足读者要求。

高等教育自学考试开考党政干部基础科的各门教材，将由我们陆续出版，但由于我们还缺乏经验，疏漏之处在所难免，希望读者提出宝贵意见，以改进这套教材的编辑、出版工作。

红旗出版社编辑部

一九八三年七月

第十章 历史唯物主义和历史唯心主义的根本对立

中国人民大学哲学系 王 于 讲授

同志们！通过前面的学习，大家学过了辩证唯物主义的原理，从现在开始，我们即将进入历史唯物主义部分的学习。

历史唯物主义是马克思主义的社会历史观。所谓社会历史观，就是人们对社会历史问题的根本看法。那么，历史唯物主义和辩证唯物主义之间又是什么关系呢？既然辩证唯物主义是马克思主义的一般世界观，是关于自然界、人类社会和人类思维的一般本质和普遍规律的科学，毫无疑问，它当然也包括了社会历史观。把历史唯物主义作为一个独立的部分学习是否有此必要呢？或者，这是否意味着辩证唯物主义和历史唯物主义是截然分开的两个部分，并没有任何内在联系呢？不，不应这样理解。历史唯物主义是全部马克思主义哲学的重要组成部分，同时又是相对独立的部分；它和辩证唯物主义之间存在着紧密联系、不可分割的关系，既不能相互代替，也不能相互割裂。之所以如此，完全是同历史唯物主义的特殊内容，它在全部马克思主义哲学中的重要地位和作

用是分不开的。所以，在学习历史唯物主义部分之前，首先了解一下历史唯物主义同辩证唯物主义之间的联系和区别是非常必要的。

第一，必须搞清，辩证唯物主义和历史唯物主义之间是互为前提、互为补充的不可分割的统一整体，是完整的马克思主义哲学体系的密不可分的两个组成部分。一方面，没有辩证唯物主义就没有历史唯物主义，因为历史唯物主义是运用唯物辩证的观点，去考查社会历史过程的结果，并由此得出的科学结论。另一方面，没有历史唯物主义也就没有彻底的辩证唯物主义：是历史唯物主义从劳动、从社会根源上科学地揭示了意识的起源和本质，才使唯物而辩证地解决哲学基本问题成为可能；是历史唯物主义对社会实践，特别是物质生产的实践做了透晰而深刻的剖析，从而才创立了马克思主义的能动的反映论，如此等等。因此，在马克思主义哲学的创立过程中，并没有谁先谁后之别，而是由马克思、恩格斯同时创立并在相互促进、相互补充的过程中不断发展完善的。作为马克思主义哲学的组成部分，它们是有机的结合在一起而不能有所偏废的。正如列宁所比喻的那样，它们是“一整块钢铁”，“决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱”。^①

第二，历史唯物主义和辩证唯物主义既是不可分割，又是不能互相代替的。辩证唯物主义是一般世界观，它所揭示的是有关自然、社会和思维的一般规律，它并不能代替社会

① 《唯物主义与经验批判主义》，《列宁选集》第2卷，第332—333页。

历史领域的特殊规律。我们知道，社会运动是在本质上比自然界更高级的特殊物质运动形态，它们之间有共性，这就是一般世界观所反映的内容，但高级运动形式又具有自己的特殊性，这种社会历史领域规律的特殊性或是一般规律在社会历史领域表现的特殊性，则不是辩证唯物主义所能完全反映的，而是历史唯物主义的内容。因此，历史唯物主义在全部马克思主义哲学体系中具有不可代替的重要而特殊的地位，任何企图把历史唯物主义排除于马克思主义哲学之外的主张，都是不能同意的。

第三，历史唯物主义在马克思主义哲学中的重要性，也表现在它的实践作用上。指导无产阶级和广大革命人民革命地改造世界，促进社会的进步和人类自身的解放，是马克思主义哲学的根本使命。而实现对自然的改造，首先还有赖于对人类社会和人类自身的认识和改造。历史唯物主义则正是人们进行这一改造的理论武器。所以，无产阶级革命导师从来都极为重视历史唯物主义；很多老一辈革命家也是通过历史唯物主义而走上革命道路的；历史唯物主义还是我们党制定无产阶级革命和社会主义建设的战略和策略的重要理论基础，毛泽东同志早在酝酿建党的时候就曾明确指出：“唯物史观是吾党的哲学根据”。在一定意义上说历史唯物主义是马克思主义哲学的核心，是并不为过的。

应该指出，历史在前进，这就要求历史唯物主义在理论上也要有相应的发展和深化。党的十一届三中全会以来，我们总结了建国以来党在领导社会主义建设正反两个方面的经验，在新的历史条件下以新的经验丰富和发展了马列主义毛泽东思想，在一系列重大问题上形成了新的认识，从理论上作出了新的概括，比较准确、深刻地反映了我国社会主义建

设的客观规律。历史唯物主义当然要反映并阐明这些理论上的重要发展。因此，以往的哲学教材包括艾本在内显然是不能满足这些要求的。在以后的学习中，我们除了参照《辩证唯物主义和历史唯物主义原理》即大学文科教材以外，还必须认真阅读十一届三中全会以来党的一系列重要文献，特别是六中全会《关于建国以来党的若干历史问题的决议》、包括邓小平同志的开幕词和胡耀邦同志的报告在内的党的十二大有关文件、全国人民代表大会第五届五次會議上的有关文件等等。

下面，我们开始讲有关第十章的问题。

第一节 社会历史观的基本问题

第十章的总题目是“历史唯物主义和历史唯心主义的根本对立”，就是说，要通过这一章的学习搞清楚这两种社会历史观的根本分歧所在。历史唯物主义和历史唯心主义在所有的問題上都是彼此对立的，而所有这些对立的观点，都无非是在社会历史观的基本问题上的对立的结果。所以，这两种社会历史观的根本对立，也就是在解决社会历史观的基本问题上的对立。艾本的第十章就是集中抓住了这个带根本性的问题加以论述的。

一、什么是社会历史观的基本问题？

全部哲学的基本问题，就是思维和存在的关系问题。而思维和存在何者为第一性、何者是本原的问题，则是其中的最高问题。社会历史观也不例外。社会历史观的基本问题就是社会意识和社会存在的关系问题，就是它们二者何者为第

一性的、谁决定谁的问题。社会历史观的基本问题是哲学的基本问题在社会历史观中的具体贯彻和表现,这二者是一致的,绝不意味着有两个基本问题。因为,思维或意识本来就是社会的产物,属于社会的精神现象,哲学基本问题中的思维,同社会历史观基本问题中的社会意识,并不是两个东西,而是一个东西。但是,哲学的基本问题又和社会历史观的基本问题有区别,这个区别主要表现为社会存在和一般存在并不完全等同。一般存在无疑包括了社会存在,然而,它比社会存在的范围更加广泛,就是说除了社会存在以外,还包括整个的自然界。至于社会存在,则是指社会历史领域中的客观物质现象和过程,在马克思主义看来,一般是指物质资料的生产方式。当然,这个问题在理论界还有不同意见,但多数还是这样来看的。

那么,社会意识和社会存在的关系问题为什么是社会历史观的基本问题呢?这个道理同我们在绪论中所讲的道理是一样的,归结起来还是那么四点:

(一)社会意识和社会存在的关系问题,是任何社会历史观都必须回答的问题,是不能回避的问题;

(二)对于这个问题如何回答、如何解决,是划分历史唯物主义和历史唯心主义的根本标准,是这两种历史观长期斗争和相互对立的焦点;

(三)这一问题怎样解决制约着社会历史观其他问题的解决,其他问题的解决都是以这个问题如何解决为基础的;

(四)能否正确地解决这个问题,关系着人们在社会实践中的成功和失败,因而也是实际工作中的基本问题。

其中的具体道理，过去已经讲过了，有的在后面还会涉及，所以这里就不细讲了。

二、历史唯心主义的根本缺陷

上面说过，如何解决社会历史观的基本问题是划分历史唯物主义和历史唯心主义的根本标准。对于社会历史观的基本问题，无非是两种完全相反的回答：或者是主张社会意识决定社会存在；或者是主张社会的存在决定社会意识。前者是历史唯心主义的回答；后者是历史唯物主义的回答。这两种历史观正是各以自己对这个问题的不同回答为基础，构成了完全对立的两种理论体系的。

把社会意识认为是第一性的，是社会历史存在和发展的决定力量，这是产生历史唯心主义一切缺陷的总根子。列宁曾说：马克思以前的一切历史理论都有两个主要缺点。“第一，以往的历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有摸到社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源；第二，过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动，……。”^①这两点是历史唯心主义的致命弱点。他们既然把社会意识看作是第一性的、决定性的因素，那么理所当然的就会把人们的思想动机当成是社会发展的最终原因，而不懂得人们的思想动机后面还存在着更深刻的物质原因即经济根源；与此相联系，既然推动社会历史发展的决定性原因是人们的思想动机，那么，都是哪些人的思想动机才足以显示这种作用呢？这就不可避免地要归结为某些个别历史人物的

^① 《列宁选集》第2卷，第586页。

思想动机。于是，物质生产以及从事这一活动的劳动群众的作用就完全被抹煞掉了。这种理论是完全违背历史事实的，因而也是不科学的。

但是，这种不科学、反科学的历史观，却在马克思以前长期独占统治地位。这个情况不是偶然的，而是有其认识的、社会的和阶级的根源的。

第一，从认识根源来看，对社会历史的考查，要比对自然界的考查复杂得多。人类社会是一种特殊的物质运动形态。如果说，自然界的运动变化是自发的，那么，社会生活和历史事件就都是由有意识的人和他们的活动来构成的。在自然界里，刮风下雨、地震海啸、花开花落，一般说来没有人的意识参与也会照样发生；而在社会历史领域则完全不同，社会是由人组成的，历史是人们用自己的行动谱写的，而人们的任何行动都是有意识、有目的的。在社会历史领域里，几乎没有一处不能找到意识的印记。这就很容易造成一种假象：似乎社会历史的发展变化是取决于人们的意识、理性和正义，特别是取决于少数历史人物的意愿和动机，历史本身不过是由这些人物的头脑来支配的偶然事件的堆砌，并没有什么必然性。所以，在马克思以前，即使是唯物主义哲学家，其中也包括十八世纪法国唯物主义者和费尔巴哈这样的杰出的唯物主义思想家，他们尽管在自然观上坚持并且捍卫了唯物主义观点，但一迈入社会历史领域就不可避免地陷入了唯心主义。

第二，从社会条件来看，在资本主义大机器工业出现以前，社会生产规模狭小，国家和民族处于封建闭塞的局面，这种局限性使人们不能把各国、各民族的历史发展联系起来加以比较研究，也就不能从中发现在不同民族的历史发展中

还存在着某种重复性和常规性，当然也就看不到历史发展的客观规律性。此外，在封建社会，对立阶级之间的矛盾和冲突，统统罩上了宗教的、政治的外衣，而看不到经济利益的对抗才是它的真正根源。所有这一切，只有在资本主义和机器大工业出现以后，才有可能被揭露出来。

第三，从阶级根源来看，以往的社会历史理论都是为剥削阶级的阶级利益和阶级偏见所左右的。一方面，这些思想家都是一定剥削阶级在理论上的代表者，他们总要力图贬低物质生产以及劳动群众的作用，竭力夸大少数剥削阶级代表人物及其思想动机的作用；另一方面，剥削制度和剥削阶级的命运，总是难免同历史发展的客观趋势相违背的，因此，他们从来不敢正视、更不敢承认客观存在的历史必然趋势，相反，却总是把某种剥削制度说成是天经地义，是神的意旨或永恒正义、人类理性的结果，妄图使其永恒化。所有这些都是基于一个目的，即麻痹和欺骗人民群众，维护剥削阶级的统治。

正是以上三个主要原因，才使历史唯心主义一直独占统治地位，唯物主义的科学历史观则在马克思以前始终未能形成。

我们说在马克思以前始终没有形成唯物主义的历史观，绝不意味着否认历史上一些进步的思想家的贡献。在我们指定的两本教材中，都曾举出了古代欧洲和中国的唯物主义者，特别是十八世纪法国唯物主义者，他们在探索社会历史的奥秘的过程中，都曾提出过一些有价值的论点和推测，而且在历史上也起过积极的、进步的作用。然而，在个别观点上的唯物主义，却不能改变他们在整体上即整个社会历史观上的唯心主义。原因就在于他们不能从根本上摆脱社会意识决定

社会存在这一历史唯心主义的理论基础。

在两本教材中都曾提到，黑格尔也曾试图说明历史发展是一个有规律的过程。恩格斯对黑格尔的这一猜测，给予了高度的评价，他说：黑格尔是“第一个想证明历史中有一种发展、有一种内在联系的人”，“这个划时代的历史观是新的唯物主义观点的直接的理论前提”。^①当然，黑格尔是一个客观唯心主义者，但是，在他的理论中的某些合理的东西，也为揭示社会历史的本质和规律提供了一定的理论准备。

上述情况说明：第一，在马克思以前，历史唯心主义一直占着统治地位，尽管一些杰出的思想家也曾某些观点上作出了一定的积极的贡献，但科学的唯物主义历史观却始终没有形成；第二，科学的社会历史观的形成过程，也是一个在历史发展中逐渐积累的过程。科学的历史唯物主义的建立，既是社会历史观的革命变革，又是对前人优秀思想成果的集中继承，是进步的社会历史理论发展的必然结果。

三、历史唯物主义在社会 历史观上的革命变革

资本主义和大机器工业的发展、工人运动的蓬勃兴起，为十九世纪四十年代历史唯物主义的产生奠定了客观基础。关于这些，绪论都已经讲过了，这里不再赘述。下面只想讲两点：第一，历史唯物主义的产生是人类思想史上的十分重要的大事，就象列宁所说的那样，“是科学思想中的最大成果”。^②第二，历史唯物主义的产生，是对于社会历史观的一场深刻的革命，它根本改变了社会历史观的面貌。前者着

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第121页。

② 《列宁选集》第2卷，第443页。

重说它的科学意义，后者则着重说它的革命意义。其实，这两者又是一回事，正由于它标志着科学的社会历史观的诞生，而结束了反科学的社会历史观的统治，所以，这才是一场意义重大的革命变革。

怎样理解列宁所说的历史唯物主义的产生是“科学思想中的最大成果”呢？这个评价，深刻地反映了这样一个事实：有史以来，人们不断在深度和广度上获得了越来越多的对自然界的认识，形成了近代繁荣发展的自然科学，但是，唯独在社会历史领域里，人们的认识却长期陷于混乱之中，一直到马克思主义产生以前，人们对于自身却始终没有作出正确的科学的解释，而这种认识，即对于人类自己和所处的社会的认识，却是在对整个世界的认识中占有极为重要地位的一部分，所以，一旦取得了对社会历史及其发展规律的科学理解，真正揭示了人类和人类社会的奥秘，当然就使人类科学思想的发展产生了一个飞跃，达到了一个新质阶段。只有在这时，人们才有可能全面地用科学的态度考查整个世界，才有可能自己掌握自己的命运，才无愧于“万物之灵”的称号。也可以说，只有在这时，人类才从“自在”阶段迈入“自为”阶段。因此，历史唯物主义的产生的意义，在人类全部科学思想中，是任何其他科学发现也比不了的。

历史唯物主义的产生，又是一场发生在社会历史观上的伟大革命。我们说，这是社会历史观的根本变革。也就是说，并不是在枝节问题上的变革，而是从根本上否定了旧的社会历史观的基础，宣告了历史唯心主义的破产，从而全面改变了人们对于社会历史的看法。

前面说过：历史唯物主义同历史唯心主义的根本对立，就在于对社会意识和社会存在的关系的不同回答上。鉴别各

种社会历史理论是唯物的还是唯心的，是科学的还是反科学的，归根结底还是要看对这个问题是如何解决的。在其全部理论中，彻底坚持和贯彻社会存在决定社会意识这个观点的，就是历史唯物主义，反之，就是历史唯心主义。所谓“根本变革”的实质和标志，就是指在这个问题上的变革，就是历史唯物主义第一次证明：不是社会意识决定了社会存在，相反，恰恰是人们的社會存在决定了人们的意识。

社会存在决定社会意识的原理，是历史唯物主义全部理论的基础。对于这个原理，我们必须从两个方面来理解。一方面，主张社会存在决定社会意识而不是相反，这是历史唯物主义之所以是“唯物”的根本所在，这个观点必须彻底坚持，任何时候也不能动摇；另一方面，在强调社会存在决定社会意识的同时，又必须承认社会意识对社会存在的能动的反作用，这又鲜明地体现了唯物主义历史观的辩证性质。这是一个问题的两个方面，不能孤立地、片面地强调一面而否定另一面。如果只强调社会存在的决定作用而无视社会意识的反作用，那就会得出人们只能被动地、消极地坐待客观条件决定，而不能有所作为的悲观结论。那种认为我国在经济发展上暂时还比某些资本主义国家落后，因而就不能也不应建设社会主义精神文明和提倡共产主义精神的论调，就是这种错误观点的一种表现；如果相反，离开了社会存在的决定作用而片面夸大社会意识的能动作用，那也会导致历史的唯心主义。在我们的实际工作中，那种不顾社会经济发展的实际情况，主观盲目地采取某些措施而造成的失误，往往就是由于这种错误认识造成的。

总之，既要肯定并且坚持社会存在的决定作用，又要承认社会意识的反作用，只有这样全面的理解，才是对社会存

在和社会意识之间关系的正确解决。

历史唯物主义的变革作用，也表现在它对马克思主义三个组成部分的重要意义，以及对共产主义革命实践的重要意义上。

第一，它不仅克服了旧的社会历史观的缺陷，从根本上宣告了历史唯心主义的破产，使社会历史理论第一次成为科学的理论；而且，也为各门具体社会科学提供了科学的方法论。马克思说过，在他研究政治经济学的时刻，历史唯物主义是他“一经得到就用于指导我的研究工作的总的结果”。^①

第二，克服了旧唯物主义的不彻底性，使辩证唯物主义原则在社会历史领域也得到了彻底贯彻，从而形成了首尾一贯的、有机联系的、辩证唯物的自然观和历史观高度统一的马克思主义哲学。

第三，是唯物史观和剩余价值学说这两大科学发现，使社会主义由空想变成了科学。历史唯物主义揭示了资本主义必然灭亡，社会主义、共产主义必然胜利的客观规律，为全世界无产阶级的共产主义运动，指明了正确的道路。

第二节 人类社会的发展是 自然历史过程

马克思主义关于社会存在决定社会意识的原理，并不仅仅是一个简单的论断。它是在科学的考查和分析人类社会历史基础上得出的必然结论。这个结论的基本点就在于人类社会的发展是自然历史过程。马克思在《资本论》第一版的序言

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

中说：“我的观点是：社会经济形态的发展是一种自然历史过程。”对于这个思想，列宁非常重视，并且在《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》中用了很长篇幅加以论证。所以，这是历史唯物主义的极为重要的观点。要唯物辩证的考查社会历史，首先必须懂得人类社会的发展是一个“自然历史过程”。

人类社会的发展是自然历史过程这句话，起码包含下列三层意思：

（一）人和人类社会本身就是自然界长期发展的产物；

（二）人类社会及其发展，也和自然界一样，是一个客观的物质过程，它们同样是物质运动的形态，不过社会与自然相比，则是更高级的特殊物质运动形态；

（三）人类社会也同自然界一样，是合乎规律的辩证发展过程，社会发展规律同样是客观的，即不以人们的意志为转移，人们既不能任意创造，也不能任意消灭的。

下面，我们分三点来说明：

一、自然和社会

人和人类社会并不是从来就有的。地球到现在为止已经存在了大约四十六亿年，而人类社会由产生到现在，不过只有几百万年的历史。人和人类社会也不是什么上帝造物，相反，上帝反而是人创造的。现代自然科学证明，人和人类社会是自然界长期发展的产物：人是由古猿变的；古猿又是由低等的动物进化而来的；而地球上的生物有机体又无非都是由无机自然发展而来的。这个长达数十亿年的漫长过程，始终是自然地发生的。

在从猿到人以及人类社会产生的过程中，劳动起了决定性的作用。有人把智力的发展看作是人从猿分化出来的决定性因素。他们认为脑量的增大和日益精巧，是从猿到人的原因。我们承认，具有抽象思维的能力，是人和猿的重大区别之一。但是，人类的智力也不是天生的，正如恩格斯所说：“人的智力是按照人如何学会改变自然界而发展的。”^①

我们在第三章《物质与意识》中，曾经涉及到劳动在从猿到人的进化中的作用。这里不想多讲。只就恩格斯在《自然辩证法》中的描述，说明劳动在从猿到人过渡的过程中几点具有决定意义的作用：

（一）劳动把猿的身体结构改造为人的身体结构。变爬行为直立行走；把前肢解放出来变成了自由的人手，“手不仅是劳动的器官，它还是劳动的产物”^②。

（二）在劳动中由于互相协作的需要，促进了喉头的改造，产生了语言。

（三）首先是劳动，然后是语言和劳动一起促进了脑髓的发展以及感觉器官的发展。

（四）由于劳动促进了脑髓和感觉器官的发展，从而产生了人类所特有的抽象思维能力。

这一系列由劳动引起的变化，终于使古猿变成了真正的人。人类的出现，也就是社会的产生。所以，这个过程始终是基于物质的原因发生的客观过程。

从猿到人的转变，意味着人和人类社会终于脱离了自然

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第551页。

② 同上，第509页。