

黄济

王策三

主编

现代教育论

XianDai Jiao Yu Lun

人民教育出版社

现代教育论

主编 黄 济 王策三

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

现代教育论/黄济 王策三主编. - 北京:人民教育出版社, 1996

ISBN 7-107-11461-1

I. 现…

II. ①黄… ②王…

III. 教育理论

IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 16521 号

人民教育出版社 出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编:100009)

网址:<http://www.pep.com.cn>

北京新华印刷厂印装 全国新华书店经销

1996 年 3 月第 1 版 2000 年 3 月第 3 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:19.875

字数:480 千字 印数:6 601—13 600 册

定价:27.40 元

前 言

这本《现代教育论》是我们北京师范大学教育系教育基本理论国家重点学科项目的一个阶段性成果。

我们体会，自觉地严肃认真地进行关于现代教育的理论探索，是有重大意义的。我国在教育现代化的道路上，曾经历过许多曲折，付出过很高代价，原因固然复杂，但缺乏理论研究不能说不重要原因之一。进入历史新时期以来，我们加强了理论研究，对教育的一系列重大问题如教育本质、教育起源、教育功能、全面发展等，进行了热烈的讨论。这些问题总起来说正是现代教育的基本理论问题，在分别探讨的同时，特别是分别探讨到一定程度之后，还需要从整体上进行综合的探讨，并要求概括化系统化。必须掌握现代教育发展规律，才能使教育现代化运动和教育改革实践不致陷入经验主义泥淖和盲目性。我们进行教育科学研究，研究教育规律，首先就要研究现代教育规律。我们进行教育学科建设，特别是要建设迈向 21 世纪的教育科学，这包括基础、部门应用和技术开发等几个层次，其中，主要就是要建设现代教育的科学范畴和理论体系。尤其是作为中国马克思主义教育理论工作者，必须系统地总结现代教育发展的历史经验，回答当代世界范围内教育新发展所提出的重大现实问题和理论问题，展望 21 世纪的前景，坚持和发展马克思主义教育基本理论，为建设有中国特色的社会主义教育体系，提供较坚实的理论基础。正是基于以上认识，我们越来越明确地把关于现代教育的理论探

2 现代教育论

索，作为自己的基本任务和义不容辞的责任。出版本书作为现阶段的成果，今后还要继续研究下去。

二

关于现代教育的理论研究，教育科学界出现多种思路和见解的争鸣局面，我们学科组成员之间也是这样。这是正常的，并且是好事。我们认为，无论哪一种思路和见解，都是宝贵的财富，并且形成了不少的共识。

在学习和吸收已有成果的基础上，我们试图着重探讨现代教育的基本概念。之所以这样，是考虑它关系到如何准确地把握现代教育的本质，具有统率全局的极端重要性。同时，概念问题在我们教育理论和实践中争议很大，乃至出现某些混乱，需要尽可能理出一些头绪，供进一步研究。我们关于探讨这个问题的思路和初步取得的认识，主要有以下三点。第一，要着力探寻现代教育确定的内涵或内在的质的规定性，避免简单地从外部条件的影响来定义现代教育；避免仅仅从年代、地域、发展水平等外部标志来描述现代教育；避免把现代教育概念完全相对化。至于现代教育确定的内涵究竟是什么，自然还需要大家讨论。我们反复学习、比较了众家定义，认为马克思关于教育与生产劳动相结合、培养全面发展个人的论点，其实就是对于现代教育本质的概括，今天看起来仍然是科学的准确的。现代教育就是致力于同生产劳动相结合、培养全面发展个人的教育。第二，要着力去观察分析现代教育的矛盾运动。现代教育是从手工业逐步发展到大工业、自然经济逐步发展到商品经济、科学技术和文化大发展、教育自身逐步摆脱宗教和封建专制束缚的过程的综合产物。起先是资本主义教育同封建主义教育对立和逐步取代的矛盾运动。社会主义制度出现后，就发生了社会主义教育和资本主义教育的矛盾运

动，并且形成了现代教育的基本格局：既不再是单一的资本主义教育，也还不是单一的社会主义教育，而是这两种教育体系并存发展。二者有区别，有对立，但由于有着共同的历史背景，又面临许多共同课题，所以又有联系和共同之处。在两种教育体系并存发展这一基本格局下，由于社会发展水平不同，文化传统、教育传统不同，指导教育的思想理论不同，因而，不同的国家、民族、地区的现代教育又表现出极其多样化的形式，但又都属于现代教育的范畴。在这个意义上，现代教育乃是一个多样矛盾的统一体，不是某种单一的教育体系，更不是某种单一的模式，不能把它看成铁板一块，也不能认为各种教育体系或模式完全水火不容。第三，要着重探讨现代教育的历史发展过程。现代教育是历史的产物，它本身又有自己的历史。现代教育不是某种完成了的不变化的范本，而是一个形成性范畴。与生产劳动结合得更完满、真正培养全面发展的个人，那是未来教育即共产主义社会里的教育。当年马克思就曾指出，这些“普遍规律”，到处遇到障碍，伴随着“不断牺牲”、“无限浪费”、“盲目破坏作用”而为自己开辟道路。我们虽已建立起社会主义制度，这些“普遍规律”的实现，也是举步维艰，伴随着沉重代价。但不管怎样，教育在现代化道路上毕竟逐步地向高级形式发展。例如，培养全面发展的个人，已经从一种理想和理论逐步转化为现实实践；教育与生产劳动相结合的内容和形式大大丰富，正在形成大教育观；教育民主化不断向纵深发展；教育手段出现新的革命；教育功能增多增大；教育地位空前提高；教育的理论自觉程度或科学性越来越强。……现代教育的一些基本特征，虽然到处都难以完满地看到，但又都不同程度地看到。在这个意义上，现代教育乃是从资本主义发展起来的直到共产主义社会完全实现的一种教育。

现代教育概念怎样具体化，或者说，这本书包括一些什么样

4 现代教育论

的内容，采取什么样的结构体系，对此，我们也进行了一定的思考。

关于现代教育与外部的联系，如现代教育与现时代、现代教育与现代社会、现代教育与现代人的联系等等，这些领域已经有了许多的探讨，发表了不少的论文和专著。有鉴于此，我们试图把较多力量用于探讨和阐述现代教育本身的基本范畴和问题，用自觉的现代教育观重新审视教育学的诸范畴，用现代教育历史发展的全部实践重新检验教育学的已有范畴乃至探寻新的范畴。我们认为，从时代发展、社会发展和人的发展来观察现代教育，这是重要的出发点和方法。但出发点和方法还不是现代教育本身。应该进一步探讨教育与外部条件的联系的历史发展变化，怎样在教育内部反映出来。因此，本书用三章篇幅简要地讨论现代教育的主要基础——社会基础、哲学基础、心理学基础，之后，就展开讨论现代教育本身的或内部的基本问题。它们主要是：现代教育的目的、现代教育制度、现代教育管理、现代教学、现代德育等。目前，我们尚不能涉及很多的方面。在这些问题上，我们试图逐一探讨它既是对古代教育的变革，它本身又有一个发展过程，怎样地随着现代社会、现代人的发展变化，不断改变自己的形式，不断更新和丰富自己的内容。我们还考虑到，现代教育在实践上的每一步进展，都是与现代教育思想理论的进展紧密相关；而现代教育思想理论的进展又和现代教育的研究方法的进展分不开。19 世纪后半期和 20 世纪初期实验教育学的兴起和发展，是一个突出的例证。因此，我们也用一定的篇幅，讨论现代教育研究方法，试图探讨现代教育研究方法相对独立的发展规律和特点。最后，我们也在目前力所能及范围内，根据现代教育在当代的发展状况，对它的未来，主要是即将来临的 21 世纪的发展趋势，试图作些展望。总之，我们试图通过以上这些内容，使

现代教育的概念，向具体化方向前进一步。

我们这样做也是为了把基础理论的深一步阐述和一定程度上探讨新的论点结合起来。在形式上，兼顾专著和教材两方面的特点。或更确切地说，主要试图改造、更新、充实、丰富教育学基础理论。这是为了满足本科生和研究生学习教育学的需要。因为我们是教学为基本任务的单位，我们进行的是学科建设工作。只是由于一般教育学教科书主要阐述基本知识并讲究完整的结构体系，这对于吸收新成果、展开论证、特别是考察每个范畴的历史发展，是有一定局限的，因此我们采取了现今这种形式。

我们在学习、研究和写作过程中，力求贯彻辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论原则。过去一个时期中，这些科学的方法论原则曾经被严重地简单化乃至庸俗化了。因此，我们特别注意试图在每一具体问题上尽量克服这种倾向。我们体会，马克思主义要坚持，坚持的前提是要拨乱反正，恢复它的本来面目，掌握它的精神实质，做到这一点不是一次性的事情，也不能停留在一般原则的层面上，而要结合具体的问题，不停息不间断地进行。坚持还要以发展为条件，这是马克思主义的本性所决定的。它本身就是人类全部文明成果的产物，也必然要在不断吸收全人类新的文明成果中发展。因此，我们也力求在现代教育每一具体问题上，尽量吸收当代哲学、心理学、社会学、科学技术诸方面的积极成果，包括我们自己的和世界各国的、特别是西方的有价值的研究成果，来丰富我们对现代教育诸问题的理解。把继续不断地拨乱反正、坚持、发展统一起来。在这个过程中，我们引用了相当数量的各方研究成果资料，除了尽量注明以外，也在这里表示衷心的感谢。

三

我们的课题研究始于 1987 年。本书的写作从 1992 年春正式

6 现代教育论

开始。由教育学教研室来具体地组织实施。教研室的主要力量参与了研究和写作。本着集体讨论、个人负责的原则，个人写出初稿，在集体中互相传阅，举行若干次讨论会，然后，个人参考讨论中的意见再加修改。本书是一个集体研究成果，全书的基本观点，反映了我们课题组的共同认识，但是，本书的每一章又是分工编写的，我们在观点基本上一致的前提下，充分尊重每位作者的学术自由，各章节的具体观点和内容，代表的是作者自己的思想。

下面是一些工作分工的情况。

课题组负责人：黄济、王策三。具体组织工作：靳希斌。秘书：刘健儿、王本陆。各章编写者：前言（王策三、王本陆）；第一章（靳希斌）；第二章（申振信）；第三章（黄济、石中英）；第四章（王策三、王本陆）；第五章（劳凯声）；第六章（成有信）；第七章（陈孝彬）；第八章（王策三、王本陆）；第九章（胡厚福）；第十章、第十一章（裴娣娜）；第十二章（刘健儿）。统稿组：黄济、王策三、靳希斌。黄济、靳希斌审阅了部分章节；王策三通阅了全稿。教育学教研室其他同志，包括进修教师，参加了课题的部分研究工作。

最后，要说几句绝非客套的话。现代教育这个问题难度极大，而我们的理论水平有限。并且，我们没有也不可能完全放开其他工作，用更大的气力来从事这项研究和写作。因此本书从内容到形式当然还是粗糙的，也可能有不少的错误。现在，当作阶段性成果而不是最后成果拿出来，恳请教育理论工作者同行、广大读者，给予批评指教。

一九九四年四月

目 录

前 言

第一编 现代教育的基础

第一章 现代教育的社会基础	(1)
第一节 现代社会的界说及表征	(2)
第二节 现代教育的经济基础及功能	(12)
第三节 现代教育的政治基础及功能	(27)
第四节 现代教育的社会文化基础及功能	(32)
第五节 现代教育的科技基础及功能	(36)
第二章 现代教育的哲学基础	(47)
第一节 哲学是教育的理论基础	(47)
第二节 马克思主义哲学与社会主义教育	(64)
第三节 现代西方哲学与现代西方教育	(87)
第三章 现代教育的心理学基础	(106)
第一节 心理学的发展历程及其对教育的影响	(107)
第二节 心理学在教育几个主要问题上的集中反映	(142)

第二编 现代教育的基本问题

第四章 现代教育的概念	(156)
-------------------	---------

2 现代教育论

第一节	建立科学的现代教育概念的重要性·····	(156)
第二节	现代教育概念的界定·····	(158)
第三节	现代教育的基本特征·····	(173)
第四节	中国教育现代化的几点思考·····	(202)
第五章	现代教育的目的 ·····	(211)
第一节	教育活动与教育目的·····	(211)
第二节	马克思主义关于人的全面发展学说与社会主义教育目的·····	(227)
第三节	我国的教育目的·····	(246)
第六章	现代教育制度 ·····	(258)
第一节	现代教育制度的概念·····	(258)
第二节	现代学制及其类型·····	(265)
第三节	现代学制的变革·····	(286)
第四节	我国现代学制的变革·····	(292)
第七章	现代教育管理 ·····	(304)
第一节	现代教育管理产生的背景·····	(304)
第二节	现代教育的概念·····	(307)
第三节	现代教育管理理论及其流派·····	(325)
第四节	对中国教育管理现代化的几点思考·····	(338)
第八章	现代教学 ·····	(357)
第一节	现代教学的形成和发展·····	(358)
第二节	现代教学的基本理论与实践·····	(379)
第九章	现代德育 ·····	(431)
第一节	现代德育的基本特点·····	(431)
第二节	现代德育基础或背景问题的探讨·····	(450)
第三节	我国社会主义初级阶段德育的基本理论和实践	

..... (466)

第三编 现代教育的研究方法

第十章 现代教育发展趋势及研究方法特点 (499)

第一节 现代教育研究方法的历史发展..... (499)

第二节 现代科学的发展与教育研究方法论的变革..... (505)

第三节 现代教育研究方法发展的主要特点..... (517)

第十一章 现代教育研究的结构体系及研究过程
..... (528)

第一节 现代教育研究的基本结构体系..... (528)

第二节 教育研究过程及方法的科学性..... (533)

第三节 当前教育研究所面临的时代性紧迫问题..... (561)

第四编 现代教育的展望

第十二章 现代教育的展望 (567)

第一节 未来教育的背景、理论和评价..... (567)

第二节 现代教育的发展趋势..... (582)

第三节 中国教育现代化的展望..... (614)

第一编 现代教育的基础

第一章 现代教育的社会基础

现代社会是现代教育的基础。界定现代社会及其特征，是确立现代教育特征的主要依据。现代教育是一个复杂的社会现象，是现代社会的有机组成部分。它与现代社会有着紧密的关系和联系。现代教育既要依托于现代社会，受现代社会诸多要素发展程度的制约，又要服务于现代社会，促进现代社会的进化与发展。

构成现代社会的要素纷繁多彩，有社会经济、政治、文化、科学技术、人口以及社会环境、婚姻家庭等。现代教育与现代社会及其诸要素之间具有相互依存、相互联系、相互制约的关系。现代经济、现代政治、现代科技、现代文化等，是现代社会的的主要内容或组成要素，确立现代教育的社会基础，必须阐释现代教育与现代社会经济、政治、科技、文化以及社会人口的关系。这些关系是现代教育与现代社会一种基本的、必然的、稳固的关系，普遍性质的关系，是一种不依人们的意志为转移的客观规律。揭示现代教育的社会基础，把握现代教育与现代社会主要要素之间的关系，有助于对现代教育基本发展规律的认识与理解，是研究现代教育发展规律的基础理论。

第一节 现代社会的界说及表征

一、社会划分的依据及标志

根据马克思主义历史唯物主义基本观点，社会划分主要依据社会物质生产力发展水平，社会生产方式和社会关系以及人的发展水平与特征。

(一)社会物质生产力发展水平是社会划分的根本依据与标志

人类社会的历史漫长纷杂，其存在与发展的动因很多，但社会发展与进化的终极动因，则是社会物质生产力的发展，其根本标志是社会物质生产力发展水平与程度。生产工具是衡量社会物质生产力发展的尺度，是人类改造自己能力的主要标志。因此，社会物质生产力发展水平与程度的物质尺度，则是社会生产工具的性质。根据这一基本观点，可以将社会划分为三大类型。其一是以极其低下生产力水平为标志的原始社会。其二是以手工工具为标志的古代社会，包括奴隶制社会与封建制社会。这两种社会形态的社会生产力都是以手工工具为标志，只是手工工具发展与使用的程度不同，如奴隶社会生产力是以青铜器手工工具为标志；封建社会生产力则是以铁器手工工具为标志。其三是以机器大工业生产工具为标志的现代社会。社会物质生产力的不断发展，推动了生产工具的改造与进化，社会物质生产力出现了更高层次上的变化，社会生产力以机器大工业生产工具为标志的现代社会，包括资本主义社会与社会主义社会。资本主义社会与社会主义社会虽然在社会制度、社会关系上有着本质区别，但在社会物质生产力发展水平与程度上则是相同的，没有区别的，都是建立在以机器为标志的生产力发展水平基础上的。由于机器大工业

生产广泛运用科学原理与现代生产技术，使得机器发展的水平与现代化程度出现差别，从而也就带动着现代社会的进一步细分，以蒸汽机等常规机器生产工具为标志的（即人手的延伸）现代社会称之为工业社会；以电气化、信息化机器，即电动机、电子计算机为生产力标志的（人脑与智力的延伸）的社会为后工业社会、信息社会。

现代教育是以工业社会、信息社会为基础的，是建立在工业化、信息化社会基础上的教育。

（二）社会生产方式与社会关系状况，也是划分社会的重要根据与标志

在社会物质生产力发展的推动下，社会生产方式及社会关系，也会相应发生变化，正如马克思所论述的：“随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即保证自己生活的方式的改变，人们也就会改变自己的一切社会关系。手工业产生的是封建主为首的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家为首的社会。”^①“劳动资料不仅是人类劳动力发展的测量器，而且是劳动借以进行的社会关系的指示器。”^②恩格斯也指出：“正如蒙昧人和野蛮人的工具同他们的生产分不开一样，轮作制、人造肥料、蒸汽机、动力织机同资本主义的生产也是分不开的。正如现代工具制约着资本主义社会一样，蒙昧人的工具也制约着他们的社会。”^③这些精辟的论述一方面阐述了社会生产力、生产关系

① 《马克思恩格斯全集》，第4卷，人民出版社1958年版，第144页。

② 《马克思恩格斯全集》，第23卷，人民出版社1972年版，第204页。

③ 《马克思恩格斯全集》，第36卷，人民出版社1974年版，第169～170页。

4 现代教育论

及生产方式以及社会形态之间不可分离性与相互适应性；另一方面也证明了以不同生产工具为标志的社会物质生产力，对社会生产方式及社会关系、社会形态的界定作用，从而也导致了通过社会生产方式及社会关系对社会的划分。

以社会生产方式及社会关系为依据，可以将人类社会历史分为五种社会形态，即原始社会、奴隶主义社会、封建主义社会、资本主义社会和社会主义社会与共产主义社会。正如斯大林所提出的：“历史上有五种基本的生产关系：原始公社制的，奴隶制的，封建制的，资本主义的，社会主义的。”^①这五种社会历史形态，若按其社会发展，社会关系，社会进化程度，现代化程度划分，除原始社会之外，则可将奴隶制社会，封建制社会归属为古代社会；将资本主义社会与社会主义社会、共产主义社会归属为现代社会。也有人简称为蒙昧、野蛮、宗法与文明四个阶段，或称原古社会、古代社会与现代文明社会。

与五种社会形态相适应的，形成为五种社会形态的教育，即原始时代教育、奴隶主义社会教育、封建主义社会教育、资本主义社会教育、社会主义与共产主义社会教育。从教育社会化程度、现代化程度上划分，则将原始时代教育称之为原古教育，将奴隶制社会教育、封建制社会教育，归属为古代教育与古代学校教育；将资本主义社会教育与社会主义社会教育归属于现代教育。

（三）以人的发展水平与特征为标志对社会划分

社会物质生产力的发展，推动着社会生产方式及社会关系的变更与发展，从而也推动着人的发展，即人对自然、对社会、对自身认识的发展，对改造自然，变革社会，挖掘自身潜在能力的

^① 斯大林著：《列宁主义问题》，外文出版社1949年版，第727页。

发展。这说明社会生产力、生产关系与人的发展具有自然历史的协调性、一致性。这种协调性、一致性，主要表现为人类对自然界，对社会以及人与人之间的相互依赖性及其发展程度。马克思对此有过极其精辟的论述：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形态，在这种形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形态，在这种形态下，才形成普遍的社会物质变换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。因此，家长制的，古代的（以及封建的）状态随着商业、奢侈、货币、交换价值的发展而没落下去，现代社会则随着这些东西一道发展起来。”^① 根据马克思这一理论，按照人的发展水平与特征标准，可以将社会划分为古代社会、现代社会、未来理想社会。

古代社会，它是以人的依赖关系为基础的，社会人的发展程度与特征，主要表现为没有人身自由，人没有独立性，没有自由个性，人依赖人，人统治人。这种依赖性依次为人对部落族长的依赖、依附；人对“神”的依赖、依附；人对“君”的依赖、依附；人对“权威”的依赖、依附等。这种依附关系被称之为自然依赖、依附关系。这包括原始社会、奴隶制社会、封建专制社会。

现代社会，人的发展程度与特征，主要表现为摆脱了人的依附关系，转化为对物的依存关系，人相对有了人格的独立性与发

^① 《马克思恩格斯全集》第46卷，上册，人民出版社1979年版，第104页。