

史学情报

文摘

中国古代史

中国近代史

考古与文物

世界史

国内外书讯

国内外动态

问题讨论简介

书目、索引

1

1985

4

/2:1

· 文 摘

· 总 论

什么是历史科学理论·····	宁 可	1
论历史研究中的逆向考察·····	丁伟志	2
应该重视文化史的研究·····	李 侃	3
马克思主义民族观的思想渊源·····	陈祥发	5
民族史研究中的几个理论问题·····	翁独健	6
批判地继承古代道德教育思想遗产·····	王炳照	7
不能以“中原中心论”否定江南古文明·····	向一尊	9
论中国封建社会“强本抑末”政策产生的 原因·····	沈定平	10
论封建社会上半期地主阶级的统治阶层·····	简修炜	11
关于人类起源及原始社会史的分期·····	陈国强	13

· 中国古代史

关于春秋时期阶级斗争的几个问题·····	马开铤	15
春秋战国时期城市在社会发展中的地位和 作用·····	张鸿雁	16
《魏风》七篇所反映的古代社会·····	日 知	18
西周各地农业开发的先后与农作物的分布·····	马福生	19
试论秦汉时期岭南越族与汉族的关系·····	周宗贤	21
秦代方士徐福东渡日本新探·····	阎孝慈	22
关于秦封建化的几个问题·····	胡炳权	24
东魏、北齐的食幹制度研究·····	高 敏	25
十六国官制初探·····	冯君实	27

魏晋南北朝时期史学的巨大发展·····	高国抗	28
略论唐五代商人和割据势力的关系·····	魏承恩	29
唐末阶级矛盾激化的几个问题·····	吴宗国	31
元代回回人的政治地位·····	杨志玖	32
试论明代的封建地主阶级及其历史作用·····	许大龄	33
明代理学流变考·····	冯天瑜	35
明代宦官与江南经济·····	王春瑜 杜婉言	36
清代专制主义中央集权制度的发展阶段和 特点·····	南炳文	37

· 中国近代史

民族运动与中国近代史的基本线索·····	章开沅	39
论近代中国的进步潮流·····	苑书义	40
中国五口通商时期丝茶出口贸易·····	杨源兴	41
洪秀全删改的《诗韵》究竟是部什么书?·····	罗尔纲	43
儒家、墨家和洪秀全的上帝·····	王庆成	44
外商侵占中国电报利权与洋务派的政策·····	徐元基	45
丁韪良和京师同文馆·····	王维俭	46
汉冶萍公司所借日债补论·····	代 鲁	47
戊戌变法与民族资产阶级·····	黄逸平	49
康有为与《日本变政考》的几个问题·····	陈华新	50
苏报案中一公案——吴稚晖献策辨·····	唐振常	52
评清末筹备立宪中的地方自治·····	郑永福	53

党成立前的省港工人阶级·····	棚倩红 卢 权	55
江浙财阀和蒋介石的上台·····	王爽君 黄存林 李静克	56
蒋介石政权扶植江浙财团·····	史金生	58
川陕革命根据地的历史作用·····	林 超 温贤美	59

· 考古与文物

我国西南地区在考古学和古人类研究中的重要地位·····	贾兰坡	61
试论探讨中国古代文明起源的途径·····	乔晓勤	62
古代中国人种成分研究·····	韩康信 潘其凤	64
论辽河流域的原始文明与龙的起源·····	孙守道 郭大顺	65
试论我国传统农业工具的历史地位·····	陈文华	67
试论中国古代的军事民主制·····	李仰松	68
偃师商城的初步勘探和发掘·····	中国社会科学院考古研究所 洛 阳 汉 魏 故 城 工 作 队	70
先周文化的初步研究·····	尹盛平 任周芳	71
巫术文化的遗迹 ——广西左江岩画剖析·····	王克荣 邱钟崙 陈远璋	73

· 世界史

马克思与第一国际总委员会——纪念第一国际 成立一百二十周年·····	曹特金	75
罗马天主教怎样从封建主的宗教转变成 资产阶级的宗教·····	严钟奎	76
欧洲早期资产阶级革命的几个问题·····	孔祥民	78
关于十七世纪欧洲“三十年战争”的性质问题·····	孙 西	79
论英国的产业革命与鸦片战争——鸦片战争 新论·····	千家驹	80
西进在美国经济发展中的作用·····	何顺果	82
关于《四月提纲》的过渡性质·····	张培义	83
明治维新的基本历史经验·····	郑祖铤	84
任那“官家”与朝、日关系·····	曹中屏	86
中日俄三国早期工业发展道路的比较·····	朱 雍	88
尼日利亚民族主义运动的兴起·····	张晓华	89

· 书 讯

· 国内书讯

- | | | |
|---------------|--------------|---------------|
| 中国史学名著题解 | 王魁喜等著 | 94 |
| 张舜徽主编 | 鸦片战争史实考(修订本) | |
| 中国军事史(第一卷 兵器) | 姚薇元著 | 95 |
| 《中国军事史》编写组编 | 两广总督叶名琛 | |
| 中国气象史 | [澳]黄宇和著 | 95 |
| 洪世年、陈文言编著 | 戊戌变法史 | 汤志钧著 95 |
| 苏秉琦考古学论述选集 | 北洋军阀史稿 | 来新夏主编 96 |
| 东周与秦代文明 | 李学勤著 | 92 |
| 唐太宗传 | 赵克尧、许道勋著 | 92 |
| 唐太宗传 | 袁英光、王界云著 | 93 |
| 宋枢密院制度(上、下册) | 梁天锡著 | 93 |
| 明清稀见史籍叙录 | 武新立编著 | 93 |
| 平寇志 | [清]彭孙贻辑 | 93 |
| 简明中国近百年史 | 赵矢元、陈瑞云著 | 94 |
| 近代中国史话(修订本) | 湖南师范学院历史系编 | 94 |
| 近代东北人民革命斗争史 | | |
| | 中国现代史(上、下册) | 北京师范大学历史系 96 |
| | 中国现代史教研室编 | 96 |
| | 中国社会性质问题论战 | (上、下册) 高军编 96 |
| | 李四光传 | 陈 群等编写 97 |
| | 日本近现代史 | |
| | 第一卷[日]远山茂树著 | |
| | 第二卷[日]今井清一著 | 97 |
| | 第三卷[日]藤原彰著 | |
| | 罗斯福与美国对外政策 | |
| | (1932—1945) | |
| | [美]罗伯特·达莱克著 | 97 |

· 国外书讯

- | | | |
|-----------|--------------|------------|
| 旧石器时代 | J. 怀默著 | 98 |
| 南诏和唐代西南边境 | 查尔士·巴克斯著 | 98 |
| 中华帝国的文官考试 | 宫崎市定著 | |
| 康拉德·希尔考尔译 | | 99 |
| 台湾历史地理研究 | 纳普·罗纳德编 | 99 |
| 中国近代社会史研究 | | |
| | 古岛和雄著 | 99 |
| | 鸦片战争时代中英外交 | |
| | 文件提要 | 黄宇和编 100 |
| | 西方在军阀时期中国的 | |
| | 军火贸易 | 陈·安东尼著 100 |
| | 五四运动的研究(第一函) | |
| | 狭间直树等著 | 101 |
| | 蒋介石生平 | |
| | 张纯明节略 | 101 |

· 动态

· 国内史学动态

《中国通史》元史卷编写情况 卓子 102	情况简介(一) 刘俐娜 104
西北五省(区)出版社决定协 作出版《西北史地资料丛书》 史宁 102	海关档案正在整理、翻译 郑厚安 105
《清代人物传稿》正积极写作 和陆续交付出版 鹤年 103	《中美关系史丛书》编写工作 设想和进展情况 袁鸿林 106
台湾研究辛亥革命以后历史	《中国近代文化史丛书》 编写情况 师公 107

· 国外史学零讯

英国学者研究中国史学的起源 108	美国一些部门收藏我国 历史档案的情况 111
民主德国学者论古代中国 科学思想 109	日本近现代史学的发展 112
狭间直树谈日本研究中国近现 代史的有关情况 110	全苏中国学家协会理事会 主席团召开扩大会议 113
美国与台湾合编中日关系档案 111	

· 问题讨论简介

近年来关于“历史与现实”问题的探讨	古 澎 115
关于美国“门户开放”政策的讨论	袁鸿林 118

· 书目、索引

新书书目	121
论文索引	125

文 摘

· 总 论 ·

什么是历史科学理论

· 宁 可 ·

历史学研究具有广泛性、综合性特点,不大容易为专门的历史科学理论划定一个明确范围。就目前有关文章、教材看,对历史科学理论的内容、范围的理解几乎囊括所有史学问题。它至少包括六方面内容: (一)历史唯物主义一般原理、规律; (二)客观历史发展的辩证法; (三)历史唯物主义一般原理在特定时代、地区的具体化或特定时代、地区的特殊规律; (四)历史学本身的理论、方法问题; (五)史学史与当代各种史学思潮、观点; (六)当前历史研究、教育的任务、问题、倾向。从严格意义上说,作为历史学一支分支的历史科学理论学科应当有自己的专门概念、范畴、原理、规律,构成一个严整体系,不能无所不包。历史科学理论学科的对象应是历史学自身的理论、方法问题,即以上第(四)方面。

历史学是一个以客观历史为研究对象的学科,其任务是认识客观历史; 但历史认识是主体、客观相互作用的产物,因此历史学还包括另一方面——研究历史认识的一般形式,即历史认识的规律和方法。在历史唯物主义和历史学各分支学科间,需要一个研究历史认识形式的层次或环节,需要建立一门分支

学科,即严格意义上的历史科学理论,或可称之为“史学学”。它以历史唯物主义为指导,从具体历史研究经验中总结出来,形成理论和方法。

严格意义上的历史科学理论以历史学本身为研究对象,这就需要从历史学与历史唯物主义的区别看历史科学理论与历史唯物主义的区别。(一)历史唯物主义研究过去、现在和未来,历史学则只研究过去,因而需要深入探究客观历史的一般特点及历史认识特点和遇到的特殊问题。这些历史认识特点和特殊问题,是历史唯物主义不能多所涉及的,正需要历史科学理论专门研究。(二)历史唯物主义与历史研究任务都是阐明人类社会 发展过程及规律,但途径不同,前者对历史过程内在规律经过思维加以修正,形成科学的理论结构;后者如实描写历史的真实过程。深入探索历史研究与历史唯物主义不同的认识途径及二者关系,这个任务应由历史科学理论承担。(三)历史唯物主义与历史研究方法也不同,前者侧重逻辑方法;后者侧重历史方法,这种研究历史的方法,也需要历史科学理论深入探究。总之,历史科学理论与历史唯物主义应当也可以区别开来。

(史瑜摘自《历史研究》1984年

第3期。原文约10,000字)

论历史研究中的逆向考察

丁伟志

对任何事物进行研究,都应进行两种历史考察:顺向考察,即按时间顺序考察;逆向考察,即采取与时间顺序相反方向考察,从事物以后的历史考察该事物。在历史研究中,人们往往重视顺向考察,忽视逆向考察。人类文明的发展日益证明,逆向考察有着重要的科学方法论价值。因为,历史在延续中发展,后代历史保留、

发展了前代东西，因而提供了加深认识前代历史的可能性；同时，历史本身的全部内容、性质，及其地位、作用，只有在事后历史中才逐步充分展现出来，得到肯定或否定的裁判。正如马克思所说，后代的发展了的历史，为充分认识前代历史提供了钥匙。

逆向考察是多层次的。历史事件在历史长河里不断发生作用，也不断受到检验。发生重大作用的历史事件要放到相当长久的历史中进行各种层次的逆向考察，才能论定其价值。就事论事方法有严重局限性，把历史放到一定范围内考察也切不可绝对化，还应放在一定范围外，即更大范围里进行考察。逆向考察必须是历史的，不能用后来的标准评论以往的历史，要把局部考察置于对历史全过程的通盘考察中进行。

逆向考察与顺向考察是相反相成的，脱离任何一方都是片面

应该重视文化史的研究

· 李 侃 ·

建设社会主义新文化不能割断、抛弃历史文化传统，因而新的历史时期的史学界，应开展和加强中国文化史，特别是近代文化史的研究和文化史知识的普及工作。

热爱祖国，也要热爱祖国光辉的历史文化，对历史文化遗产应加以清理、鉴别，继承吸收精华，剔除糟粕；不能使优秀

传统文化在我们和下几代人手中湮没，要使之在建设社会主义精神文明中，发出新光彩。

过去较长一段时间内，对文化史重视很不够，与我们祖国丰富、绚丽的历史文化比起来，文化史研究与文化史知识普及工作太薄弱、太不相称。历史是多样性的统一，研究了各代文化成就和特征，就会更

的,科学的历史考察,是两者的辩证结合。科学的逆向考察同时也构成科学的顺向考察,只是考察行程的起点、终点互换了位置。逆向考察不是实际历史过程的顺序的简单模写,而是依赖人类的科学思维能力和科学手段对历史进程中真实联系的揭示。

对当代史也有必要和可能进行逆向考察,其前提在于对未来的科学预测。站到对未来科学预测的高度上,对现实和历史进行逆向考察,才能不为时代条件所绝对禁拘。因此,以科学为手段、摆脱主观妄断的未来学,对历史研究中的逆向考察极有意义。历史研究、现实研究与未来研究的疆界必将日益“开放”,这是历史科学发展的必然趋势。

(史瑜摘自《光明日报》1984年
7月25日。原文约6,000字)

容易深刻理解和透视各个不同时代的政治、经济状况和社会面貌。加强文化史工作不仅是学术研究、文化普及的需要,而且有助于激发人们的爱国热情和增强民族自尊心、自信心;有助于丰富精神生活和陶冶道德情操,有助于提高人们对文化艺术的欣赏能力和审美观念,这些都有助于培养社会主义新人。同时,必须有深厚的历史文化积累为依凭和营养,才能产生有高度文化教养的人才和有杰出成就的文化大师。

文化史研究、教学、普及工作应急起直追,以适应新时期文化建设的需要。目前,文化史已引起史学界和有关学术界的重视,但在开始时,不必求大求全,可以根据情况,采取不同措施开展工作,如进行专题资料的发掘、搜集、整理和编印;进行各种专题研究;进行历史调查和访问等,力争在不太长的时间内,把文化史这门学科逐步建立、健全起来。

(史瑜摘自《历史教学》1984年
第6期。原文约6,000字)

马克思主义民族观的思想渊源

· 陈祥发 ·

马克思主义民族观的出现，是由无产阶级的经济地位及其革命实践的需要所决定的。它是马克思恩格斯在无产阶级革命实践基础上科学地总结经验，同时又批判地继承人类思想史上的优秀成果而创立的。从其产生的思想渊源来看，表现在两个方面：一、批判地继承前人关于民族和民族问题的积极的思想成果，经过革命改造而纳入自己的思想体系，并赋予崭新的内容。马克思主义产生的直接理论来源是德国古典哲学、英国古典经济学和法国空想社会主义。在这些思想理论中已包含着关于民族和民族问题的进步的积极成果，为马克思主义民族观的形成提供了极其丰富的思想资料。如法国空想社会主义者摩莱里关于民族起源的看法，巴贝夫的消灭民族不平等的思想，德国

古典唯心主义创始人康德的在各民族间建立和平的思想，等等。总之，在马克思主义民族观诞生以前，许多思想家们已经对于民族起源、民族平等、民族团结、民族共同繁荣以及处理国际间民族关系诸方面，提出了进步的见解，为马克思主义民族观的诞生提供了思想条件。二、在同资产阶级民族主义作斗争中确立和发展无产阶级民族观。在马克思主义问世前，历史唯心主义在社会历史领域中长期占统治地位，在民族观方面则是资产阶级民族主义占统治地位。马克思主义民族观的形成是一个同资产阶级民族主义作尖锐斗争的过程。如马克思的《论犹太人问题》一文，深刻批判了青年黑格尔派所鼓吹的民族解放首先要取消宗教的谬论；《德意志意识形态》批判了鲍威尔等的唯心史

观和资产阶级民族利己主义，深刻阐明了马克思主义民族观的基本原理，在马克思主义及其民族观的形成中占有极重要的地位。

《共产党宣言》的问世，宣告了马克思主义的诞生，标志着国际共产主义运动的兴起。宣言也阐明了马克思主义民族观的重要原理，在实现民族平等、民族团结、共同繁荣及处理

国际间民族关系的国际主义原则等方面，都有精辟的论述。总之，马克思主义民族观的形成是在无产阶级革命实践基础上，既科学地总结了实践的丰富经验，又批判地继承了前人优秀思想成果，在同资产阶级民族主义作斗争中产生和发展起来的。

(宋源摘自《中南民族学院学报》
1984年第2期。原文约6,000字)

翁独健:

民族史研究中的几个理论问题

解放以来在马克思列宁主义和毛泽东思想的指导下进行过许多民族史问题的探讨，主要提出了以下几个方面的理论问题。

一、怎样理解历史上的多民族国家“中国”这个概念。有一种观点认为古代中国仅指汉族建立的汉、唐、宋、明等王朝，在中原王朝以外的少数民族及其政权为外族、外国。但大多数人不同意这种看法，认为

“中国”一词在古代只是地域的、文化的概念，或者是一种褒称。中国不是专指哪一族的国家，而是各民族共同的国家。不能把历史上的中国与历代封建王朝划等号，更不能仅仅与汉族王朝划等号。中国各民族在历史上长期分布和管辖的所有地区，也就是相应时期全中国的疆域范围。

二、历史上民族关系的主流是什么。经过许多年的讨论

之后,大都认为:中国各民族间的关系从本质上看,是在漫长的历史过程中,经过政治、经济、文化诸方面愈来愈密切的接触,形成了一股强大的内聚力。尽管历史上各民族间有友好交往也有兵戎相见,历史上也曾不断出现过统一或分裂的局面,但各民族间还是互相吸收,互相依存,越来越接近,从而共同缔造和发展了统一的多民族的伟大祖国,这乃是历史

上民族关系的主流。

三、历史上民族之间战争的性质。少数人认为匈奴、突厥、契丹、女真对于汉、唐、宋、明等王朝的入侵可以说是外族或外国对中国的侵略。但大多数意见认为一般都属于国内性质。所有在今天中国版图内的各民族,都是大家庭的一员。历史上发生过的战争,在今天看来不过是兄弟阋墙,家里打架,都应作为国家的内部矛盾

批判地继承古代道德教育
思想遗产

· 王炳照 ·

中国古代教育中心是伦理道德教育,古代教育家对道德教育的理论论述和实践经验,包含着许多合理因素;对其加以清理总结,对加强社会主义道德教育,促进精神文明建设有重要价值。

一、中国古代教育家都很强调道德教育的重要地位和巨大作用,这是中国古代教育史的一个突出特点。古代教育家一般从两方面论述道德教育的地位、作用:从社会政治上看,道德教育是“建国君民”的首要措施;从人才成长上看,是对治术人才的根本要求。古代教育家对道德教育的重视和肯定,本质上是适应统治阶级需要,有利于长治久安,但也应承认,这包含着对统治阶级穷奢极欲、道德沦丧的不满,体现着对祖国前途、民族命运的关心,出于对人民的尊重、同情,因此在一定

来处理。但进行战争的敌对双方,仍有进步与反动、正义与非正义的区别。

在中国民族史研究中,必须用民族平等的原则去分析对待历史上的民族关系,对于有关两个以上民族的事件和人物,都应当用同一个标准进行衡量与评价。必须肯定各民族在开发和建设祖国特别是辽阔边疆中的伟大功绩,发掘并研究少数民族对于祖国文化

宝库的重要贡献,用以阐明各民族共同缔造祖国的历史。同时,也应当承认汉族在历史上的主导作用。说在历史上起主导作用,不是说某一民族拥有民族特权,而是说这一民族人数众多和生产方式先进,在历史上起的作用大于其他民族。

(王和摘自《民族研究》1984年第4期。原题为《论中国民族史》,原文约12,000字)

程度上,对统治阶级有约束作用,使人民苦难处境得到某些缓和,有利于社会安宁、生产发展、文化繁荣。从教育理论、实践史看,把道德教育看得比政治法令具有更大作用,虽有片面性,也有合理因素。我们要剥取这些合理内核。

二、古代教育家根据道德教育经验,概括成一系列道德教育原则方法:(一)重视立志乐道教育,要学生树立远大理想和奋斗目标;(二)强调必须身体力行,履行道德准则;(三)要求不断提高自我省察、自我克制能力,提高对遵守道德准则规范的自觉程度;(四)教师帮助学生长善救失,学生应改过迁善。这些经验符合道德教育某些规律,具有一定普遍意义,应批判地继承这份古代遗产。

(史瑜摘自《北京师范大学学报》1984年第3期。原文约10,000字)

不能以“中原中心论” 否定江南古文明

向 一 尊

在中国史研究中，长期以来囿于“中原中心论”，片面强调黄河流域是中华民族发祥地，将民族开发文明史仅局限于北方，这有碍于人们正确了解古代文明。

“炎黄”本有代表南北的意思，炎帝以火德王，是南方的皇帝，说“炎黄”只与中原文化挂钩是不正确的。“炎黄”时期，北方自然条件与南方相似，南方并非蛮荒一片，北方有人类生存，南方也会有。

考古发现与历史研究表明：从旧石器时代起，长江流域及以南地区，就有先民劳动、生息，创造江南原始文化。长江上游的云南元谋猿人、广东马坝人等；长江中游的“屈家岭文化”、“大溪文化”等；长江下游的“青莲岗文化”、“湖熟文化”等，都说明了这一点。至新石

器时代，江南文化已形成一个古老的文化体系。

持“江南落后论”者，往往引“火耕水耨”说，实际上，这正是江南人民因地制宜栽培水稻的比较科学的方法，不能证明时代落后。以楚国为例，可以看出江南开发情况。楚国有高度发达的冶炼技术，有大型水利设施，有许多繁荣的大都市，纺织业、漆业达到很高水平，文化也相当发达，并孕育出大批政治、军事、文化人才。这些，反映了楚国的高度生产力和文化水平。

我国自然条件无论南北，自上古以来都适宜人类生存发展，古代黄河流域经济、文化是否比南方发达，应作分析。不应忽视南方发达的古代文明。

（史喻摘自《江淮论坛》1984年第3期。原文约6,000字）

论中国封建社会“强本抑末” 政策产生的原因

沈 定 平

“强本抑末”或“重农轻商”是中国封建社会的指导思想和传统政策。自春秋战国至明清两代，农民脱离土地、由农业人口变为非农业人口，是一种经常的反复出现的现象，成为中国封建社会中十分突出的社会问题，引起统治者的密切关注。历代有关“强本抑末”的诏令、奏议、议论，可谓洋洋洒洒，蔚为壮观。

产生“强本抑末”政策的“经济条件”，首先是封建社会十分低下的农业劳动生产率。在封建压迫剥削下，小农经济无法抵御天灾人祸的袭击，也缺乏改进技术扩大再生产的潜力。这就从根本上限制了非农业人口的数量和工商业的经营规模。为了社会的生存和发展，为了保持基本生活资料供求之间的大致平衡，有必要通过国家政权的干预，使农业人

口比较稳定地占据社会总人口的绝大多数。另外，为了克服社会上不断出现的弃本逐末的弊端，保持农业和非农业人口大致协调的比例，历代王朝又都采取了士农工商“各守其业”，从政治上打击和困辱商人的政策。

“强本抑末”政策之所以大行其道而历久不衰，还是为了适应将农民束缚在土地上和剥夺商人资本的需要。大批农民摆脱土地束缚逃离农村，不仅使地主直接剥削的对象日益减少，而且对封建制度的基础也是一个有力的冲击。大批农民摆脱土地束缚成为无业游民，还为农民聚结和反抗提供了方便条件。随着封建社会基本矛盾的激化和农民起义的不断高涨，历代封建王朝更把农民是否束缚在土地上当作治乱的标志，赋予“强本抑末”的经济政

策以更加强烈的政治色彩。随着商品交换的发展，商人手中往往集中着巨大的货币财产，刺激了封建统治者奢侈享乐和占有货币财富的欲望。这样一来，商人资本的发展又走向了自己的反面。每当封建国家入不敷出发生财政危机，或者统治阶级的欲望无法满足的时候，商人巨大的货币财产自然引起封建统治者的妒慕，成为被攫取的重要对象。这种超经济强制的掠夺行为，往往是在“强本抑末”的幌子下进行的。

总之，“强本抑末”政策，本来是为了缓和或者杜绝因为封建社会一系列政治经济矛盾所

引起的农民大量逃离土地的趋势。从当时十分低下的农业劳动生产率来考察，有一定的历史必然性。然而，这个力图将农民束缚在土地上的传统政策，对封建社会的经济发展产生了严重的后果。它阻碍了商人和商业资本在社会经济中发挥正常的职能，使商业资本不是向工业资本转化，而是向封建地租转化，形成官僚、地主、商人牢固的结合体。可以说，传统的“强本抑末”思想和政策，是中国封建社会发展缓慢的原因之一。

(宋源摘自《天津社会科学》1984年第3期。原文约8,000字)

论封建社会上半期地主阶级的统治阶层

简修炜

在研究中国封建地主阶级的总题目中，统治阶层是一个值得重视的课题。这个阶层在地主阶级中占据着特殊的地位：在生产力和生产关系的对立统一中，它是生产关系的代表；在地主阶级和农民阶级的

阶级关系中，它是矛盾变化（激化或缓和）的主导方面；在地主阶级内部的权利分配中、在国家政权中，它居于领导地位。因之，这个阶层是整个地主阶级的主体和领导力量，它的特性集中体现了地主阶级的阶级