

J D X X Y J

Jiaodian Xianxiang Yanjiu

# “焦点现象” 研究

胡黎明 著

新华出版社

新闻传播学博士文库

# “焦点现象”研究

胡黎明 著

新 华 出 版 社

## 图书在版编目(CIP)数据

“焦点现象”研究/胡黎明著 .—北京:新华出版社,2004.5

(新闻传播学博士文库)

ISBN 7 - 5011 - 6631 - 5

I . 焦… II . 胡… III . 新闻工作—舆论—监督—研究—中国 IV . G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 029821 号

## “焦点现象”研究

胡黎明 著

\*

新华出版社出版发行

(北京石景山区京原路 8 号 邮编:100043)

新华出版社网址:<http://www.xinhuapub.com>

中国新闻书店:(010)63072012

新华书店 经 销

新华出版社激光照排中心照排

北京振宏福利印刷厂印刷

\*

850 毫米×1168 毫米 32 开本 10:625 印张 265 千字

2004 年 5 月第一版 2004 年 5 月北京第一次印刷

ISBN 7 - 5011 - 6631 - 5/G·2407 定价:22.00 元



## 作者简介

胡黎明 蒙古族，1969年出生于新疆奎屯市。曾就读于北京广播学院新闻系采编专业。毕业后供职于陕西人民广播电台专题部，5年后再度回到北京广播学院深造，1996年获法学硕士学位，同年进入中央电视台，现为新闻中心地方新闻部主任编辑。1998年，在职攻读博士学位，2002年获得文学博士学位。进入中央电视台以来，参与了香港回归、澳门回归、党的十五大、十六大等多项重大报道活动，为《新闻联播》等重要新闻栏目采编了大量新闻节目，并在《中国广播电视台学刊》、《电视研究》等专业期刊发表学术论文十多篇。

## 内 容 简 介

从上个世纪90年代中期开始,以舆论监督为鲜明特色的“焦点类”新闻栏目风行全国,成为中国改革开放和现代化进程中一个独特的媒介景观。本文从社会学、政治学和传播学的视角,阐述了“焦点现象”的基本特征,考察了“焦点现象”所展示出的社会转型期中国的政治特征、价值观念、人文环境和社会心理、传播政策对大众传媒的影响,审视了我国新闻媒介在新的经济运行形势下的角色定位。

# 总序

方汉奇

新闻学诞生于 19 世纪中叶的德国，传播学诞生于 20 世纪初的美国，都源于西方。这和近代的新闻传播事业肇始于西方，是相一致的。20 世纪后半叶以来，随着报刊、广播、电视的高度普及，有线电视、卫星电视、计算机互联网络和多媒体技术的高度开发，新闻传播学的研究范围不断扩大，研究的内容也不断深化，其触角涉及政治、经济、文化等各个领域，与社会学、社会心理学、政治学、信息科学等众多学科相交叉，成为人文社会科学中的一门重要的带有一定边缘性质的学科。

在中国，新闻学的研究发端于上世纪和本世纪的世纪之交。传播学的研究萌芽于 40 年代初，逐步开展于 80 年代以后。从 1918 年徐宝璜著的《新闻学》一书公开出版到现在，两学的研究，已经有了半个世纪到 80 年左右的历史。如所周知，中国的新闻学和传播学的研究，源于西方，但是从一开始就十分注意联系中国的实际，具有明显的中国特色。这一点，在新闻学的研究上表现得尤为突出。传播学的研究，在经历了一段以引进为主的时期以后，也正在朝这个方向努力，近年来，在传播学研究的本土化方面，已经取得了一定的进展。中国的新闻学和传播学的研究，稍稍晚于西方，但是发展的速度很快。改革开放后的这二十来年，进步尤为明显。整个新闻学和传播学的园地上，充满了花气氤氲硕果累累的繁荣景象。从 1998 年起，在国务院学位委员

会制定的学科目录中，新闻传播学也已被提升为一级学科，新闻学和传播学则被确定为新闻传播学下属的两个二级学科。中国新闻传播学研究和西方的差距，正在不断地缩短；新闻传播学研究工作者的队伍，正在不断地扩大；新闻传播学在众多的人文社会学科中，已经逐渐地发展成为一门显学，受到了越来越多的人们的重视。

在庞大的新闻传播学研究工作者和实际工作者队伍中，拥有新闻学和传播学博士学位的人，是一个特殊的群体。中国开始培养新闻传播学博士生，起始于 1983 年，到现在已有 15 年以上的历史，培养出来的博士学位获得者，累计近 50 人。目前，经国务院学位委员会审定，在高等学校和全国性的科研机构中，按照二级学科设立的，拥有博士学位授予权的新闻学和传播学的博士点，已有 6 个之多，在校或在院攻读学位的博士生近 30 人。在不远的将来，还会有更多的符合条件的高等学校新闻传播院系，加入设立博士点的行列。同时，也将会有更多的已取得硕士学位的学子和在职的新闻工作者，加入在读博士生的行列。此外，改革开放以来，有不少赴国外攻读新闻传播学方面学位的博士生，学成归国后，在教学科研和业务岗位上工作，他们也同样属于这个群体。

这一群体的共同特点是：整体的素质和整体的水平较高，有较全面的本学科的专业知识，掌握本学科和相关学科前沿的最新情况，掌握系统的相对先进的科研方法，掌握现代化的信息科学手段，能较娴熟地驾驭一至两种外语，能及时地了解国外的科研信息和进行必要的交流。他们的科研成果，包括他们攻读学位期间所撰写的博士学位论文，一般都经之营之，下了很大的功夫，在本学科领域内，或填补空白，或立论新颖，都有所发明，有所创造，有所前进。在撰写过程中，他们很有可能从导师那里得到过指点，但爬梳剔抉，探骊得珠，主要的功夫，还是自己下的。

在所研究的个别问题的开掘上，博士生所达到的深度，超过他们的导师，乃是古今中外的通例。由于主客观的条件不同，投入和努力的程度不同，博士生们的学位论文的水平也不尽相同，有的较为一般，但多数都是他们所涉及的那个学术领域内的、众多研究成果中的精品。

新华出版社编辑出版的这套《新闻传播学博士文库》，收入的就是这类精品。它的出版，既展示了我国新闻传播学博士培养工作的成果，也为新闻传播学的教学研究工作者和战斗在第一线的广大新闻传播工作者，提供了一批有研究和参考价值的高档次的读物。这对推动新闻传播工作的发展，促进新闻传播学研究的繁荣，是大有好处的。

1999年3月15日于北京林园

(作者系国务院学位委员会新闻传播学学科评议组召集人、  
中国人民大学新闻学院教授、博士生导师)

# 权力的监督和传媒的到位

(代序)

立 六

这是一个浮躁的时代，这是一个浮躁的行业，在这个时代在这个行业中，有人居然能够读完学位课程，写出一篇博士论文并获得通过，论文研究的主题又是这个浮躁行业中的一个不太浮躁的部门的一个不浮躁的节目，想想实在有意思。所以，当胡黎明要我为她即将付梓的博士论文写篇序言时，我便爽快地允诺了。

一位中央新闻出版主管部门领导人曾经在一个会上说，真正有点新闻改革力度的，就是中国的电视了。几位来自美国的大学教授对我说，中国电视对官员的批评这么厉害，不得了啊。这些中外人士都对《焦点访谈》节目给予很高的评价，我也不止一次地在会上或在课堂上抬举这个节目，说它是中国民主政治的一朵玫瑰花，是中国新闻改革的成功之作。

中央电视台的《焦点访谈》能有今天骄人的成绩，几任总理题词表扬，世人拍手称好，实在是不容易，经营这个栏目的同仁责任感强，有魄力，肯吃苦，也善谋略。我同这个栏目的领导和策划者孙玉胜、梁建增等朋友数次谈到他们的甘苦。《焦点访谈》实在有许多文章可做。由这个栏目带头，开辟道路，现在许多省市的广播和电视，都有类似栏目。胡黎明从大视野出发，将之概括为“焦点现象”，作为博士论文的选题，竭四年之努力，终于以自己有特色的研究成果，获得博士学位。

胡黎明的研究视野之大，各位只要看看她的论文目录便可证

实。她梳理了“焦点现象”在中国出现的主客观缘由，解读了这类栏目的角色定位，总结了它们的选题与策划原则，考察了它们的社会功能与传播效果，分析了进行访谈与监督的媒介权利与媒介责任，探讨了同《焦点访谈》相关的学理及规则。总之，凡是舆论监督规范内的各种问题，论文都有深浅不同的涉及，作者都有自己的观察、分析和论述。

绝对权力绝对腐败，这是一条著名的政治公理。从政治架构看，我国对权力进行监督与制衡的有法院、检察院、纪委、反贪局等许多机构，由于部分媒体的出色工作，因而有“报青天”“焦法官”一类振奋人心的称谓，这是中国传媒的共同光荣。但在《焦点访谈》这样较为成功的栏目面前，也有一些学者尤其是法学家们提出过一些值得反思的问题。有人说，对照揭批腐败的司法缺位，传媒是否越位甚至错位了？也有人对“焦点现象”中媒体所使用的诸如偷拍偷录合法性表示怀疑。胡黎明对于这些问题不回避，不绕弯，作了初步的划分与论述。但论文在其他一些问题上，有的略有涉及而不展开，有的尚未有更多的更为深入的研究，如同“焦点现象”有关的社会心理、司法介入、监督的媒介成本与社会效益等等，只能由胡黎明等有志于舆论监督事业的守望者在今后的研究中去完成了。

胡黎明是个聪慧、有灵气和悟性的青年学人。她 15 岁从新疆来北京求学，在北京广播学院完成了本科和硕士学位，后来又到中国人民大学攻读博士学位，一边工作，一边学习。她是一个有理想有激情的人，她曾经冒着随时可能塌方的危险，下到几百米深的矿井下采写批评报道，被对方告得一个月不得消停；她也曾因为批评一个市的政绩工程而受到对方围追堵截。但正是这样一些血与火的考验，使她更乐于自己的工作，更愿意为自己的理想付出艰苦的努力。她曾经对我说：“我们这批人是 10 年前理想主义新闻理念下熏陶出来的一代，与如今市场化取向培养出来

的、功利性很强的一代太不一样了。看着那些为我们曾经不齿的垃圾新闻充斥着屏幕，看着那些浅尝辄止不负责任的报道背后映衬着的那一张张数钞票时开心的笑脸，我们觉得悲哀。”作为她的指导教师，我为她的思想上的上进和业务有成感到高兴，我衷心期望她在这篇博士论文公开出版的基础上，继续深化这个课题的研究，为新闻科学的进步贡献一个青年学者的新成果。

（作者系国务院学位委员会新闻传播学学科评议组成员，复旦大学新闻传播学院教授、博士生导师）

# 博士论文专家审查意见

## 中国人民大学博士学位论文评阅书（之一）

题目：《“焦点现象”研究》

作者：胡黎明                  所在单位(本校填系、所)：新闻学院

专业：新闻学                  论文评阅人：叶凤英

职称：教授                  工作单位：北京广播学院

学术评语：（包括论据是否充分，论点、结论是否正确，有何创新的见解，论文的理论意义和实践价值，科研能力和文字素养等）

胡黎明同志的《“焦点现象”研究》是新闻传播学理论研究领域一份独特的、有分量的科研成果。

本论文优点首先是具独创性。论文取材于我国当前新闻界的热门话题。有关“焦点”探讨文章不少，但大多是在某一层面，特别是运作及社会效果层面上的探析。本论文在同类课题研究中是最全面、深入的，特别是对传媒角色和媒介权利的社会责任等层面的梳理有深刻的独到的见地。

二是论文写作视野开阔，运用了政治学、社会学、法学等相关学科知识，拓展了新闻传播学研究的视野，使论证显得厚实有

分量，也展示了作者对多种学科知识综合驾驭的能力。

三是论述的系统性和逻辑性强。论文首先对“焦点现象”命题的概念作了详尽、合理的释义，在这基础上对其形成原因、传播角色、传媒运作、传媒功能、传媒效果、媒介权利和社会责任等方面进行了深入全面的分析研究，论证环环相扣，层层递进，论述充分、令人信服。

四是理论联系实际的研究方法。作者掌握丰富的新闻实务的资料，特别是以大量“焦点访谈”实例作分析，把理论研究建立在对实践认真思考的基础上，对实践问题作理论升华，使论文既有较高理论水平，又有深厚的实践基础。

论文论点正确、立意鲜明、见解独到、思想内涵深刻、文笔流畅生动，把理论文章写得具有较强可读性，展示了作者有较强的文字素养和科研能力。

评阅人（签名）：叶凤英

2002年5月25日

## 中国人民大学博士学位论文评阅书（之二）

题目：《“焦点现象”研究》

作者：胡黎明                  所在单位(本校填系、所)：新闻学院

专业：新闻学                  论文评阅人：李存厚

职称：高级编辑                  工作单位：中华新闻工作者协会

学术评语：（包括论据是否充分，论点、结论是否正确，有何创新的见解，论文的理论意义和实践价值，科研能力和文字素养等）

该论文所关注的是一个随着社会的发展变化而变化的研究对象，即从20世纪90年代中期，以承载批评性内容为突出特点

的、且在社会受众群中颇有影响的“焦点类新闻栏目”为切入点，围绕该类栏目的内容结构、功能定位、政治取向、社会价值、报道方式、运作机制、传媒功效及权利责任等方面加以系统的论述，是一篇涉及面广、综合性强、有一定应用价值的理论课题。

该论文在论述方式上，特别注重从提出问题入手，通过实例调查和对实例文本的逐一解剖，以及对大量相关研究成果和文献资料的研究，摸索焦点类新闻栏目的传播规律，分析现存的强势、弱势与走势，寻找现实的可操作性对策，以期有利于新闻业务的发展。

胡黎明同志论文的可贵之处是务实性强，她大胆地提出了新闻业内人士所共同感受的问题：如实践意义上的新闻舆论监督与标准化理论意义上的新闻舆论监督上存在的差异。实际上，“焦点现象”研究涉及的是新闻舆论监督这个在新中国传媒发展史上起起落落的老问题，她从老问题的“新表现”出发，审视社会转型期我国新闻媒介的角色定位，有较强的现实意义。而且，本论文的研究视角不局限于传播学和新闻学，不就事论事，而是从政治学、社会学、法学等多学科的角度出发，对现有问题进行综合归纳，分析我国政治民主化进程中具有中国特色的新闻舆论监督的功能。

胡黎明同志的文风泼辣、文笔流畅，把些许生涩的理论还原到多彩的实践之中，以理论性提升务实的研究，并能够辩证地看问题，口径把握、尺度把握都恰到好处。

评阅人（签名）：李存厚

2002年5月26日

## 中国农业大学博士学位论文评阅书（之三）

题目：《“焦点现象”研究》

作者：胡黎明                  所在单位(本校填系、所)：新闻学院

专业：新闻学                  论文评阅人：罗明

职称：高级编辑                  工作单位：中央电视台

学术评语：(包括论据是否充分,论点、结论是否正确,有何创新的见解,论文的理论意义和实践价值,科研能力和文字素养等)

该文对“焦点类新闻节目”有深入、细致的研究，特别是对“焦点现象”的释义、成因、角色、运作、功能及社会责任等，进行了较深入的研析，得出了中国新闻舆论监督是作为党和政府领导、管理职能的一种延伸和补充的结论，符合我国在新时期特定环境下，舆论监督性质类栏目的自身定位和所承载的角色。

该文较深入地分析了新中国民主进程与新闻舆论监督、引导关系的历史沿革，以理性的视角梳理出有中国特色的“焦点类节目”的操作方式、方法及实践意义，具有较强的指导意义。

该论文对焦点类栏目现存的普遍问题的分析，论据充分、发人深省。所述新闻工作者社会责任与职业操守并内化于新闻记者的品格、情感、意志、信念、追求，张扬出正直中国人一脉相承的人生品质，体现了极具时代特征的职业精神。作者对所研究题目的理论思考是深入缜密的，引文现实得多，表述也较为清晰。对了解焦点类新闻栏目的传播规律，有利于此类节目的务实发展都有相当大的现实意义。

评阅人（签名）：罗明

2002年5月28日

## 中国人民大学博士学位论文评阅书（之四）

题目：《“焦点现象”研究》

作者：胡黎明                  所在单位(本校填系、所)：新闻学院

专业：新闻学                  论文评阅人：同向荣

职称：高级编辑                  工作单位：国家广播电影电视总局

学术评语：(包括论据是否充分，论点、结论是否正确，有何创新的见解，论文的理论意义和实践价值，科研能力和文字素养等)

20世纪90年代的中国，经济上继续改革开放，众多媒体也试图在新闻性栏目方面进行改革。其中最引人注目的是出现了办“焦点栏目热”的现象。迄今为止，对中国新闻媒体出现的这种独特现象，研究得较为全面、较为深刻的当数胡黎明的这篇“博士学位论文”。

说它全面，一是指论文结构：从栏目释义、成因考察、传媒角色、传媒运作，到功能效果、权利责任等，论述全面，几乎没有疏漏。二是指论文视角：多角度、多层次、多学科、全方位的立体透视、分析，很有说服力。三是指论文所引用的资料，内容十分丰富。

说它深刻，一是指论文的主题词：焦点现象、焦点类栏目、舆论监督，这本来就很有历史和现实意义。二是指论文每个章节中提出的一些似乎无奈的实际问题，也很具现实意义。如果这些问题有望得到政策上的支持和协调解决，那将会更有价值。

论文的最大特点是：实践→理论→实践。两者结合很紧。作者已经具备了社会科学研究的基本功力和素质。

通篇论文流畅，言语生动，笔锋锐利，展示了年轻一代人的

率真、坦诚和前进的思想理念。

评阅人（签名）：同向荣

2002年5月28日

### 中国人民大学博士学位论文评阅书（之五）

题目：《“焦点现象”研究》

作者：胡黎明                  所在单位(本校填系、所)：新闻学院

专业：新闻学                  论文评阅人：李挺

职称：高级编辑                  工作单位：中央电视台

学术评语：（包括论据是否充分，论点、结论是否正确，有何创新的见解，论文的理论意义和实践价值，科研能力和文字素养等）

该论文通过对中国媒体“焦点现象”的研究，深入思考了媒体的舆论监督功能，对迅速发展的中国媒体有很强的现实意义和理论价值。

论文所关注的舆论监督问题正是当今媒体发展中的重点和难点。论文从“焦点现象”的成因、传媒角色、传媒运作等方面，对新闻本体的内涵和媒体所负载的舆论监督功能进行了深刻的阐述，弥补了在此问题上的一些理论盲点，尤其是对“焦点现象”中的媒介权利与社会责任作了积极探索。

论文论据充分，旁征博引，在翔实的材料基础上，得出的一些结论具有启发性，并有所创新。

作者思路清晰，文章结构逻辑性比较强，文字流畅。

评阅人（签名）：李挺

2002年5月30日