

名师工程

创新课堂系列

新课程·新理念·新教学

丛书编委会主任：马立 宋乃庆

做  
一  
个  
智  
慧  
的

历史教师

贾雪枫  
主编

ZUO YI GE ZHI HUI DE LISHI JIAOSHI



西南师范大学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

名师工程

创新课堂系列

新课程·新理念·新教学

丛书编委会主任：马立宋乃庆

做  
一  
个  
智  
慧  
的

历史教师

贾雪枫 主编



国家一级出版社 全国百佳图书出版单位  
西南师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

做一个智慧的历史教师 / 贾雪枫主编. -- 重庆：  
西南师范大学出版社, 2016.3

ISBN 978-7-5621-8018-0

I. ①做… II. ①贾… III. ①中学历史课 - 教学研究  
IV. ①G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 129448 号

## 做一个智慧的历史教师

贾雪枫 主编

---

责任编辑:李虹利 韦 康

书籍设计:戴永曦

排 版:重庆大雅数码印刷有限公司

出版发行:西南师范大学出版社

地 址:重庆市北碚区天生路2号

邮 编:400715

网 址:<http://www.xscbs.com>

市场营销部电话:023-68868624

印 刷 者:重庆共创印务有限公司

开 本:720 mm×1030 mm 1/16

印 张:13.5

字 数:250千字

版 次:2016年3月 第1版

印 次:2016年3月 第1次

书 号:ISBN 978-7-5621-8018-0

定 价:35.00元

# 序

历史是关于人类文明的记忆,是民族国家赖以生存发展的基石。民族国家的兴衰,往往与历史的继承和发扬息息相关。但历史却是复杂的,复杂到无人能还原历史的本来场景;历史又是简单的,简单到每个人的一生都能成为一部个人详史。历史这一矛盾体总是无时无刻地散发出魅力,引导我们历史工作者去探寻其中的奥秘。

初中历史教学,主要针对的是未成年人,他们的人生观、世界观正处于形成的过程中。由于绝大多数人一生之中只有在中学阶段才能接受系统的历史教育,因此中学阶段的历史教育显得尤为重要。但令我们担忧的是:部分学生觉得历史索然无味、实用性差,对历史课不感兴趣,无法领会其中的乐趣与内涵。如何寻找一些有效的方法来激发学生对历史学习的热情?如何在把基本的历史知识讲授给学生的同时,还向他们明以正确的历史观和价值观?这已是中学历史教育工作者多年来殚精竭虑的研究课题。

近年来,泸州市贾雪枫历史名师工作室的教师们,凭借自己多年在一线教学积累的丰富经验,在初中历史教学这片百花园里,辛勤浇灌,挥洒汗水。他们在本书里呈现的一批优秀的教学研究成果,犹如园中一盆盆盛开的鲜花。

本书注重观察与反思。现如今历史课堂存在诸多问题,需要教师去细心观察和琢磨,如何巧妙地运用教学方法进行解决,已成为历史教学的关键。让历史繁茂而不繁琐,深刻而不深沉,是每一位历史教育工作者的追求。

本书注重紧跟课改、努力创新,对教学成果也有独特的见解。新课改背景下的传统的教学模式已不再适应学生的需求。如何探索课堂教学结构的改革?如何在增加课堂趣味性的同时打造高效课堂?书中都有深入的探讨。

本书在探寻学生需求、重视自我提高方面有所建树。掌握学生的需求是教学工作的关键。相对于其他学科,历史教师的教学方法要更富于想象、新意迭出,才能激起学生对历史的兴趣,使课堂轻松活跃。本书涉及创设历史情景、图示法、运用史料等教学方法;涉及对学生历史学习习惯的分析,解析历史材料的分析;涉及历史课堂教学中怎样体现学生的主体地位。书中文章都精彩而实用,表现了历史名师工作室教师们的良苦用心。

初中历史教育虽然以普及历史知识为主,但教师也不能照本宣科,更不能把错误的历史信息传递给学生,这样既局限了学生的思维,也会使学生误入歧途。初中历史教育中还有一项重要的任务是用正确的历史观来引导学生的价值取向,如尊重人性、尊重生命。进行正确历史观的教育不仅会使学生终身受益,还能凝聚一个

民族的强大力量。历史名师工作室的教师们在不断探索教学课堂改革的同时，也在用更理性的思维、更科学的方法，深层次地思考这些问题，即如何向学生们传递有价值的历史信息，让学生在学习历史知识的过程中学会做人，有一个正确的历史观与价值观，进而开辟一片初中历史教育研究的新天地。

“显历史教学之智慧，求课堂结构之创新”不失为本书的主题，欲有收获，还务必请您亲自寻求书中之道理。

江渝

2015年8月

# 导 论

贾雪枫

历史是一条奔流不息的生命长河。历史是什么？历史能给人以什么？历史教师在历史教学中应该给学生什么？这些都是历史教师在工作过程中必须思考和在实践中予以回答的问题。

## 一、历史是什么

历史是什么？《现代汉语词典》（第6版）中“历史”词条下有四个义项：（1）自然界和人类社会的发展过程，也指某种事物的发展过程和个人的经历；（2）过去的事；（3）过去事实的记载；（4）指历史学。这四个义项，实际上包括了客观存在的历史——事物的发展过程和观念的历史以及人类的记录与研究两方面内容。

从客观存在的事实出发，历史就其本身而言，是指事物发展过程。通常所讲的历史，是指人类社会发展过程以及人类与自然界之间关系的发展过程。正是在这个意义上，马克思、恩格斯指出：“我们仅仅知道一门唯一的科学，即历史科学。历史可以从两方面来考察，可以把它划分为自然史和人类史。但这两方面是密切联系的；只要有人存在，自然史和人类史就彼此相互制约。”<sup>①</sup>

无论自然史还是人类史，都是存在于宇宙空间的。宇宙中一切天体处于永不停息的运动变化中，在时间和空间上都是无限的。但是，具体到宇宙空间的任意一个天体，它们的历史是有限的，有时间和空间的限制。人类生活在地球上，自从有了人就有了人类史，人类史与自然史一样，都具有时间维度，即时间一去不复返的特征。但人类史比自然史更复杂，自然史的现象可以在实验室重现，人类史却不可能如自然史那样将人类发展过程中的现象简单而确定地重现，它具有不可复制、不可再现的特征。

我们通常所讲的历史是人类史，所以恩格斯又指出“历史就是我们的一切”，历史就是人类发展的过程。既然历史不可重现、复制，那么我们怎么知道人类历史上发生了什么呢？那就要通过“历史”的第三个义项，即“过去事实的记载”——史料来认识历史。

<sup>①</sup> 马克思，恩格斯.马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京：人民出版社，2012:20.

史料是人类社会历史发展过程中遗存下来的痕迹,包括史迹遗存和文字记录(历史文献)两类。史迹遗存大体分为遗址、墓葬、遗物三种。遗址是古代人的活动遗迹,如村落、作坊,墓葬是古代人遗体安葬的场所,遗物是古代人使用过的器物。其中墓葬有其特殊意义:一是墓葬中有古人的遗体;二是墓葬中有古人的遗物。这些都是研究人类社会发展的历史资料,而且由于它直观地再现了古人的生活,可以增强人们对历史的实感性,对于没有文字记载的历史时期,史迹遗存更是仅有的重要研究资料。

文字记录(历史文献)是我们研究历史的主要资料。它包括各种体裁的史书和各种档案、著述。我国是世界上历史文献最丰富的国家,各种文献汗牛充栋。仅正史就有《二十四史》,共3249卷,4000万字之多。甲骨文、金文、简牍、帛书、政府档案、地方志、笔记、墓志碑刻、谱牒、契约、佛典、道藏、报纸杂志、传单广告等,不一而足。林林总总的历史文献资料是我们历史研究的不竭源泉。

历史是过去的现实,现实是未来的历史。历史的研究和传播,都必须以事实即史料为依据。史料的真实性是历史科学性的保证,也是它的生命力所在。但是史料不是历史,史料只是历史的片段。史料再多也终究不过是人类历史发展过程中的沧海一粟,与丰富复杂的历史发展相比,不过是雪泥鸿爪。先秦时期的孔子面对三代文献的缺失,已发出了“文献不足证”的感慨。更遑论由于人们的记忆力、感应力和对事件的认识能力、认识角度、认识深度以及可能存在的偏见、外界影响等因素,而造成的记录的片面和失实。著名史学家周谷城先生曾说:“从片段的史料中可以发现完整的历史;但完整的历史之自身,决非即等于片段的史料。”因此,不用科学的认识和研究方法,看到的历史就是一些碎片和失真的场景。李大钊指出:“历史是有生命的,僵死陈腐的记录不能表现那活泼泼的生命,全靠我们后人用新的历史观念,去整理它,认识它。”史学就是为认识历史而诞生的科学。史学的任务就是要从历史遗存或残迹和历史文献中去重新认识曾经发生的事件,并把它重现出来。客观的历史进程有各种各样、大大小小的主题,需要史家做出取舍;不同的主题构成历史发展的不同层级,反映着历史发展的各种深度,需要史家巧为安排;历史由事件构成,事件是由人物活动参与完成的,历史事件和历史人物有着是非曲直、善恶之分,需要史家进行评判。所以我们看到,史学是一个矛盾体:就其内容看,史学是客观的;就其表述而言,史学是主观的。这种矛盾体不断展开,推动着史学的发展。

## 二、历史能给我们什么

历史给人以启迪,历史给人以智慧。古语云:“观今宜鉴古,无古不成今。”历史是一条时间长河,无论哪一代人,其现实社会都是前人社会的继续发展,人们无法选择时代,只能在前人的轨迹上继续前进。在这个过程中,人们既会遇到历史遗留问题,又会遇到当代现实问题,而当代现实问题往往又会有历史前因。人们为解决这些问题,常常不得不向历史经验求援,正如管子所谓“疑今者,察之古;不知来者,视之往”。考证与历史往往惊人的相似,历史的经验教训是人们生活的借鉴。毛泽东说:“我们看历史,就会看到前途。”<sup>①</sup>法国年鉴学派创始人吕西安·费弗尔说过:“在动荡不安的当今世界,唯有历史能使我们面对生活而不感到胆战心惊。”<sup>②</sup>他明确指出:“历史是关于人的科学,是关于人的过去的科学,而不是关于物或者思想的科学。”所以,我国古代有“以史为鉴,可以知兴替”的说法,国外也有“历史使人明智”的名言,前人的历史是今人前进的起点。吕西安·费弗尔指出:“我们永远别忘了,历史的主体和客体乃是人,乃是如此丰富多彩的人,他的复杂性,无法用一条简单公式来表达。”那么,历史的命运由什么来决定?历史的行程怎样运行?历史发展有无规律可循?这些都是古老而严肃的问题,回答这些问题就必须研究历史、学习历史,从历史中吸取丰富的经验。这就是龚自珍所说的:“出乎史,入乎道,欲知大道,必先为史。”<sup>③</sup>龚自珍在这里阐述了一个发人深省的命题,即“为史”与“明道”的内在关系,而中学历史教师尤其要牢记于心。

### (一) 史观是历史教学的灵魂

认识历史首先是历史观问题。历史观是人们对人类社会历史发展进程的一般看法,是指导人们观察社会历史的基本指导思想,是世界观、人生观的集中表现。史观是史学的灵魂,迄今的一切史观都有其时代性和阶级性。史观问题主要涉及两方面内容。

一是怎样理解历史的发展运动问题,即历史运行规律问题。历史运行规律的认识,反映的是历史运行的必然因果关系和总趋势。我国先秦时期就有了关于历史发展变化的争论,儒家讲“久而不易者道也”,法家认为“治世不一道,便国不法古”。对历史发展的趋势,自古以来就有前进、倒退、循环三种观点。因为历史本身总是在前进,所以不承认历史进步的人很少。历史循环论认为人类社会的发展过程周而复始地经历同样阶段,战国末期齐国人邹衍提出了“五德终始说”,认为历史是所谓“五德”的相继更替、周而复始的循环。18世纪意大利思想家G.B.维科认为

<sup>①</sup>毛泽东.毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994:537.

<sup>②</sup>张广智.历史学家的时代使命与学术职责[J].安徽史学,2011(3)8.

<sup>③</sup>龚自珍.龚自珍全集·尊史[M].上海:上海古籍出版社,1975:84

历史的变化经过三个阶段：神的时代、英雄时代、凡人时代。神的时代是原始时代，是人类的童年时期；英雄时代是贵族统治的时代，是人类的青年时期；凡人时代是资本主义时代，是人类的成年时期。凡人时代是历史发展的顶峰，历史变化经历了这个阶段以后，就会重新回到原始时代，如此周而复始，循环不已。

二是历史发展过程中的决定因素问题，即历史运行动力问题。自古以来的争论主要围绕两方面展开。第一是决定历史发展的是天命还是人事。用天命解释历史是各国早期都存在的共同现象，盘庚迁殷就以天命论证迁都的正确。“授命在天”是历代统治者论证自己统治合法性的根本出发点。但是随着历史的发展，人事的重要性日益突出，春秋战国时期有了“国将兴，听于民。将亡，听于神”<sup>①</sup>的说法，即将人心向背与神的旨意联系在一起。孟子阐释为“民贵君轻，社稷次之”，后世则进一步发挥为“载舟覆舟，所宜深慎”。第二是决定发展的是英雄还是时势，就是历史创造者问题。英雄史观在历史上长期存在，英雄史观把历史的发展看作由少数英雄人物和帝王将相的意志、品格决定的。与此相联系的还有“时势造英雄”的说法，“时势”指的是条件或环境，“英雄”能不能起作用，要看条件如何。但是历史人物与历史条件的关系以及二者在历史发展中的作用，在马克思主义诞生之前，是没有得到彻底解决的。

中学历史教学要以唯物史观为指导。《普通高中历史课程标准》《义务教育历史课程标准（2011年版）》均明确规定历史课程是用历史唯物主义观点阐释人类历史发展进程和规律的一门基础课程。唯物史观即历史唯物主义，它是唯物史观的精髓，指明了社会存在决定社会意识。“唯物史观认为，有史以来的人类历史，是客观存在的，不是主观形态的；历史现象虽然千姿百态、纷繁复杂，却不是虚无缥缈的，人们虽然不能像自然科学那样在实验室里重复制造历史过程，但在掌握了尽可能多的历史资料以后，是可以对过往的历史过程加以描述、加以认识，并获得对往史的较为近真的影像的；历史现象虽乱如丝麻，却是可以理出头绪的，并且显示了一种由低级到高级的发展过程。”<sup>②</sup>马克思主义、毛泽东思想的唯物史观强调两点，一是阶级斗争史观，二是人民史观。阶级斗争史观的哲学基础基于矛盾论学说，基于矛盾的普遍性和特殊性。毛泽东指出：“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫作历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。”<sup>③</sup>人民是创造世界历史的动力，是唯物史观的根本观点，“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力”。什么是

①《左传·庄公三十二年》。

②张海鹏.试论毛泽东的历史观[J].中共党史研究,2004(5):68-76.

③毛泽东.毛泽东选集(第四卷)[M].北京:人民出版社,1991:1491.

人民？毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中说：“人民这个概念在不同的国家和各个国家不同的历史时期有着不同内容。”一切从人民出发的人民史观，对中国共产党的影响深远。

中学历史教学，对象是未成年人，其人生观、世界观正处于形成过程中，历史观教育尤为重要。历史是关于人类文明的记忆，是民族国家赖以生存发展的基石，“欲灭其国必先灭其史”，历史知识尤其是历史观关乎民族国家兴衰。由于绝大多数国民终其一生只在初中阶段接受系统的历史教育，因此初中阶段的历史教育主要强调基础性——普及历史知识，在把基本的、主要的历史知识教给学生的同时，更要把正确的历史意识教育放在首位。

中国马克思主义史学的先驱李大钊早在1920年就指出：“故历史观者，实为人生的准据，欲得一正确的人生观，必先得一正确的历史观。”其原因在于“吾兹之所谓历史，非指过去的陈编而言……吾兹所云，乃与‘社会’同质而异观的历史”。与其他的学科一样，历史学的生命力，在于社会发展对它的需求，以及它对社会需求的满足。在历史认识中，价值判断是联结历史认识与现实的社会认识的纽带。著名史学家陈垣强调“考史”和“论史”结合，将历史认识和社会认识、历史的价值判断和社会的价值判断密切结合在一起。只有价值判断才能够使历史认识主体和客体发生密切的联系。这体现了认识主体所生活的时代的社会精神的判断，不仅有历史感，而且有时代感，体现着鲜明的时代精神。美国史学家L.S.斯塔夫里阿诺斯的《全球通史》出版后约30年，即1999年《全球通史》第7版问世，第7版与第1版相比，内容有了较大的改变。他在回答为什么在世纪之交要撰写新版本的《全球通史》时说：“答案与出版第1版的理由是相同的，还是那句话——新世界需要新史学。”

我们的教学要以唯物史观为指导，但并不排斥其他史学理论方法。全球史观、文明史观、现代化史观、生态史观是目前在中学历史教学中影响较大的当代史学理论方法。

全球史观将人类社会的历史发展看作一个整体，世界各个地区、各种文明在各自和交互的发展中，逐步打破孤立、分散状态，逐渐融合成密切联系的全球统一体，这种全球一体化进程是历史发展的客观趋势。全球史观认为，世界历史不是所有国家、地区、民族和文化的总和，它要求从全球整体的视角去研究世界历史。

文明史观认为，一部人类社会发展史，从本质上说就是人类文明演进的历史。从横向看，人类文明史的内涵包括物质文明、政治文明和精神文明；从纵向看，人类文明经历了渔猎采集时代、农业文明时代（包括新石器时代、青铜时代、铁器时代）、工业文明时代（包括手工工场时代、蒸汽时代、电气时代和信息时代）。从农业文明向工业文明转变的过程，就是现代化的过程。

现代化史观就是运用现代化的观点来看待历史,特别是工业革命以来的世界历史。罗荣渠先生在《现代化新论》中说:“广义的现代化主要是指自工业革命以来现代生产力导致社会生产方式的大变革,引起世界经济加速发展和社会适应性变化的大趋势;具体地说,这是以现代工业、科学和技术革命为推动力,实现传统的农业社会向现代工业社会的大转变,是世界历史的必然进程。”

生态史观是一种主张从地理环境的生态结构出发,运用生态学的理论和方法来研究与解释人类文明发展模式的观点。生态史观认为,历史演变是人与自然、社会系统与自然系统的关系,是史学研究的一个重要领域,史学研究应从关注历史上的人转变为关注历史上的人与自然及其二者的关系。

历史教师一定要有使命感,不能人云亦云,对所谓“再评价”“揭秘”“纪实”之类的历史探究,要有一定的洞察力,要注意其背后的动机。在这个互联网时代,保卫我们的文化安全开始显得更为迫切。“灭人之国,必先亡其史”,当年日本侵略者就是这样做的,“九一八”事变,日本侵占了东北,当时“关东州”掌管学务的关屋贞二郎露骨地说:“新领土的教育方针,也就是统治方针。”“对中国人的教育,首先要扮成神的使者,以救世主的姿态出现,站在‘人道主义’的立场上到中国来拯救不幸的民族。”<sup>①</sup>殷鉴不远,作为捍卫民族历史和传播历史知识的历史教师,今天责任尤其重大。习近平指出:“只有坚持从历史走向未来,从延续民族文化血脉中开拓前进,我们才能做好今天的事业。”历史教师要有坚定的文化自信,相信自身文化的生命力和影响力,坚信自己的文化具有重大历史和现实价值,必须对其继承和弘扬,以此来影响和感染学生。

## (二)马克思主义方法论是历史教学的指导

史观并不等于历史,史观只是对历史的看法。研究和学习历史还必须掌握一定的方法。中学历史教学是普及性的历史知识的传播,中学历史教师了解和学习马克思主义方法论是做好工作的必要前提。“一切从实际出发”“具体情况具体分析”“历史和逻辑相一致”“理论与实践相结合”是马克思主义方法论的四个基本命题。<sup>②</sup>

### 1.一切从实际出发

“一切从实际出发”的根本要求是“考察的客观性(不是实例,不是枝节之论,而是自在之物本身)”。也就是说,客观真实的情况不能靠举例来说明,也不能靠罗列现象,而必须把握事实的总和,而事实的总和不是无数零碎事实的简单叠加。列宁曾经指出:“在社会现象方面,没有哪种方法比胡乱抽出一些个别事实和玩弄实例

<sup>①</sup>施洋.日本是怎样对中国“欲亡其国,先灭其史”的[EB/OL](2015-08-12)[http://www.guancha.cn/ShiYang/2015\\_08\\_12\\_330276.shtml](http://www.guancha.cn/ShiYang/2015_08_12_330276.shtml).

<sup>②</sup>侯惠勤.马克思主义方法论四大基本命题辨析[J].新华文摘,2011(5).

更普遍、更站不住脚的了。挑选任何例子是毫不费劲的,但这没有任何意义,或者有纯粹消极的意义,因为问题完全在于,每一个个别情况都有其具体的历史环境。如果从事实的整体上、从它们的联系中去掌握事实,那么,事实不仅是‘顽强的东西’,而且是绝对确凿的证据。如果不是从整体上、不是从联系中去掌握事实,如果事实是零碎的和随意挑出来的,那么,它们就只能是一种儿戏,或者连儿戏都不如。”<sup>①</sup>

怎么才能把握事实的总和呢?最根本的是抓住作为矛盾聚焦点的事实,抓住了这些事实,就抓住了事实的总和。马克思把作为矛盾聚焦点的事实分为三种类型:一是所谓最简单、最普通、最基本、最常见、最平凡的事实,此类事实能够反映某一社会的基本属性和根本矛盾;二是所谓最反常、最病态、最不近情理、最不可理喻的事实,此类事实反映了某一社会的矛盾尖锐化和对抗程度;三是所谓最新大量出现且不断增长而具有普遍化趋势的事实,此类事实预示着社会矛盾的发展趋势,是旧社会中孕育着的新社会的萌芽。所以,“一切从实际出发”的精神实质是善于抓住作为具体矛盾聚焦点的典型事实,以此展开对矛盾的具体分析。

例如太平天国运动的研究就必须抓住矛盾聚焦点来考察。太平天国运动首先反映了中国封建社会地主阶级和农民阶级的矛盾,这是太平天国时代最基本的矛盾,在此运动期间颁布的《天朝田亩制度》、实行的“圣库制度”,无不反映着以土地为主要的生活资源占有极度不均的现实。太平天国运动表现出来的与历代农民运动的根本不同点在于它依靠拜上帝教动员民众,与中外反动势力对立,以致被联合剿杀,洪仁玕临刑前总结的“我朝祸害之源,即洋人助妖之事”,反映了中国近代社会新的矛盾冲突,预示着民族危机将成为中国近代最尖锐的矛盾。而太平天国运动中出现的《资政新篇》、使用洋枪乃至刺激清王朝兴办洋务等事实,又预示着新社会的萌芽。一言以蔽之,太平天国运动反映的事实总和,已经隐然与中国近代反封建反侵略和发展资本主义一致,已经实实在在地奏响救亡图存的时代主题。

“盲人摸象”的办法是不能认识历史的。教学中有没有盲人摸象的现象呢?这种现象是存在的,因为很多细节无法复原,给人留下想象空间,如果纠缠于细节,把历史碎片化、孤立化、简单化,那么历史肯定就是“任人打扮的小姑娘”,成为人们随意戏说的对象。

但是,站在历史发展的规律性高度,看待历史的角度就不一样,可以发现,历史发展其实有章可循,所谓“大势所趋”就是这个道理。

在历史的发展面前,抛开那些细节,历史就不是“任人打扮的小姑娘”,而是活生生的事实,无法否定。历史教学需要细节,但不要碎片化。在历史教学中,教师

<sup>①</sup>列宁全集(第28卷)[M].北京:人民出版社,1990年:364.

要尊重历史,分析认识细节与历史大局的关系,不能主观臆断,任意肢解、曲解,要使细节体现历史发展而不是成为戏说的噱头。必须“充分地占有材料,分析它的各种发展形式”,“站在现实历史的基础上”来分析历史发展的形式及其内在联系。

## 2.具体情况具体分析

“具体情况具体分析”是马克思主义方法论中的又一基本命题,列宁称其为“马克思主义的活的灵魂”。所谓“具体”,不是感性具体,而是思维具体、概念具体。不能用抽象的整体否定具体的部分,也不能用抽象的人性否定具体的个性。要做到“具体情况具体分析”,需要能够进行具体分析的认识和实践主体;需要提出可以进行具体分析的“问题”;需要能够进行具体分析的具体概念。具体分析是一个不断认识新情况、解决新矛盾的过程,包括了深入实际、发现问题、梳理问题和综合整理、形成思路、解决问题两个过程。如果说“一切从实际出发”强调的是事物的客观真实性、规律性,那么“具体分析”则强调的是事物在思维中的准确再现,即用具体概念还原现实。

历史是纷繁复杂的,它有现象与本质之分,历史现象又有真相、表象和假象之分,具体的历史事件,更有长远与短时之识。具体情况具体分析,就是要求把历史事件和人物置于一定的历史背景下加以分析和辨别。史学家刘大年在《方法论问题》一文中,曾针对英国出版的《中国季刊》上刊载的一篇长文发表评论。这篇长文坚决反对蒋介石是大地主大资产阶级的代表,并引用一些材料说明蒋介石在“四一二”反革命政变后,需要款项与武汉政权对抗,遂通过发行国库券强迫资本家认购,甚至采取逮捕、没收财产、绑票勒索等恐怖手段,逼迫资本家就范。文章作者因此得出结论:“蒋介石国民党占统治地位的领导是反资本家的。”刘大年指出:“《季刊》所述事实不假,然而它的结论却是完全错误的。道理很简单:此时共产党领导的人民革命力量仍然强大存在,南京与武汉的斗争胜负未决。”<sup>①</sup>

人们拥有不同的立场、观点、利益,看同一个事物必然会有不同的理解;即使是立场、观点、利益一致,看问题的角度不一样,对于同样的事件也会有不同的认识。

## 3.历史和逻辑相一致

“历史和逻辑相一致”说的不是具体的感性的历史事件,而是历史的整体和发展趋势。恩格斯说:“历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始,而思想进程的进一步发展不过是历史过程在通向理论上前后一贯的形式上的反映。”<sup>②</sup>逻辑与历史的统一,是在总的发展趋势上的统一。因为从现象上看,历史和逻辑存在着内在的冲突:历史是多线条的,而逻辑则是单线条的;历史是感性的、跳跃的和充满偶然

<sup>①</sup>梁柱.怎样才能做到真正的历史清醒[J].红旗文稿,2015(07):4-7.

<sup>②</sup>马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2012:122.

性的，常常包含着无数的细节，而逻辑则是理性的、环环相扣和由必然性支配的。思维的逻辑是对历史的总结和概括，它撇开历史发展的各种细节和偶然因素，以“纯粹”的理论形态把握历史发展的规律，它是“经过修正的历史”。描述细节问题是困难的，这往往是因为影响因素太多，使得研究者难以把握。例如一棵大树，有无数的枝叶，要把每一片叶子的特征都准确描画出来是极其困难的事，但是把大树作为一个整体来描画其特征就相对容易。所以最重要的事实、大趋势与细节相比反而相对简单。因此尽管历史是多样乃至多元的，但已经过去的、成为现实的历史却是单一的。历史和逻辑相一致就是揭示历史的客观逻辑，是以逻辑的方式再现历史发展的客观规律。

在中学历史教学中，教师要善于从历史和逻辑一致的原则出发思考问题。历史资料无论多少，都只是反映了历史事件的某一片段、历史人物的某个侧面，不可能反映其全貌，即使资料全部是原始的、真实的，将它们拼接和串联起来也不会是原貌再现。所以黑格尔认为，原始的历史记录只是对历史表象的、局部的认识，最多做到故事真实。观念的历史，往往是主观性的表现，因为它总是观念先行，所以不能客观地再现历史的整体。只有通过逻辑的方式再现历史才是整体把握历史真实的唯一方式。庄子说“夫自细视大者不尽，自大视细者不明”，这是历史教学要避免的两种倾向。不能因强调宏观历史而走向疏阔和空谈，也不能因强调细节而陷入以偏概全和盲人摸象。

逻辑的分析要以历史发展为基础，历史的描述要以逻辑联系为依据。历史资料浩如烟海，一个人穷其一生也只能窥其一斑，但任何一个历史事件，它的出现和发展，必然有其自身的内在联系和发展逻辑，不可能凭空而降。例如太平天国运动，从拜上帝教的创立到天京陷落，历时十八载，如果要历数其间其存在的大大小小的缺点和所犯的各种错误，也许数不胜数。但是，全部的具体的缺点错误累积在一起，绝不可能是历史的真相，因为历史与现实一样，已经发生的各种事实不仅丰富多彩、无穷无尽，而且相互冲突，不同的集团有不同的利益，纠结于具体的缺点和错误必然会一叶障目，抓不到矛盾聚焦点。因此在教学中，我们应该立足于发现矛盾聚焦点，立足于史实，按逻辑发展来构建认识历史、解释历史的框架。

#### 4. 理论与实践相结合

“理论与实践相结合”是马克思主义方法论的一个重要命题。理论具有不可替代的独特作用，它所具有的前瞻性、预见性，使之成为自觉的实践活动不可或缺的思想指导；其所具有的全面性、普遍性，使之能够成为对感性经验进行鉴别取舍、提炼加工的思想工具，成为把局部实践上升为规律性认识的印证。自发的实践可以不依赖于理论，而自觉的实践则必然依赖于理论。

理论和实践相结合是一个知易行难的难题，对历史学科来讲，理论联系实践更难。

其一,历史研究的是过去的事,时间上属于一去不复返,不可实验重演,历史上的实践活动立足于当时的现实性,很多当时的措施、举动放在历史的长河中价值、效果就完全不一样,需要做到战术性和战略性思考相结合。例如隋大运河的开凿,历来议论纷纷。晚唐诗人皮日休作诗云:“万艘龙舸绿丝间,载到扬州尽不还。应是天教开汴水,一千余里地无山。尽道隋亡为此河,至今千里赖通波。若无水殿龙舟事,共禹论功不较多。”“尽道隋亡为此河”说的是开凿运河超出了国力,百姓难以承受,太超前的作为会脱离现实;“至今千里赖通波”,说的是开凿运河的历史影响,一代人的付出和一个王朝的覆灭,换来的是南北通途和全国统一局面的巩固,其历史的深远影响无论如何突出也不为过。

其二,历史事件、历史人物经过千百年的时间后,人们对其看法大多形成定势思维,其评价已经模式化,众口铄金,需要极大的勇气从历史发展的大趋势下破除迷信。特别是传统意义上的暴君、昏君、奸邪,如商纣、周幽等。

其三,历史研究虽然面对的是过去的人和事,但事实上却是面向现实和未来,现实的实践活动制约和要求着历史研究。意大利历史学家克罗齐说“一切真历史都是当代史”,历史以当前的现实生活作为其参照系。1947年1月,朱光潜先生在《克罗齐的历史学》论文中探究克罗齐的史学思想时,曾对这一命题做了如下阐发:“没有一个过去史真正是历史,如果它不引起现实底思索,打动现实底兴趣,和现实底心灵生活打成一片。过去史在我的现时思想活动中才能复苏,才获得它的历史性。所以一切历史都必是现时史……着重历史的现时性,其实就是着重历史与生活的联贯。”<sup>①</sup>今天对以往历史的研究工作,很难脱离现实处境。例如全球史观的兴起,就与全球化密切相关。在全球化进程中,如何对当代人类的生存困境、文明的理念和模式进行批判性反思,如何在解答威胁人类文明进步的全球性问题中,实现自身在新世纪的历史使命,已成为当今世界历史和哲学研究的重大课题。伴随着社会发展出现的前所未有的变化,理论研究范式也必然进行相应的调整和变革,必须确立全球性的视野和研究方法,这是实践向理论提出的要求,也是理论自身发展的客观需要。

### 三、做一个智慧的历史教师

#### (一)历史教学的原则

在中学历史教学中,会出现不同的历史概念,需要我们认真辨析。从反映历史现象的史料来讲,它反映了历史发展的某个细节,例如墓葬,我们可以根据它来研究一定时期历史的某一方面,但墓葬不能反映全貌。从人们记录和编撰的历史来

<sup>①</sup>于沛.如何看待“一切真历史都是当代史”[N].光明日报,2006-03-20.

讲,它必然带着一定的立场观点,反映着一定阶级和集团利益;不同的事件,由于记述者的不同,会产生一定的偏差。由于历史人物不可能再生,历史事件不可能重演,死去的人不可能为自己辩解,逝去的事不可能还原每个细节,因此,教学中有一个很重要的任务,就是带领学生去理解历史,运用一定的方法对历史求真,在求真的过程中获得情感态度价值观的熏陶,感受历史给我们的智慧和启迪。

学习历史的过程包括两个同时进行并相互影响的过程,一是认识历史,即认识客观地存在于学习者意识之外的各种已经发生的事件的发展变化过程,由于历史的过去性特点,这个过程必须借助于人们的记述文字、图片、实物等进行“再现”,再现是否客观、真实将直接影响对历史的认识;二是解释历史,即在认识客观历史的基础上如何看待历史,这个过程需要建立在对前一过程清晰理解的基础上,只有理解过后,才能解释。我们需要研究的是学生应该在怎样的环境下接受历史知识、形成历史时空观念、如何看历史,即怎样认识历史和解释历史。因此教学必须遵循客观、真实和符合逻辑的原则。

客观是理解历史的起点。客观就是不带偏见或先入为主,要做到客观,就不能靠举例说明和罗列现象,必须抓住事实的总和,抓作为矛盾聚焦点的事实,正如前述的三种类型的矛盾聚焦点事实。

真实是理解历史的关键。历史教学的生命线在于真实性,离开真实性,科学性就无从谈起,没有科学性,思想性就如无源之水。真实就是不脱离历史人物活动、历史事件发生的时代背景,不苛求古人。历史作为一门科学,既反映过去的事件、人物,又体现今天人们对历史事件、人物的看法。由于历史的不可复制性,要走进“历史场景”,走进历史人物的“内心”,情境的真实性尤为重要。真正走进历史的“场景”,走进历史人物的“内心”,是颇为不易的,尤其是走进平凡百姓内心更为困难。例如太平天国、义和团等底层民众运动,由于很多人都有一种“精英”情结,容易站在“文化”“生产力”的高度看问题,特别是现代化史观影响下,人们更容易从现代化角度看问题,对普通人的痛苦一般都比较漠视,很容易看到底层民众运动的落后面,而忽视当时的社会民众所处的绝境,从而舍弃对其反抗的正当性的理解。所以历史教学中设置历史情境要严肃,不可脱离历史人物活动、历史事件发生的时代背景。

符合逻辑是理解历史的保证。符合逻辑就是抓住时代发展的主题,抓住时代矛盾的焦点,抓住矛盾的发展演变过程。由于历史资料无论多少,都只是反映了历史事件的某一片段、历史人物的某个侧面,不可能反映其全貌,即使资料全部是原始的、真实的,将它们拼接和串联起来也不会是原貌再现,因此极有可能出现盲人摸象的情况,根据不同的史料也许会得出不同的结论;又由于历史与现实一样,已经发生的各种事实不仅丰富多彩、无穷无尽,而且相互冲突,不同的集团有不同的

利益，纠结于具体缺点、错误，必然会一叶障目。应该立足于发现矛盾聚焦点，立足于史实，按符合逻辑发展来构建认识历史、解释历史的框架。

## （二）正确认识三维目标

三维目标是新一轮课程改革中出现的新名词，指教育教学过程中应该达到的三个目标维度，即知识与技能、过程与方法、情感态度价值观。

### 1. 历史课程中三维目标的定义

知识与技能：包括学科基本知识和基本能力——获取、收集、处理、运用信息的能力，创新精神和实践，终身学习的能力。在历史教学中，历史事件、历史人物及历史现象、历史发展基本线索，属于知识范畴；历史时空观念、历史呈现方式、历史知识阅读、观察、想象和获取信息、处理信息、理解分析信息，属于能力范畴。

过程与方法：包括学习经历和学习经历中如何运用具体方法。过程指学生的学习经历，是学生通过自身已有的经验、方式和信念，在认识主体（学生）和认识客体（新知识）之间的互动中，获得新的知识和能力。方法则是学生在学习经历中运用具体的交往、体验、学习的方式方法，包括各学科普遍适用的自主学习、合作学习、探究学习和具体的学习方式（发现式学习、小组式学习、交往式学习）等，也包括历史学科独特的学习研究方法，如考据、比较、统计、阶级分析等。

情感态度价值观：包括学习过程中获得和形成的情感体验和价值判断。情感是指人的感情倾向和情绪体验，态度是人对事物和社会认知、行为的倾向，表现为对事情所持的立场、观点。价值观是指个人对客观事物（包括人、物、事）及对自己的行为结果的意义、作用、效果和重要性的总体评价，是人的世界观和人生观的核心。

### 2. 正确认识和处理三维目标

历史教学中教师如何认识和处理三维目标的关系？

在三维目标中，知识是教学实施的原料，是一切发展可能的基础；能力是处理（获取、分析、归纳、判断、概念化等）原料的本领；方法是处理原料的技术性工具；价值观是获取知识和处理知识的出发点；情感态度是从获取到成品一系列活动中产生的主观体验和感受；过程是所有活动细节构成的整体。知识的掌握、能力的形成、情感的体验、态度的生成、价值观的升华，都处在运用一定的方法去认识、去探究的过程中。因此，过程与方法是教学实施过程中的关键，要大力研究。教师必须摒弃死抠字眼的教学方式，活跃学生思维，不能照搬教材的表述，不能把学生的思维固化。

历史课程集思想性、人文性、基础性于一身，强调育人为本的教育理念。育人为本归根到底是育什么样的人的问题，这就要求历史教学要将“正确的价值判断融入对历史的叙述和评判中”<sup>①</sup>，因此情感态度价值观教育是历史课程的核心所在。

<sup>①</sup>中华人民共和国教育部.义务教育历史课程标准(2011年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2011:2.