

中國服裝史綱

王宇清 著



中國服裝史綱

王宇清 著

鄒教授連平賜正

王宇清敬贈

2002.3.28 台北



敦煌第二二〇室維摩變下部之唐代冕服帝王
摩繪圖——採自沈從文「中國古代服飾研究」



中華民族藝術文教基金會

服飾文化系列選刊之一

中國服裝史綱

中華民國八十三年九月初版

中華民國九十年九月三版

著作者 王宇清

對內教學用書 不對市場發行

聯絡處：國立歷史博物館服務處

臺北市南海路49號

TEL：2361-0278~9

版權所有 翻印必究

中國服裝史綱

再增修新版引言

王宇清

「中國服裝史」這一門學科，最早忝在是本「史綱」作者本人所開發、所創建。那是早在距今四十多年前。筆者剛從大陸來到臺灣之初，發現社會間很缺少舞臺話劇的劇本，之後寫了幾本多幕史劇（各本都附有史事考據的後記），其中有一本「鄒容傳」還曾僥倖獲得「中華文藝獎」的最高獎。可是在這些劇本陸續上演時，有時因劇中人的服裝和道具不符史實而不快。導演先生要我提供資料。而我有時也感到不足而去翻「書」。不料找不到這種「書」。再向各大學追蹤，這纔發現這一門學科竟然是一片空白，不曾有人問津，可真讓我感到驚訝。因而我就立刻開創這一門學科的研究與學習。那時臺灣圖書資料的資源大不如今，蒐求頗為困難。後來民國五十三年，我奉教育部之命，監護商、周、漢、唐古物前往美國紐約參與「世界博覽會」，真是天賜良機。那時就竭力把握時機，多方張羅。其間經年累月在哥倫比亞大學圖書館內沉迷埋頭。又先後在華盛頓、東京的國會圖書館盡力於找找找。又兩次拜見日本前輩原田淑人教授恭誠乞教。

因此所積日豐——陸續做了大批的卡片和攝取及影印圖片，如此日就月將，不無有一得之愚。回國以後，仍然樂此不疲，多方盡力搜研。此後又曾數次出國，到處尋寶。所獲也就日見其多。乃至後來謝東閔先生創辦「實踐家政專科學校」，設有「服裝設計科」——現已改制為「實踐設計管理學院」「服裝設計學系」，邀我擔任「中國服裝史」這一門課程的教學，並時予鼓勵。賴此「教學相長」，便日久積漸寫成了這一本「中國服裝史綱」。其後，又曾經過增修再版。如今更又再增修、出新版。由於事實之所需，不得不在此冠以這一分引言，藉求與讀者加強溝通，利人亦復利己。

這一本史綱，算不上「學術著作」，只是個人在大專任課的對內「講義」而已。定名「史綱」，只是提綱挈領，長話短短短說。在前五章，是概括性的廣泛敘述，前三章這纔分朝分代，和分別社會人物的階層——君臣、后婦逐別記敘。這樣，如同一個倉庫管理員先交鑰匙和庫藏品的清單，然後纔點交庫存。這是爲了這一門學科的涵

蘊非常廣繁，一時不易入門，本人有此多年艱鉅摸索的體驗，竊以為如此可讓後繼研修的朋友共同乘電梯上高樓，不需拾級而登地氣喘汗流。愚忱如此，或可博得識者之同情。

不過，前五章、含服色制度部分乃出於「新砌爐灶」，敘說「較」詳。後三章實有歷代君臣后婦的服飾規制部分，卻特別簡略，似有「斷章取義」和「掛一漏萬」之嫌。而且失之插圖太少。但這是迫不得已。光說趙宋一代：從北宋到南宋的服飾制度，先後修改過二十七次，在這一本「史綱」中怎麼寫呢？因而在此只是選擇「比較」勉可作為「代表」的部分用為範例。對其他朝代也是如此。個人的管見：有了「範例」，更且先已有了前幾章的「引路」在先——已經向讀者送上了鑰匙，憑此鑰匙——內含許多「範例」性的圖片，便不難自我尋找，自我發掘。倒也不至於「漏」到那兒去。對任何一門功課的求知求進，沒有不靠自己而能獲得成功的。惟其靠自己，纔能有更好的成功。這全然同於考場之應考，又如「馬拉松」的賽跑，全靠自己的功力和毅力。此乃必然之事。

可是有一點必須提請讀者特別注意的：我們凡事不宜只是「不求甚解」地只問其所當然——「是什

麼」，還得盡力求知其「所以然」——「為什麼」。對「中國服裝史」這一門學科的研修必當如此，這纔能算是「及格」。若謂不然，這些話對一位學習服裝設計的學生而言，那你何不投拜一位裁縫師傅去學「洋裁」，翻翻一些「古裝」圖畫書抄抄做做就好了，何必費時三年四年，費好大氣力，費大把大把的鈔票去讀大專學校？

原來中國傳統的服裝制度，不僅有其外在的物質之美，更有其內蘊的精神之美，它的存在，儼同現代國家之有國旗國徽，它表徵著傳統的立國精神和政教設施的理念。譬如一個國家的國旗國徽，它那外形的背後，有其看不見的內涵。中國傳統服裝的種種「形制」——含「數字」、「色彩」、「圖紋」，「附飾—含佩飾等」，幾乎都各有其「表德」、「勸善」的表徵。它的根本精神是充滿了「天人合一」的思想——含「仁民愛物」的意念。「禮記」這本書的「少儀」篇說：「衣服在躬，不知其名為罔。」這是說：你對身上所穿的衣服只知其空「名」，而不知其「名」之所涵有的意義，這是「罔罔無知」。我們中國古代聖哲的思想非常「科學」，特重「名學」，必得求知其「名、實」一體的「名」，那纔是「真知」。這句名言，在「中國服裝史」的研修該用得上。然而，我

們的「中國服裝史學」，早在距今三百多年以前——清代建國以後就被血淋淋的屠刀給消滅而被遺忘了。所以降及今世，無怪乎「無人問津」，大專學科部門中也就沒有它立足的位置，而成爲「漏網」，「斷層」。若是進一步說：連同滿清的殺人迫改實在是經過三大浩劫纔給「消滅」了的：一是滿清建國之初，爲了消滅其所寄寓漢人的民族情操，曾經大加殺戮，而又繼之以懷柔，以求達到強制漢人改從滿服，讓漢人遺忘自己的服飾文化而利於統治。二是鴉片戰爭的洋槍洋炮給「打扁了中國的月亮」，大家失去了民族自信。三是近代西來的「物質文明掛帥」。——二三兩者有其連帶關係。二次大戰後，舉世的民族思想大爲回甦。退一步只說現代服裝的設計，多有民族服飾之特色的交流互用，儘管日新又新，取用有別，可至少中華傳統的服飾文化之溫習、推展，國人該是當仁不讓。但實況如何？你我該當如何？全要「有心人」如人飲水，冷暖自知。不要忘記：歷史是不饒人的。

說到這裡，倒要特別向當年的教育部和那時的外交部部長葉公超先生表示感謝。那時具有先知先覺的謝東閔先生他創設實踐家政專校開設服裝設計科，教育部要求列入「中國服裝史」這門課程作爲必修

的科目，謝創辦人找不到本門的教師，找上了才藝兼高的外交部長葉公超先生，公超先生推辭對此沒有研究，他就推薦作者擔任，因而作者增加了教學相長的機會，於是印出了前所未有的這一本「中國服裝史綱」行世。此後經過歷年的邊教邊學，興趣愈來愈高，終至向這門學科似乎簽下了「賣身文契」，決意下半輩子本著「馬革裹屍」的精神——賣了。歷年都還不斷寫出一些文稿，出版了許多「書」，但是要說能夠代表本人的「中國服裝史」，目前尚在進行研修試寫中，不知道何時才能出版。

還有一項大事不妨在此一提：時在一九八二年，作者和日、韓兩國的同道共同發起創立「國際服飾學術會議」——在台北創會，從這一年起，按照中、日、韓三國的順序，輪流值年主辦，分別在主辦國臺北、東京、漢城舉行，如期召開。後又擴充到在歐美各國開會，也頗有西方的同道參加，從未中斷。在每屆會議中，除了都有專題學術演講外，都發表各國同道的論文，如此使得服裝研究的學術大爲擴展而積極提昇了品質和促進了文化的交流。因而在這個會議中特別有三項重大的發現：

其一：當創會之初，日、韓兩國都主張本會議必當創會於中國，他們服膺於「中國文化圈」。

其二：日、韓兩國同道努力於研究和寫作的精神，很值得我國的同道注意參考，當仁不讓，別枉做了「中國文化圈」內的中國人。

其三：歷屆的論文中，只說日、韓兩國，幾乎絕大多數是史學有關的論文。爲什麼？日韓兩國的成衣外銷，不都是「泱泱大國」嗎？日本現代的服裝設計不是挺有名的嗎？爲什麼？爲什麼大家多寫史學有關的論文呢？是不是必須溫故纔能厚植高水準創新的根基？作者不敏，還是留待諸位「有心人」各自尋求自己的答案罷。

觀於以上之種種，對於自古慣以「衣冠文物之邦」自詡的「中國人」而言，我們該當如何去走自己的路？再說一次：作者不敏，還是一任各人去自我解答罷！但願「中

國服裝史綱」這本拙稿對於這些問題的處理，多多少少能有一點點貢獻。

又在這一本「史綱」的末尾，加上兩篇「附錄」：一是「現行國民禮服文化歷史淵源的認同與肯定」和「清史稿輿服志整修記」備參。前者固然是「史」的資料，尤其在於說明現今男性的藍袍黑褂，和女性的藍袍之民族文化的價值。後者非只在於說清史，實際可以溯及上下數千年服裝文化的歷史，及其研修的事例，或可供同好的學友們之參考。并以乞 教於明師。

王宇清

民國八十三年甲戌之秋於

臺北明月清風館

原序

張 序

—前教育部部長、中國文化大學創建人 張其昀先生

自從 國父倡導「建國之首要在民生」、「民生爲歷史重心」的學說，爲中國史學開闢了新境界。民生史的研究，乃極有關係極有希望的新園地。

民生六大需要：曰衣、食、住、行、育、樂。研究此六大需要古今演變的歷史，亦稱爲社會史、風俗史、禮俗史、文物史等，大體均與民生史爲同義語。其內容至少應包含上述六大部門。王宇清先生新著「中國服裝史綱」，即屬於民生史的範疇。

宋人鄭樵有言：「古之學者，左圖右書，不可偏廢。劉氏作七略，收書不收圖。班固即其書爲藝文志。自此以還，圖譜日亡，學籍日冗，所以困後學而隳良材者，皆由於此。何哉？即圖而求易，即書而求難，成功者少。」民生史的新發展，有賴於圖譜學之昌明，不待煩言。

就服裝史而言，自應盡力收集古代圖畫、壁畫及典籍插圖等，總期取精用弘，考訂明確。但圖畫爲平面的，服裝爲立體的，故又須賴

於歷史博物館之設施。史學研究與博物館學，兩者相輔相成，相得益彰。王宇清先生爲國立歷史博物館之研究組主任，此書則爲其在實踐家政專科學校任教多年之教材，有此重要貢獻，良非偶然。

臺北市南海路國立歷史博物館館長爲包遵彭先生，十年以來，慘淡經營，繼長增高，已有了輝煌之成績。若更能注重民生史之研究，新闢途徑，必能引起國人莫大之興趣。即以衣的部門來說，例如我國鄰近日本、韓國、越南諸國，保存漢魏六朝以至隋唐宋元明清之中國服裝，何可勝數？果能廣爲收集，依時代爲順序，以衣服之各部分爲類別，參以中國戲劇與世家故族之所保存，及邊疆地區各宗族各宗教之所襲用，必可成爲多彩多姿之服裝陳列館。使中國服裝史之研究利用此項寶藏，發揚光大，成爲有體有用之專門學術，誠爲快事！

史學研究，旨在溫故知新，彰往察來。現在中國文化復興運動，其明效大驗當在國民日常生活之合理化。古人所謂制禮作樂，轉移風

氣，實爲當今文化復興切要之圖。就禮服言之，我國大學創立博士制度，已有十年歷史，而授予博士學位之典禮，遲遲未曾舉行，則以博士禮服，迄今尙未制定之故。國家禮制缺而未修，此特其一端而已。

自從西學東漸，中國與東亞鄰邦日韓越諸國之服裝，已在逐漸演變中，無論男女老幼，西服日漸流行。因此中國服裝史之研究，必須與世界服裝史之研究，互相配合參證。國立歷史博物館不妨同時陳列有關世界各國之服裝。從事比較研究，就衣服原料、用途、顏色、圖案、文飾、花邊及附加纓帶珍寶之類，而抽繹其衣裳冠履之原理原則。因果相尋，事理共昭，本源了然，纖悉明備，此實史學研究莫大之功效也。

美國洛阜博士曾稱中國人爲寬宏大度之民族，外國偶有佳品貢獻，彼等無不樂受之。戰國時代，

趙武靈王胡服騎射，以適應軍事需要，即一著例。現在國際關係日趨繁複，五方雜處，文化交流，形形色色，日新月異。若非奇裝異服，有礙於善良風俗者，自可聽其自然，並行不悖。惟於婚喪喜慶及公私重要典禮之服制，政府不能不釐訂計畫，延攬專家，貫通古今，融會中外，集思廣益，擇善而從，期有統一之規定，與具體的範式，使全國同胞得有採用之便利，既以鼓舞士氣民心，亦以隆昌萬國之觀瞻，此誠中國當前文化復興基本工作之一。就此觀點而言，「中國服裝史綱」一書之刊行，實有開創風氣之功，殊堪重視。此書經已列入中華大典，敬略抒所見，作爲引言。

民國五十六年三月十二日

鄞縣張其昀敬序於陽明山莊

謝 序

—前實踐家政專科學校、現改制實踐大學創辦人
前臺灣省政府主席、中華民國副總統 謝東閔先生

服裝設計，自爲科學的研究以後，服裝史即爲他的一門主要的相關課程。因爲任何地區或民族，論其服飾，不但有他客觀環境的因素，也各有他深遠的文化背景，無論比較各國服飾的得失，尋求各代服飾的演進過程，在在需要歷史的啓示。

中國自古號稱衣履冠帶之邦，歷代服飾，上下相承，不但外在的選材與造形，顯示著我們的物質與文明。而內在的意識，也蘊涵著我們的精神與文化。所有那些質優、工細、適用、典雅的歷代衣冠，無不代表著我們中華民族的優良傳統。可惜國人祇知引爲殊榮，異族也祇能望風嚮慕，學人中其曾作深入而有系統研究的，爲數還少，實在是一件非常可惜的事！

王宇清教授，積學有素，鑽研中國歷代服裝制度，久有年所，對於有關圖籍資料，往往不惜鉅資，窮索根求。終歲孜孜，不求聞達，早爲朋輩所欽佩。年前東閔創辦之實踐家政專科學校，於民國五十年增設服裝設計科，即聘王教授來校擔任中國服裝史課程，六年以來，過從日密。深喜他不但治學謹嚴，

而且更能循循善誘，就學諸生，在王教授指導下，都能對我國服裝學術的淵源和理論的體系，有所理解；尤其對他所編的中國服裝史講義，能就龐雜的史料，作科學的整理，探其來形去蹟，究其源流脈絡之所在，兼取中國傳統的史學方法和近世科學的考證之所長，而又能不爲所囿，將我國歷代服裝制度的狀況，作了系統分明、釐然一貫的紀錄，實在不失爲一部好書。大家都希望他早日付梓，不但使我們的同學，今後對服裝設計的研究鑑往知來，得有更多的便利。同時對一般社會，尤其是服裝界必然也有更大的裨益。

正當全國熱烈響應 總統號召，展開中華文化復興運動的今天，王教授這一本爲發掘民族文化的寶藏、昌明我國衣履冠帶之書，及時殺青應世，更覺得極富意義，所以樂爲之序。

中華民國五十六年元旦
謝東閔序於實踐家政專科學校

中國服裝史綱 目錄

再增修新版引言

張序

謝序

第一章 開宗明義.....	1
第一節 中國服裝史學的特質與範疇.....	1
第二節 中國傳統冠衣的造形指要.....	11
第一目 頭衣之種種.....	11
第二目 衣裳之形象.....	13
第二章 服裝制度的起源	
第一節 服裝的起源之成說.....	23
第一目 禦寒說.....	24
第二目 遮羞說.....	25
第三目 虛榮說、性感說.....	26
第四目 保護說.....	27
第五目 貞操觀念說及其他.....	28
第二節 服裝起源於「本能」.....	28
第一目 自衛之源.....	29
第二目 愛美之源.....	30
第三目 兩性相悅之源.....	31
第三節 服裝制度的起源.....	32
第一目 「表德勸善」之舊聞.....	32
第二目 「在祀與戎」的實務.....	33
第三章 史前時代的服裝	
第一節 傳疑的紀錄.....	39
第二節 史前學的追蹤.....	40
第一目 概說.....	40
第二目 舊石器時代的服裝.....	42
一、 「北京人」的服裝.....	43
二、 山頂洞人的服裝.....	47
第三目 新石器時代的服裝.....	50

一、	紡織工技之興起	51
二、	穿絲佩玉的創獲	65
總結		66
第四章	中國服裝的祖型及其衍變	
第一節	頭衣	71
第一目	帽、冑	72
第二目	冠	73
第三目	弁、冕	75
第四目	巾、幘	78
第二節	上衣	82
第一目	衫、襖、襦	83
第二目	禪、襜褕、袷、袍	85
第三目	兩當、背子	90
第四目	甲、鞬	92
第五目	上下連屬衣—深衣	95
第六目	上下聯稱衣—袴褶	98
第三節	下衣及脛足衣	100
第一目	下衣	100
第二目	脛足衣	104
第五章	歷代的服色制度	
第一節	五運學說與服色制度	109
第二節	五德相勝的服色制度	112
第一目	五德終始說的初次實行	112
第二目	前漢的德屬與服色	113
第三節	五德相生的服色制度	116
第一目	新莽改制	116
第二目	後漢以降的歷運相生	119
一、	後漢遵莽·魏晉相承	119
二、	南北朝爭列於正統	120
三、	隋唐迄宋一脈相傳	121
四、	元明而下鄒學就衰	122
第六章	元首冠服	
第一節	先秦	129

第二節	秦漢	135
第三節	魏晉南北朝	136
第四節	隋唐五代	141
第五節	宋	144
第六節	元	146
第七節	明	147
第八節	清	148
第七章 臣庶冠服		
第一節	先秦	153
第二節	秦漢	156
第三節	魏晉南北朝	159
第四節	隋唐	161
第五節	宋	165
第六節	元	166
第七節	明	166
第八節	清	168
第八章 后婦冠服		
第一節	先秦	171
第二節	秦漢	172
第三節	魏晉南北朝	174
第四節	隋唐	176
第五節	宋	178
第六節	元明	179
第七節	清	181
附錄一	現代國民禮服的歷史淵源與肯定	189
附錄二	清史稿「輿服志」整修記	221
插圖目次		
圖一	僅以獸皮或編織物蔽前的可可巴人	26
圖二	發現「北京人」的裴文中教授現場研究「元謀人」的石器	41
圖三	發掘前「元謀人」牙齒化石的產地	41
圖四	「北京人」獵罷歸來圖	44
圖五	山頂洞的骨針及穿孔獸牙	49

圖六	山頂洞的穿孔海貝、石珠及魚骨、鳥骨垂飾	49
圖七	山頂洞人的指揮棒	50
圖八	摩繪的指揮棒	50
圖九	熱河赤峰紅山出土的陶紡輪	53
圖一〇	半坡村出土的骨倒刺魚鉤及石紡輪	54
圖一一	元謀大墩子出土的骨鐲、骨飾品	54
圖一二	元謀大墩子出土的骨鐲、骨飾品	54
圖一三	西安半坡出土的布紋印痕	65
圖一四	山西夏縣西陰村出土的半個蠶繭	65
圖一五	安陽出土的殷青銅冑	73
圖一六	三禮圖的爵弁、三才圖會的皮弁、山東明魯王墓出土的冕	77
圖一七	山東武氏祠漢畫石刻	81
圖一八	傳周初上衣下裳垂韍的高冠玉人	83
圖一九	長沙楚墓出土戰國袍服及繞襟衣彩繪木俑	83
圖二〇	戰國著袍婦人銅像	88
圖二一	漢陶俑風帽長袍婦人	88
圖二二	唐陶俑上衣下裳兩當文人	91
圖二三	宋披帛婦女	92
圖二四	三才圖會的霞帔	92
圖二五	秦始皇耳墓出土武士俑	94
圖二六	唐墓出土武士俑	94
圖二七	清宮舊藏甲冑	94
圖二八	深衣圖	96
圖二九	北朝陶俑袴褶	98
圖三〇	三才圖會的中單、蔽膝	101
圖三一	三禮圖的袞冕圖	131
圖三二	三禮圖的皮弁服	132
圖三三	後漢冕版「前圓後方」示意圖	136
圖三四	梁武帝通天冠畫像	138
圖三五	唐太宗窄袖袍六合靴畫像	143
圖三六	故博提供舊藏宋太祖展腳幞頭衫袍畫像	145
圖三七	故博提供元世祖鉞笠像	146

圖三八	清皇帝朝服·····	149
圖三九	明文官一品鶴補絳紗袍，曲阜孔府舊藏·····	167
圖四〇	明武官一二品獅補·····	167
圖四一	明武官三品虎補·····	167
圖四二	明風憲官獬豸補·····	168
圖四三	清花翎及翎管·····	169
圖四四	清吏員、紳民、隸卒、武官及朝服長官·····	170
圖四五	三禮圖的禕衣·····	171
圖四六	宋皇后禕衣·····	178
圖四七	元皇后顧姑冠·····	180
圖四八	明皇后龍鳳冠·····	180
圖四九	清代纏足襖袴的漢族婦女·····	186
圖五〇	清高底鞋（花盆鞋）的旗裝婦女·····	186
圖五一	滿、漢合璧的新婚禮服·····	187

附註：圖一九、二二、二三、二五、二九採自龍田公司版、沈從文「中國古代服飾研究」。

圖四四、四九、五〇採自丹青圖書公司版、周錫保「中國古代服飾史」，并此道謝。

中國服裝史綱

王宇清

第一章 開宗明義

第一節 中國服裝史學的特質與範疇

中國服裝史學，內蘊豐富。據經史典籍無數的紀載：中國傳統服飾制度外形的背後，更有其無影無形而是非常重要的思想內涵——也就是服飾制度的根本精神。外形是表徵，內涵才是主人。這種精神的本體是「仁民愛物」「表德勸善」。它的本意是服公為政之道、做人處世之道的種種道德行為，分別寄寓在各式各樣服飾的形制、服色、圖文、附飾之中，而共同成其架構。因而中國古代傳統服飾制度的作成和應用，儼同現代國家之有國旗國徽。譬如美國星條旗的星星，代表著州；法國國旗的用色代表著自由、平等；中國的梅花，代表著不畏風雪、在艱難民族的精神和志節……。所以中國的傳統服飾制度，不只是顯示物質的文明；更代表著歷史文化之特質和精神文明的特色。若要真正認識中國傳統的服飾，尤其是研修中國服裝史，必當兩者兼重，并首先透視其特質與範疇。然後再去探索其千古承傳和演變的究竟。

換句話說：中國自古崇隆服裝制度，而有上國衣冠的雅譽。這是由於中國傳統的歷史文化所形成的。因為中國是一個崇尚禮治的文明古國；中國古代的政治，溯自兩漢以來，都是以上承堯、舜、禹、湯、文、武、周公的政績和理念為準繩的儒家學術思想為其中心的意識，那是重在道民以德，齊民以禮①。所謂服裝制度，原是以禮治國的產物，也是崇尚禮治必備的制度。

中國古代，因崇尚禮治而實施服裝制度，其事由來甚久。易繫辭云：「黃帝、堯、舜，垂衣、裳而天下治。」雖說黃帝時代，仍是一個「傳疑」的時代；易繫辭的著作，為時似在孔子以後，②但這種記載，卻反映了那時的社會思想及典章制度。更有事實可證的：孔子說：「微管仲，吾其被髮左衽矣！」又戰國期間，趙武靈王為備邊禦敵，立意變革衣冠、採用「胡服」時，曾說：「吾不疑胡服，吾恐天下人笑也。」趙公子成曰：「…王

命之，臣敢對…臣聞中國者，蓋聰明徇智之所居也；萬物財用之所聚也；賢聖之所教也；仁義之所施也；詩書禮樂之所用也；異敏技能之所試也；遠方之所觀赴也；蠻夷之所義行也。今王舍此而襲遠方之服，變古之教，易古之道，逆人之心，而怫學者、離中國，故臣願王圖之也。」③觀乎孔子的不欲被髮左衽，觀乎武靈王之「吾恐天下人笑」，觀乎公子成「敢對」之種種，足證中國傳統的服裝制度之源遠流長，早在春秋戰國時代，久已根深蒂固而難以動搖。也證明了易繫辭之所云云，並非無徵。於是流風所被，千古因從：乃有所謂「衣服在躬，不知其名爲罔；」④以至南粵王趙佗不敢冒棄漢冠帶之大不韙；⑤魏文帝以「三世長者知衣服」爲警勉；⑥隋煬自詡「今衣冠大備，足致單于解辮。」⑦唐人高唱「九天閭闔開金殿，萬國衣冠拜冕旒。」⑧而宋、明兩代，一例仿行漢唐冠服；以至史可法致書多爾袞，有云：「自治冠帶之族，繼絕存亡，仁恩遐被。」清初各地義民抗清，爲拒絕薙髮改裝，不惜拋頭顱、灑熱血，視死如歸。石達開討滿檄文，以「忍令上國衣冠，淪于夷狄。」來招喚民族靈魂，激發革命情操。凡此等等，史不絕書，不知有幾百幾千個實例，難以枚舉。及至滿清肇建，盡革中土固有服飾

而另建新制度，雖形制、色彩等別異其趣。但滿人原是中華民族的宗族之一，⑨且所定衣冠，對於中土固有色彩文飾的遺制，仍有仿襲保存之處。⑩由是以觀：中國傳統的服裝制度，實已凝積爲民族文化的結晶和民族精神的符號。但如此非屬偶然，那是在宏偉的文化洪爐中，經過很長久的時間鎔鑄而成的。

中國歷代的服裝制度，也就是中國服裝的歷史，是一個很不簡單的問題，它的內涵實在非常廣泛、繁複而豐富。設若以歷代的制作試爲比較，卻是同中有異，而又異中有同，林林總總，漪歟盛哉！就「異」的觀點來說：中國建國的歷史悠久，幅員廣大，一方面歷經時代洪流的激盪，一方面歷經地域文化的交流；而數千年來國家的政權，復經多次轉移，執政者或「漢」或「胡」，更替頻數，所有國家的典章制度，以及世風民俗，在在交流演化，代有興革，而服裝制度亦然。宋郭若虛「圖畫見聞志」云：「自古衣冠之制，薦有變更，指事繪形，必分時代，…物狀實繁，難可得而載也。」於此可見其歧異繁夥之一斑。就「同」的觀點來說：雖趙武靈王改胡服於先；魏晉胡漢雜處於後；既而五胡亂華，南朝北朝分治；遼、金、元先後稱雄；以至愛新覺羅氏入關主政；凡