

名师演讲录

Zhongxue Lishi Jiaoxue
Linian Fangfa Yu Jineng

中学历史教学

理念、方法与技能

吾恨不能飞归

为新国效力耳

胡适

新文化运动是人的

运动

陈独秀

主权问题不是一个

可以讨论的问题

邓小平

聋了耳朵也好

瞎了眼睛也好

只要艺术不放弃我

就非活下去不可

贝多芬

主编 苏智良 副主编 王正瀚

上海辞书出版社



苏智良

1956年生于上海。现为上海师范大学历史系教授、人文与传播学院院长，兼任教育部人文社会科学基地上海师范大学都市文化研究中心副主任、中国慰安妇问题研究中心主任、中国城市史研究会副会长、中国现代人物研究委员会主任、上海历史学会副会长、上海市初中历史教科书主编、教育部社会学继续教育项目组组长等。研究方向有社会史、上海城市史、抗战与中日关系等。著有《上海城区史》、《慰安妇研究》、《日军性奴隶》、《中国简史》(主编)、《中国毒品史》、《1909年上海万国禁烟会研究》、《上海：城市变迁、文明演进与现代性》、《上海：近代新文明的形态》(主编)、《上海近代黑社会研究》等30余种，发表论文200余篇。曾获全国妇女研究优秀论文一等奖、上海市第五届哲社优秀成果论文一等奖、上海市哲学社会科学优秀著作三等奖等。为全国优秀教师、上海市首届高校名师，享受国务院专家特殊津贴。

中学历史教学：理念、方法与技能

主 编 苏智良

副主编 王正瀚

上海辞书出版社

上海市高校内涵建设一流师范项目规划成果
上海师范大学历史学科“专业综合改革试点”项目
上海市学位点引导布局与建设中国史学科规划成果
教育部重点研究基地上海师大都市文化研究中心规划项目

序 言

教育的根本目的，是为了学生的全面发展，而不是培养只会考试的学生，更不是“高分低能”的考试机器。所以我非常欣赏《上海市中长期教育改革和发展规划纲要》提出的“为了每一个学生的终身发展”的理念，这一提法卓有远见，非常睿智。当然，没有优秀的教师，就培养不出优秀的学生，所以说素质教育首先是对教师的素质教育。

史家常言，历史课程是帮助学生认识人类文明发展历程，培育人文素养，形成正确世界观、人生观和价值观的重要途径。与其他学科一样，历史教师担负着重要的使命。他们是让学生知晓自己民族、国家历史与文化以及了解世界文明的引路人，是开发学生历史好奇心富矿的灵魂工程师，也是善于启迪学生人生观的挚友。

课堂是历史教学的现场。那么，如何才能上好一堂历史课呢？我认为历史教学是可以相传相教的。邀请中学名师来大学演讲，并编辑出版这本演讲集的目的，就是记录中学教学第一线的课堂里的实践、心得和经验，并将其传诸后人，发扬光大。这个系列历史名师讲座，深受大学生和研究生们的欢迎，甚至吸引了一些大学教师前来。不少听者反映，这些讲座深入浅出，融入了名师们的宝贵心得与经验，许

多建议和做法可操作性强，受益匪浅。

自1998年涉足上海市二期课程改革以来，我对中学历史教学情况稍有了解，这里我想强调一些目前有可能在初中、高中教学中忽略的方面。

第一，要重视和引导学生接触原始的资料。在二期教科书、练习册里，我们试图增加了一些史料的版块，就是希望让学生接触最原始的资料，让他们听到更多不同的声音。每一秒都有事情发生，学生一定好奇为什么有些事情被记录在案并代代相传，而有些事情却转瞬即逝，他们应该了解历史为什么会在某一点凝结。希望各位历史教师注重以研读分析史料为切入点，以激发学生的求知欲、培养探究历史的兴趣、增强批判性思维、提升读写能力，为学生的个性化成长提供知识、技能、视野和方法。

第二，注重历史学方法的学习和训练。有些国家的历史教育比较强调“授人以渔”的方法。他们将教学内容分为“第一层次概念”（即具体的历史知识）和“第二层次概念”（历史方法），并且有意识地在课堂教育中，通过师生互动加强学习方法的培养。实际上，在上海市二期初中历史教材体系中，我们有意识地编写了一些史学方法，希望各位教师能加以领会。当然，这种引导与探索在高中阶段会更加有效。

第三，采用多媒体教学。历史课是非常适合使用多媒体的一门课程，神秘莫测的考古现场、金碧辉煌的庙宇教堂、荡气回肠的英雄人物故事、美轮美奂的文物、瞬息万变的战场等等，均可用PPT，用录像、图表和动态地图来展现，但切记课件只是上好课的手段，而非目

的。上好一堂历史课，关键还是要用旁征博引的史料来论证，用丰富、精到、准确的历史评价来说明。而目前，PPT琳琅满目，语言却空洞无物，甚至这样的公开课和示范课，似也不在少数。

第四，掌控班级有深度的讨论。这种掌控不是利用教师的有利地位去说教、批评甚至训斥，不是追求自己的一言堂，而是分析所以然、之所以然，注重引导与启发，并具有一定的宽容度。历史评价很难有绝对的答案，引导学生了解历史的复杂性，并懂得“同情地理解”。

最后，我要对所有的演讲者表达一种敬意。上海市的历史教学具有悠久的历史，许多教师在三尺讲台上付出了青春与生命，形成了宝贵的教学经验和传统。如敬业中学的著名历史特级教师包启昌老师、上海师范大学的王铎全教授、华东师范大学的陆满堂教授和金相成教授等，均具有全国的影响力；而收录于此的演讲者们，也是至今活跃在上海乃至中国历史讲坛上的名师。感谢他们的无私奉献！企盼通过此次演讲集，未来的历史教师可以在进入课堂前，领略名师们的风采，分享名师们的经验；更深一层地，把这些心得传递给所有的一线教师，并促进上海乃至中国的历史教学。

苏智良

2013年3月

目 录

序言	苏智良
史学方法在中学历史课程中的价值与运用 / 於以传	1
历史教学中的纵横联系与比较概括——谈历史思维品质的培养 / 沈 怡	23
开发影视资源 促进历史教学 / 叶永广	35
在规范中寻求创新——优化课堂教学、提高教学有效性之教学设计 / 方 勇	53
图像证史——中学课堂中教师运用史料的策略一说 / 彭 禹	66
历史教学中知识体系的建构与拓展 / 冷 伟	81
二期课改背景下历史学科命题的认识与实践 / 朱志浩	96
加强教师课程执行力 提高历史教学有效性 / 风光宇	110
美剧的教学启示 / 周 飞	123
例谈历史课的创意、设计与实施 / 李惠军	138
青年历史教师的三项修炼 / 姚 军	153
一节好课的核心标准 / 汪德武	161
浅谈中学历史教学“一堂课一个中心” / 钱君端	180
基于有效目标的教学设计 / 鲍丽倩	198
历史课的价值、灵魂、精神与魅力 / 孔繁刚	214
让历史点悟人生——与青年教师共勉 / 邵 清	226



史学方法在中学历史课程中的价值与运用

於以传，上海市教委教研室中学历史学科教研员，中学高级教师。曾组织制订《上海市中学历史课程标准（试行稿）》等教育文件；作为主编、副主编的著作已出版8部，如《中学历史教学实施“两纲”的实践研究》等。近年来在《历史教学》、《历史教学问题》等核心期刊上发表了《中学历史课程“史学方法目标”初探》等论文14篇。

演讲人：於以传

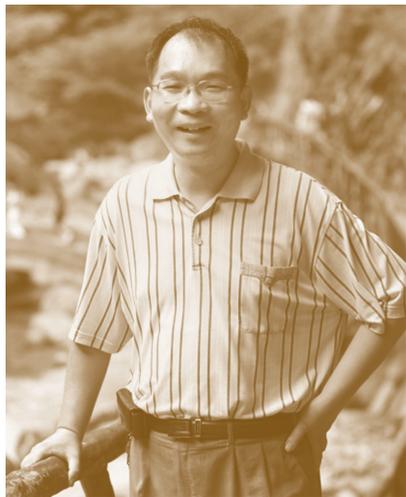
演讲题目：史学方法在中学历史课程中的价值与运用

时间：2011年4月13日星期三下午3:00

地点：上海师范大学第三教学楼206室

主持人：王正瀚

整理者：唐佳琰



主持人：今天开始，我们历史学教育高地的重头戏之一——“中学历史教学：理念、方法与技能”名师系列讲座正式开始了，第一讲我们荣幸请来上海市中学历史学科教研员於以传老师。同时，人文学院对这次系列讲座也非常重视，苏智良院长在百忙之中特地前来，我们先请他讲话。

苏智良：在座很多来听讲座的同学都是历史学师范专业的学生，将来大多是要做老师的。因此，如何提高同学们的教育教学技能，为今后成为一名

成功的历史老师打好基础，一直是我们学院工作的一个重点。为此，我们举办了这一系列讲座。今天第一讲由於以传老师主讲，於老师是上海市的历史教研员，指导着许多中学历史教师，机会难得，希望大家可以通过讲座有所收获。另外，王正瀚老师是本次系列讲座的主持人，以后同学们有什么想法和要求也可以跟他反映。谢谢！

摘要：发端于1998年的上海市中小学课程教材改革第二期工程，至今已逾十年。作为这场改革的一个组成部分，中学历史学科基于对历史本体和中学历史课程的再认识，提出了关注史学思想方法的重要命题。史学方法在中学历史课程中的价值究竟如何，其在中学教学层面的运用又有哪些常用的方法，这就是今天我想和大家聊的话题。

一、史学方法的重要性

长期以来，人们对历史学科的认识多半是将其视作“死学科”，一来是因为它所叙及的历史人物几乎均已作古；二来历史知识给人的直觉总像板上钉钉，是什么就是什么。由此导致人们将历史学习的诀窍归纳为“背多分”，把历史教科书和历史教师讲授的历史视为绝对真实的历史，把历史知识简单地看成绝对真理。这些历来被奉为金科玉律的观念，实则是混淆了历史的客观性和史学的主观性之间的关系。

三十多年来，随着改革开放的不断深入，随着史学研究的不断发展，随着整个中国社会民主化进程的不断推进，伴随着新材料的发现和视角的涌现，我们对于过往历史的认识也在不断发生变化。比如，史学界最近二十年对李鸿章及其洋务运动的评价，较二十年之前就有很大的进步；对国民政府军队，包括一部分国民党将领在抗日战争正面战场地位与作用的认识，1995年后的十年和2005年后的评价就有所不同，比二三十年前更为客观公允。这类例子举不胜举，现下的报刊媒体也多有反映。

归纳起来，至少有如下四种原因，使得我们对以往所谓“板上钉钉”的历史的认识发生了改变。

1. 新的材料会推翻旧的认识

今天我们几乎都知道，孙子、孙武、孙臆是指两个人，孙武即孙子，春秋末年人；孙臆，战国时期人。但在1972年之前的不少中学历史教材中，却说孙子、孙武、孙臆是同一个人。这个观点取自钱穆的《先秦诸子系年》，钱穆是史学大家，因此很多人都采信他的观点。但是，1972年山东临沂银雀山汉墓出土了一部分竹简，考古学家整理完这些竹简后，得到两部古代军事著作，一部是孙武的《孙子兵法》，另一部是《孙臆兵法》，虽然两部著作谈的都是军事，但在指导思想及具体内容上是有差异的。于是，钱穆的观点因这一新材料的发现“隆重作废”。考古新材料的发现推翻了旧的认识。再举一例，张学良，估计大家都很熟悉。2008年上半年有一期《报刊文摘》发了一条消息，说据共产国际最新解密的档案，张学良是共产国际单线发展的共产党员，他不受中国共产党领导，中共党内只有包括陈云在内的六个人知道他的真实身份。如果这个消息是可靠的，如果这份档案是可信的，那么学过历史的人都很清楚，西安事变大概要重写。我们的历史教科书中涉及的这段历史，可能也会作出相应的修正。从这个意义上讲，历史还真的是“铁板钉钉”的绝对真理吗？

2. 新的视角会推翻旧的认识

站在不同的角度看待同一历史事件，我们的认识也会有变化。同样举两个例子，第一个是北魏孝文帝改革，过去我们的历史教科书对这场改革的评价是异常的高，实际上是完全认可他全盘汉化的改革政策。但是早有学者指出，孝文帝的全盘汉化政策，在吸纳汉族人先进的政治与经济制度的同时，也吸纳了当时汉族政权中腐朽没落的士族制度，使得原本民风淳朴的鲜卑民族内部产生严重分裂，导致内部矛盾不断激化，最终使得北魏政权分崩离析。我们不敢说这个观点一定能取代旧有的认识，但它至少提供了另一个看待北魏孝文帝改革影响力的视角。再好比说对法国大革命时期雅各宾派专政的评价，过去我们的教科书对其也几乎是全面肯定，但近年来有不少学者质疑，这样一个动辄清除政治异己、狂热躁动、红色恐怖盛行的时期，是否真值得肯定？进而提出这样一个问题：为什么一场高举《人权宣言》旗帜的大革命，其领导人却干尽了反人权的勾当，甚至自己也被这股狂流所吞噬？从

这个意义上讲，法国大革命真的是“最彻底”的革命吗？这两个例子均可说明视角的变化会对同一历史事件的认识与评价发生改变。

3. 意识形态观念的变化

上面提到的对国民政府在抗日战争正面战场的评价问题，就足可说明这个观点。不知大家是否还记得，2005年，胡锦涛为纪念抗日战争暨世界反法西斯战争胜利60周年发表重要讲话，当晚，中央电视台推出一档节目——“永恒的丰碑”。谁上了这“永恒的丰碑”？除了共产党人外，还有一些国民党的爱国将领。即使这些国民党将领日后走上了反共反人民的道路，但抗日有功，是民族英雄，一样也被推上“永恒的丰碑”。这件事情后，中学历史教材里谈到抗日战争的正面战场，就不是以前“中国共产党领导的八路军和新四军是抗日战场的中流砥柱，国民党反动派消极抗战、积极反共”的说法。这就是意识形态的变化会导致我们对于历史的看法不同。

4. 纠正以讹传讹的误说

过去说中国最早的天文著作是《甘石星经》，后来一查辞书，才知道原来这是本伪书，所以后来教科书中就不写了。这类例子还有很多，比如过去一讲唐朝的民族关系，就讲回鹘诗人坎曼尔的诗作，后来考古学家论证出那是假的，教科书就再也不写坎曼尔了。

作为中学的历史课程，该如何看待、应对以上提及的这些变化？是熟视无睹还是怨声载道？或是本着对历史的教条主义态度动辄叫嚷“有人要篡改历史”？抑或是抱着对历史的虚无主义态度而轻率地否定过往和今天的历史认识？不难想见，这些极端的情绪仍是对历史缺乏正确认识的表现。当然也不可否认，这些态度与我们传统的中学历史教育是分不开的。

我想，任何秉承“求真”理念的史学流派均不会否认如下事实：历史是客观的，对历史的认识却是主观的；历史不是一种叙述，而是一种基于材料和视角的解释；历史是讲证据、重逻辑、见理性的，是教人通过认识历史从而把握现实和未来的思维方法，而非简单记忆过往，历史也正是在这个意义上被称为历史科学。一句话，历史是“聪明学”，而非“背诵学”、“记亿学”。要使人们，尤其是处于基础教育阶段的学生有这样的认识，中学历史课程就必须改革，而这种改革就必须将史学方法纳入到改革目标的麾下。换言

之，中学历史课程必须由原先的注重历史知识的灌输传达，转向史学思想方法的传达。

二、史学方法的内涵

史学方法是关于历史研究的方法，基础的史学方法是中学历史学习方法的重要组成部分。它旨在引导学生了解历史知识的产生过程和历史认识的形成过程，进而能运用这些基础的史学方法判断史料的可靠性，揭示史实形成和史实之间的逻辑关系，以唯物史观观察、分析、解决历史问题，由此逐步形成历史学习中的证据意识、逻辑意识、兼容意识和科学意识，提升历史思维的品质。

从逻辑上讲，史学方法并不与学史方法等量齐观，史学方法是学史方法的一个组成部分，而且是极为重要的组成部分。众所周知，中学历史课程的最终目标不是培养未来的历史学家，而是为培养社会需要的合格公民累积其基本的素养。这种素养，包括言必有据的严谨态度，包括终身学习和与时俱进的博大情怀，包括实现历史知识、能力、方法与思想方式的迁移，包括初步的鉴往知来的历史意识的形成等。而这种素养的形成，离不开对历史知识产生过程的认识与了解，离不开对各类史料价值信度的判断与分析，离不开对历史内在过程与逻辑关系的梳理与辨别，离不开运用科学的史观对历史人物、事件与现象进行分析与评价，而所有这一切，又都离不开对基础的史学方法的体悟与领会。换言之，仅仅依靠死记硬背某些所谓的历史基础知识是远远不够的。

自然，中学历史课程的学习需要记忆一些最基础的历史知识，但不应把记忆知识作为唯一的任务。从现代教育学的观点来看，知识是方法及能力的载体，任何方法及能力的形成和发展都必须以一定的知识经验为前提，离开知识的学习和掌握，方法不可能成型，能力也不可能得到发展。另一方面，方法及能力是掌握知识不可或缺的条件，它制约着人们获取知识的快慢、深浅和难易，而且一旦发展到一定阶段就可以相对独立地保存下来，即使人们已经遗忘了某些细枝末节的知识，它仍然可以在人们的活动中有效地发挥作用。

个人认为，中学历史课程中的史学方法至少应包含如下两个层面：

一是鉴别史料与汲取历史信息的方法，它主要涉及史料效度与信度的判断，目的是“求真”。这一类的方法也可以称为“我们如何知道（过往）”的方法，或称为“技术性方法”。

二是解释与评价史实的方法，它主要涉及历史与逻辑一致的追求，目的是“求通”。这一类的方法也可以称为“我们如何认识（历史）”的方法，或称为“导向性方法”。

下面举些例子来具体谈谈这两个层面的史学方法，并以第一层面为主，因为历史的真伪比评价的高低重要。

三、史学方法在教学中的具体要求

（一）技术性方法

技术性方法分为搜集史料、提取信息、整理材料和判断价值四个层面。我们结合一些题目来谈，或许这显得有些功利，但大家如果从“方法是为了解决问题”的思路去认识，应该就能显得宽容些。

1. 搜集史料的方法

即掌握获取历史信息的基本途径。指通过图书馆、博物馆、网络等途径，运用调查、访问等方式，从文献、音像、实物、当事人的回忆等材料中获取历史信息。这条同学们一听就能明白。

2. 提取信息的方法

首先讲如何从文献材料中提取历史信息，因为这是最常用的。一般来说，提取文献材料中历史信息的主要方法是抓关键词，正文中的时间、地点、人物、核心概念、核心观点等均属关键词。比如说下面这道题目：

罗斯福如此描述 20 世纪 30 年代初本国的社会现象：“叹交换手段难逃贸易长流冰封；看工业企业已成枯枝残叶；农场主的产品找不到市场；千万个家庭的多年积蓄毁于一旦。”这反映的是（ ）

- A. 纳粹暴政
- B. 瘟疫肆虐
- C. 经济危机
- D. 战争沧桑

你只要抓住了时间——20世纪30年代初，人物——罗斯福，核心内容——均涉及经济领域，答案就自然获得。甚至从某种意义上讲，只要抓住了时间，这道题的答案就显而易见了。

如果从文献的正文中抓关键词不得要领，就得关注文献的出处引注，从引注中的作者、书名、文章题目、发表时间等内容中提取历史信息。我们同样来看下面这道题目：

[材料一] (1931年9月18日)晚上10点钟，暴戾的中国军队在北大营西侧，破坏满铁铁路，袭击守备队，双方正冲突中。

——日军军机电报第一号

① 该日军军机电报认为，引发“九一八”事变的责任在()

A. 日本军队

B. 中国军队

[材料二] 河本(日军军官)亲自把炸药安置在铁轨上，在炸毁铁路的同时，用电话机向大队本部报告，这时，待在铁路爆破点以北的川岛中队长，立即率兵南下，开始袭击北大营。

——亲历事变的日军军官花谷正的回忆录

② 花谷正的回忆说明，引发“九一八”事变的责任在()

A. 日本军队

B. 中国军队

这道题如果不关注材料的引注是无法回答的。自然，这道题还浅了些，出处的标示也不是很规范。这类题如果往深里问，应该是指出文献材料的出处可以证明作者的立场、情感、态度及对历史的认识，这在某种程度上比文献材料本身的证据价值还要重要。

其次谈谈如何从图表材料中提取历史信息。先说如何从图片中人物的外貌、服饰特征和姿态来提取历史信息。好比说，具有写实风格的绘画作品，如《步辇图》，描绘的是唐太宗坐在步辇上接待松赞干布派来的求婚使节的场景。

画面的左端有三个人，试问到底哪一个是松赞干布派来的使节，你判断的依据又是什么？这就得根据画中人物的外貌、服饰特征来判断。答案是中

间那位，因为他穿的是非中原区域的少数民族的衣服。在他前面的那位是什么身份？也可从他的服饰中去判断，穿着官服，可以推断是唐朝的官员。学过三省六部制，就可判断这位官员隶属六部中的礼部。而最后一人的身份最难判断，超出了以外貌、服饰判断的范畴。大家可以去查查资料，这里卖个关子。



《步辇图》

接下来说说如何从图片（地图）中的文字、符号中提取历史信息。我们来看这张美国邮政总署 1942 年发行的邮票，你能从中获得哪些历史信息？



美国邮政总署 1942 年 7 月 7 日发行的邮票

我们不难从邮票中的人物头像、政治主张、地理版图、政权标志等获取其表层的历史信息，但如果仅是如此就过于简单化了。我们是否还能从历史的要素，如背景、条件、原因、影响、作用、意义、特征、主题等方面切入，挖掘其隐藏的深层信息呢？

比如，我们或可说，美国邮政总署发行这枚邮票，其直接原因是珍珠港事件后，中美两国面对着共同的敌人——日本。中美共同抗击日军是这枚邮票隐含的主题。其次，美国邮政总署发行这枚邮票是为了纪念中国全面抗战五周年，其意义在于表达美国对中国抗日战争的支持。第三，我们或还可以解析，这枚邮票的发行，其直接作用是促使当时的美国社会关注中国的抗

战。第四，在邮票的策划、发行者看来，当时代表并领导中国抗战的是中华民国，中国“抗战建国”的最高目标是实现三民主义，所以对国民党蒋介石政府而言，邮票的发行鼓舞了其抗日的信心。第五，该邮票将中国的东北、台湾划在中国版图之内，表明了当时美国政府承认中国的领土包括东北和台湾地区，就其现实意义和史料价值来看，最珍贵之处在于它可以佐证当时美国对中国版图的看法。

如果我们能从这样的史学方法的视角，去引导、教会学生从图片的符号、文字中提取显性及隐性的历史信息，历史就不会只是门记忆学。

此外，我们还能从图片中实物的外观材质，从各类含数据示意图的比较中，从表格中数据的横向与纵向比较中，从图表引注说明的文字提示中提取历史信息。推荐大家去看看彼得·伯克的《图像证史》一书，虽然这本书多少受了些后现代史学思潮的影响，有些过分夸大图像的证史功能，但不可否认的是它提供了很多与众不同的视角，足以开拓你的视野、启发你的灵感、丰富你的智慧。书中有些话非常精彩，诸如“虽然照片不会说谎，但说谎者会去拍照”、“伪造的历史也是历史”等，值得细细体会。有些例子也实在精彩，比如说《清明上河图》，一般人的视角与思维是看到什么就证明什么，而伯克的视角与思维则是反其道而行之。他会追问，在这幅反映北宋都城商业繁荣与城市生活的巨幅画卷的核心部分，为什么竟然见不到一个妇女？由此说明北宋时期妇女的社会地位如何？真是别开生面。这就不能不使人进一步联想，为什么《清明上河图》中没有出现马和羊？应该看到的却没有看到，这的确是值得认真推敲、思考的。

我们再说说如何从动态的视频中提取历史信息。在如今中学的历史教学中，视频的运用极为普遍。可每当问及老师你这课为什么要用到视频时，答案无非是“激发兴趣”或“拓展视野”，几乎没有从求真的视角出发来阐释视频的证据价值的。其实，动态的视频材料可以视为若干个静态图像的有机整合，但视频作为证据，更多的还在于揭示导演或剪辑者的意图。我们来看下面这道题目：

下列连续出现的九个镜头截选自一部关于奥运主题的宣传片：