

禹貢論山川地理圖

四

古逸叢書二編之十二

禹貢論山川地理圖（線裝、函全四冊）

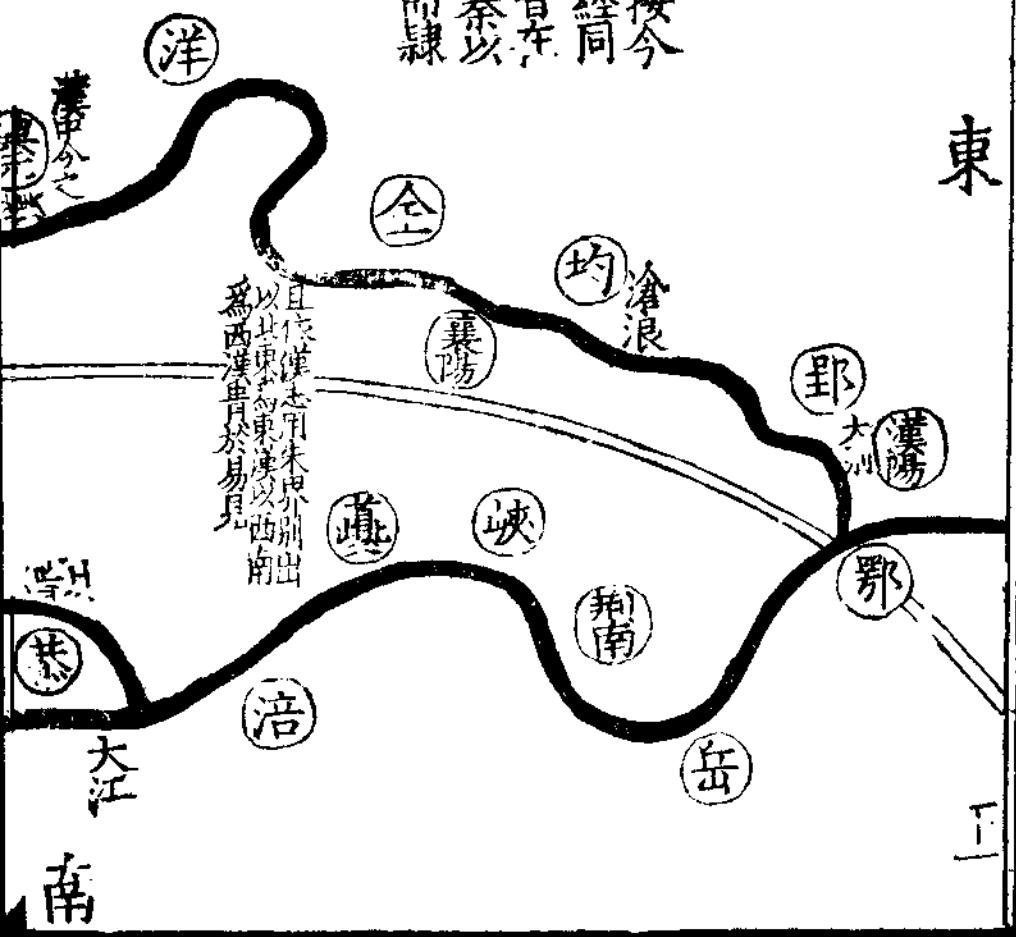
中華書局影印

（北京王府井大街三十六號）

新華書店北京發行所發行
浙江蕭山許賢印刷廠印刷
統一書號：10-18-159
定價：六五元

古漢圖

禹貢漢正派在漢中按今
漢水東流南入既與經同
又先秦古書凡言江漢皆在
今襄漢之地巴蜀雖屬秦以
前諸書無有言及漢水而隸
屬其地者





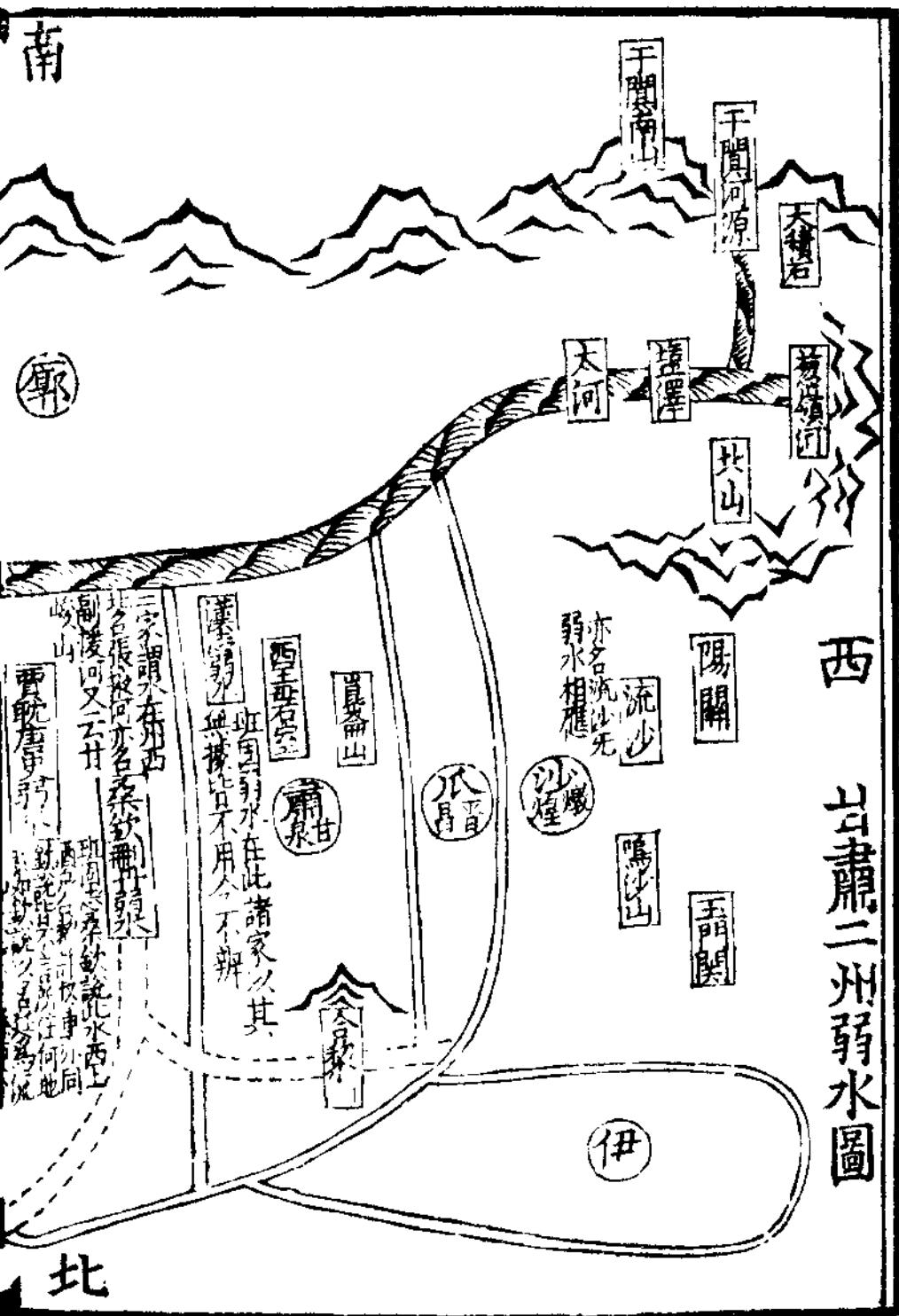
叙說

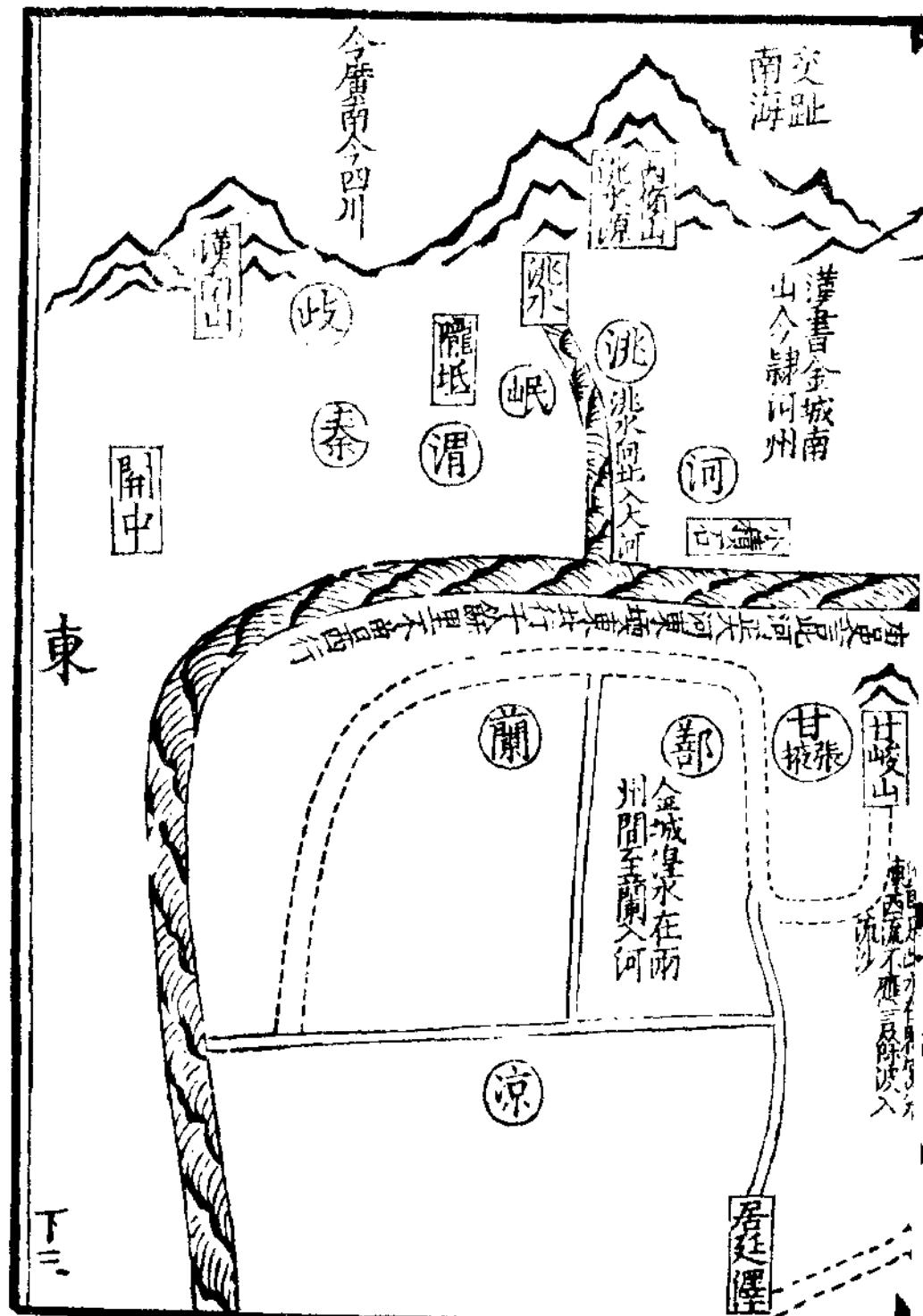


經之漾漢即秦之漢中與今興元漢水是其東流爲漢之地也自漢高帝分巴蜀置郡乘鄉名爲廣漢又會廣漢之地有嘉陵江自北南注且其水嘗逕今之興州與古漾漢相近世俗不察此兩水隔山東西分流全不相及顧乃因廣漢郡名而誤目嘉陵之水以爲漢水已而覽其自利州已上數百里不爲東流與經之東流爲漢者不合則又別名其水以爲西漢而以經之漾漢爲東漢班固溺於時習不能辨正又著之地理志桑欽酈道元皆遵本其說臣詳考知之自班固地理志又蜀中郡縣山水凡附漢水爲名者皆出於巴蜀廣漢郡後而詩書左氏古書先乎秦世而言刀漢水者攷按其地皆隸古荆雖漢中亦爲梁之北境

而興利以西凡嘉陵江水所注之地無有古書一語而命其水以云漢水者臣以世數攷驗而確知江陵一江古來不爲漢水決無可疑其詳則具本論

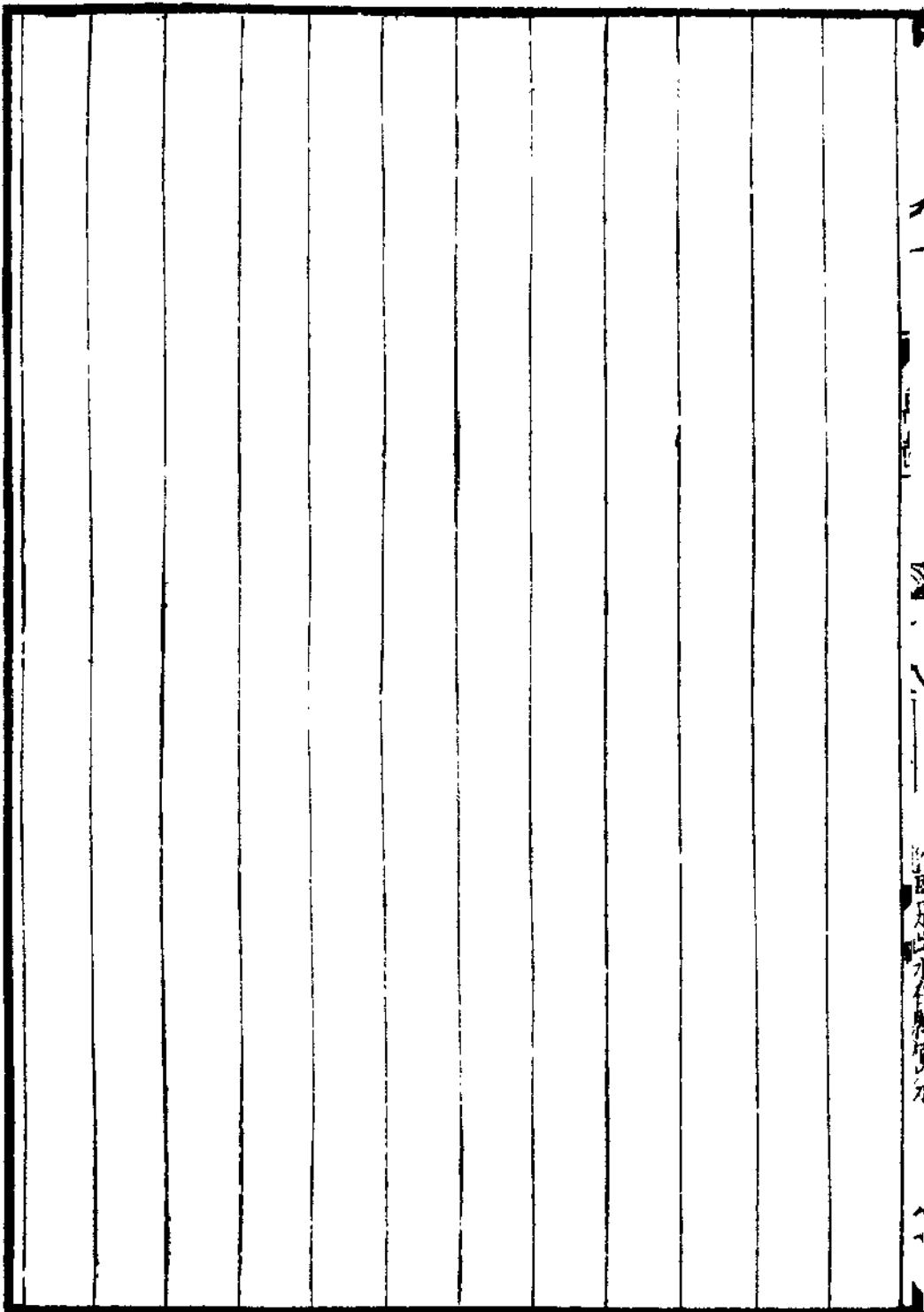
西山肅二州弱水圖





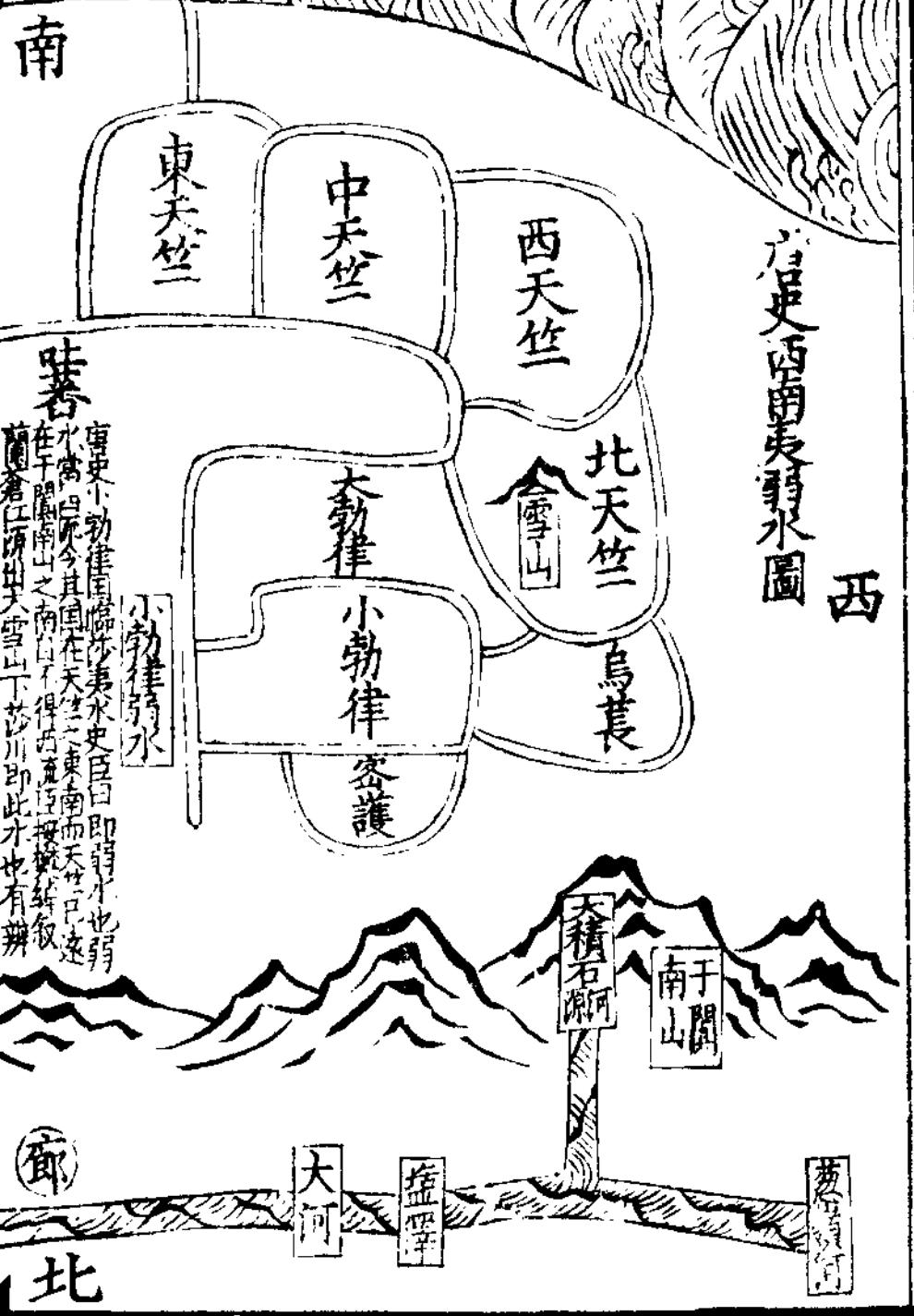
敘說

自西漢以後指言弱水之地其顯著者凡六而班固地志已三出矣條支一也酒泉崑崙二也張掖刪丹本桑欽說以爲西上酒泉合黎三也自漢志以外賈耽以張掖郡之張掖河當之唐史以小勃律之娑夷河東安之康延川當之其多如此臣惟取條支媯水之西入西海者以應經文而它皆不取爲其地望不與經合也條支之媯水唐史娑夷河康延川別爲圖以辨正之而班桑賈三說皆在甘肅兩州之間今同一圖隨其地望辨證其旁而譌誤踈略自昭昭矣



唐史西突厥水圖

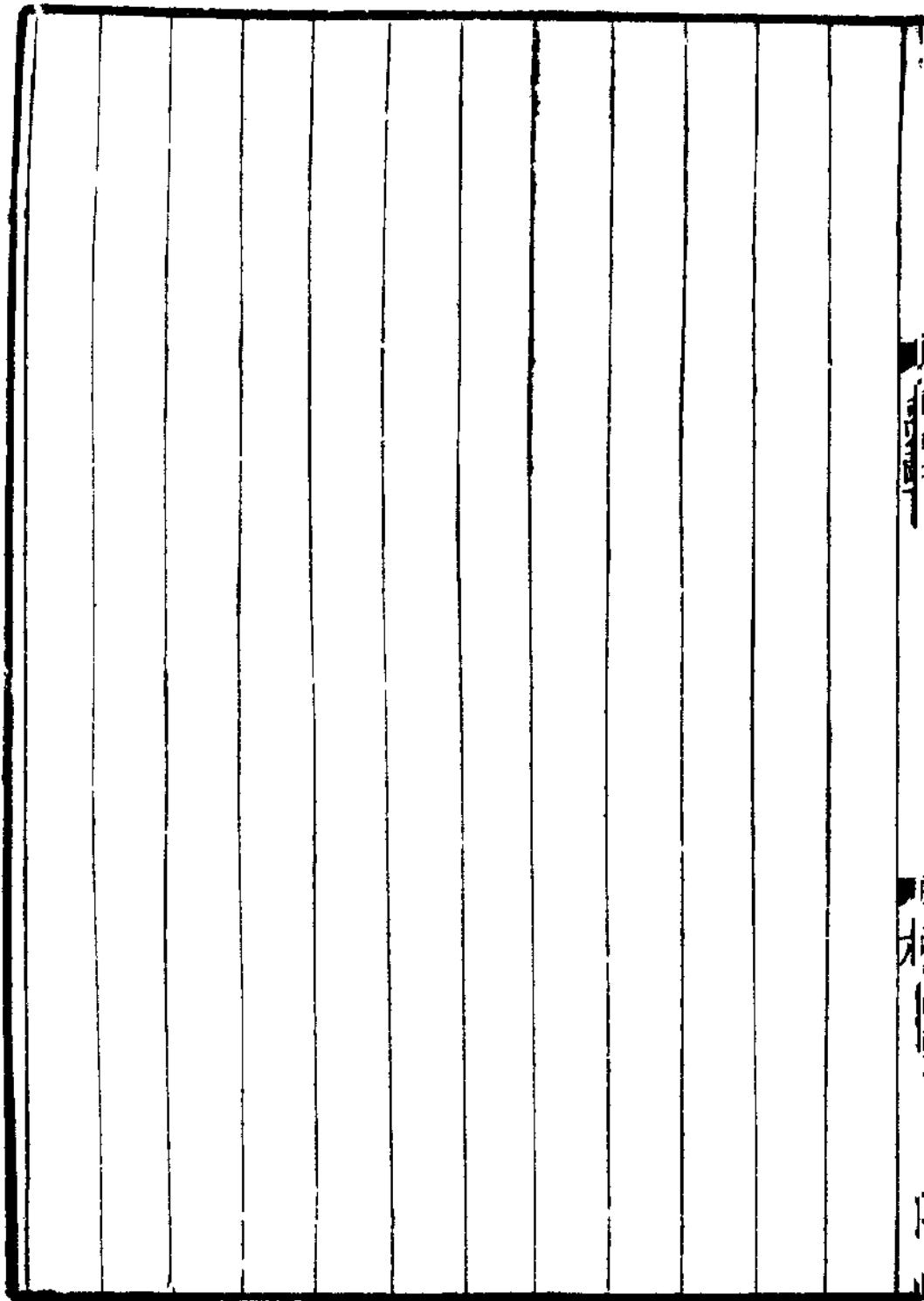
西





東女弱水辨

唐書東女_名康延川有弱水南流縫革爲船此水在康方
名弱水前此未之聞也臣按東女之地正東以及東南皆
與今蜀茂雅州接則正在越雋滇池上流其與弱水流沙
全不相及且唐史明言其水南流故臣寧采之以爲黑水
爲其與經之入南海者應也古傳弱水不勝重載故以弱
名今其俗傳所起豈以縫革爲船有類乎不勝重載者耶
臣按水經葉榆水逕哀牢漢建武中哀牢王九隆遣兵乘
革船南下以攻漢民遇大雨革船皆沒則縫革爲船自其
西南夷故俗而又正行葉榆水中則東女此水之南流者
乃葉榆水上源明也



小勃律弱水辨

唐史小勃律生孽多城臨娑夷水高仙芝傳仙芝討小勃律斷娑夷橋史臣曰娑夷河弱水也又有董辟和者附此水爲國遂名爲弱水國又別種告此水之西者亦名弱水西參董王此語亦起唐世前代無之按小勃律西北與吐蕃接其東南距大勃律大勃律之西即北天竺雪山也關元間吐蕃攻小勃律其王詔書張孝嵩曰勃律唐之西門失之則西方諸國皆墮吐蕃其曰唐之西門則自唐而出西域此地爲西行之始也吐蕃之假道小勃律也曰我非謀爾國假道攻四鎮爾夫四鎮者于闐其一也吐蕃自東南向于闐必道其國則其地西而不北可知也仙芝謂趨小勃律爲深入者爲其兵自此而南故言深入也然則小

勃律之謂婆夷河者當在蜀西而與近南之天竺接不與于閬南山接也唐史言五天竺幅員三萬里者乃僧元奘
奏言也幅員三萬里當徑萬里五天竺之東已際南海若
自南海而北實徑萬里便當北接匈奴中間諸國自于閬
以至烏孫皆當爲所奄有矣此學釋氏者誇談有地理可
攷非實語也况葱嶺雖有捐駕本亦釋種而全與五天竺
不同唐史誤以合言於并與大勃律地無的也臣按樊紹
鑾書蘭若江源出大雪山莎川自西北斜來注于南海正
與葉榆黑水之趨南海者悉在龐冷而同爲一地其謂雪
山即吐蕃天竺相鄰之雪山而莎川者即莎夷河而訛其
稱謂者也臣故推方言之知其不爲西流之弱水也

今定弱水圖

條支

條支臨西海安息
長老傳聞條支有
弱水西王母

下八

此水
以西流
據文
史僅所記至安
息止知必超西
海矣

康居

天下水固有西流者若其會數
千里弱水發源之初即遂西行
而蓋弓向以入內海者惟干
弱水又其物西致諸子以歸西
海者故此水遠當為條支弱水
也若今土人以證經則天下
西流之水大有上此比大者矣

南

鳥離

黎軒

大流

安息

大月氏

侏羅

天宛

北