



【张楚廷教育文集】②⑦

关于人的问题

张楚廷 著

GUANYU REN DE WENTI

相比于人类，宇宙已足够古老；相比于宇宙，人类显得十分年轻；
连鸟类的历史也远比人类悠久。然而，关于人的学问却是最广博、最深奥的。
乃至于对人的研究将会是一个永恒的话题，一个永远无法终结的话题。



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位



【张楚廷教育文集】②⑦

关于人的问题

REN DE WENTI



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

关于人的问题 / 张楚廷著. — 重庆: 西南师范大学出版社, 2015.6

(张楚廷教育文集)

ISBN 978-7-5621-7464-6

I. ①关… II. ①张… III. ①人学-文集 IV.
①C912.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 124775 号

【张楚廷教育文集】②7

关于人的问题

张楚廷 著

责任编辑: 钟小族

文字编辑: 张燕妮

封面设计: 尚品视觉

出版发行: 西南师范大学出版社

地址: 重庆市北碚区天生路 2 号

邮编: 400715 市场营销部电话: 023-68868624

<http://www.xschs.com>

经 销: 新华书店

印 刷: 重庆荟文印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 10.5

字 数: 191 千字

版 次: 2015 年 6 月 第 1 版

印 次: 2015 年 6 月 第 1 次

书 号: ISBN 978-7-5621-7464-6

定 价: 24.00 元

若有印装质量问题, 请联系出版社调换

版权所有 翻印必究

总序

我的教育文集已出版了 20 卷，其中包含了 50 多本著作，每卷都不止一本著作，故篇幅都比较大。从第 21 卷起，将不再搞那种大部头了，不必太沉了。

第 21 卷之后的各卷将在西南师范大学出版社出版。那里有我的好朋友靳玉乐，又有出版社的各位领导以及责任编辑的支持。

在这个总序里，恐怕不宜一卷一卷地介绍了，我就做一点概括的举例式的说明吧。

第 21 卷的书名是《思想的流淌》。就这个书名，我曾与周成名教授讨论过。当初，曾取名《流淌着的思想》，他说这个名字长了点，于是我就改为《思想的流淌》。他又说，就叫作《流淌》吧，但我觉得这更像是一本文学著作的书名。

顾名思义，《思想的流淌》写的是思想，主要是我本人的思想，又主要是教育思想。由于一辈子从事教育，我的思想很难离开教育背景，何况，这个背景也足够宽广，不是一泻千里、笔直流下来的，而是弯弯曲曲、波澜起伏的。

读过我的电子稿的学者说，这是一部思想传记。但我没打算写传记，即使是思想传记也不会去写。我的《思想的流淌》并不是按时间顺序顺水而下的。

辛继湘博士在读完了此书的电子稿后，说书中有 3409 个“人”字，还有数以千计的问号。她从统计的角度说明了两个问题：第一，这本书是写人的，不仅仅是写我一个人；第二，学问是由问题引出的，众多的问题被发现、被提出，又被作某种阐述和回答，这就是学问，就可构成一本相关的著作。

不只是这一本书，我的著作很多研究生都读过，他们几乎一致地认为，每一本都通篇见人。至于我自己，是情不自禁地一直写着人。我相信，谁也不可能把“人是什么”完全写清楚。这是一个永恒的话题，也是一个没有终极答案的题目。但是，似乎如此渺茫的课题，却总是有人做着，不指望找到终极答案，却准备永远地做下去。其中，或许有人，特别是某些哲学家很可能认为自己找到了最终答案。这是哲学家们的性格，他们相信终极的结论就在他们笔下。

我的著作或多或少都有哲思，但称得上哲学的共有十本。除了《课程与教学哲学》《教育哲学》《高等教育哲学》《高等教育哲学通论》这四本是以教育为背景外，另有《哲学是什么》《哲学原理》《人哲学》《人是美的存在》《人论》《论我》等六本。

尽管有人称我为哲学家，但我真的认为自己的哲学还没有做到“家”，我还不是哲学家。因而，我也不可能像某些哲学家那样认为自己已经把人的问题全都说清楚了。我只是在这一永恒题目面前将永远走下去的人之一。

《人是美的存在》是我多年想写的一个题目，现在总算如愿了。可惜，我的美学修养还不够，也就还不足以把这个题目写好，只能是尽我所能吧。

《人论》是近几年来一直酝酿着的题目，也可以说是我最想写的一本书，现在终于也写成了。

从某个角度看，我的书可分为三类。一类是中国学者写过的，我也写，当然我力求写得不同；第二类是外国学者写过的，作为中国学术工作者，我想站在更高处做同类学问；第三种情形是中外学者都没写过的，我也写了一点，例如课程哲学。对于第二类，如高等教育哲学，我已经做得比美国学者更深入了，而在中国尚无其他人做。

如果以已出版的著作作为标准来衡量一位学者是否在一个学科领域里有过研究的话，那么，我在八个领域里活动过、研究过。这八个领域分别是数学、教育学、心理学、管理学、哲学、文学、体育学、高等教育学。我的诗集已出版了四本，至少还会出几本，这大概属于文学吧。我的著作《体育与人》属于体育学，涉及广泛的体育项目以及运动员等。

在各卷之中，都会有前言或序，分别作更具体的介绍，这里仅仅是概括地叙述一下。

我不能不再三地感谢给了我许多帮助的曾力平、柏才丽。他们大大加速了出版的进程，节省了我的时间和精力，让我可以有更多的精力投入写作。

还要感谢我的家人。

在这些著作出版时，我尤其怀念我的父母，怀念他们无限的恩惠，我亦谨以这些著作告慰他们的在天之灵。在我的《漫漫人生路》以及其他篇章中，都叙述过这方面的一些往事。

从父母到我们的先祖，再到我们的民族，都深深地印刻在我的生命中。我向他们鞠躬、叩头、跪拜，用我的无限虔诚与奋发努力来感恩上天和大地。

不少研究生在写作的过程中帮助过我，如校对之类。恕我不一一列出他们的名字了。还有众多的学界好友给过我鼓励和帮助。在此一并向他们表示衷心的感谢。

“人在我心间，故我在人间。”这一信条，是我全部生活之所依，当然也构成我读书、教书、写书的动力源泉。

张楚廷

2014年11月5日

前言

关于人，我有许多论述。其中有专门的著作，如《人是美的存在》《人哲学》，在《“五 I”教学细说》中有大篇幅的章节论述人，还有更多的有关人的论文。

相比于人类，宇宙已足够古老；相比于宇宙，人类显得十分年轻；连鸟类的历史也远比人类悠久。然而，关于人的学问却是最广博、最深奥的。乃至对人的研究将会是一个永恒的话题，一个永远无法终结的话题。

可是，就是这样一个永恒的话题，牵动着人自己的心，文学家、艺术家、史学家、生理学家、哲学家，都关注着这个永恒，许多人把毕生的精力投入其中。

这里，我收集了近十几年关于人的一些文章，汇集在一起，并将书名命为《关于人的问题》。

《关于人的问题》与《论人》有什么区别呢？论人，可能是指一个过程，作为这个过程的结果就是人论吧。如果论人的这个过程走得很长，很坚实，那么，人论的内容也就应当很丰富、很充实。因而，这两个名字的区别，很可能是一个在侧重过程，一个在侧重结论。但在叙述时，还是可以把过程与结论适当结合起来的。

敬请各位学者、智者批评、指正。

写于 2014 年清明节

目 录

人本身是目的	/ 001
人的意义	/ 003
人与人性	/ 005
人如其人	/ 007
自由是人的同义词	/ 009
谈人本	/ 011
语言与人	/ 014
阐释学是人的阐释	/ 021
人类史、语言史与教育史	/ 026
人学与教育学	/ 032
教育学属于人文科学	/ 037
关于教育学的属性问题	/ 048
论“平易近人”	/ 052
只要中国人真正骄傲起来，就必定会有 大师	/ 054
人学辩证法	/ 059
人与神——也论教育目的	/ 061
教育与人的历史感	/ 063
人的固有性、可能性和现实性——兼论 教育目的	/ 065
学生也有想错的权利	/ 067
人文科学与社会科学的差异性	/ 069
人文教育与人才培养	/ 074

与人本相对的东西是什么	/ 080
创造是人的天性	/ 082
做校长·做学问·做人	/ 084
完全的人，完全的教育	/ 086
再论独立人格	/ 088
人与劳动	/ 090
人的教育需要人的课程来支撑	/ 096
人们喜欢含蓄，教育为何那样直白	/ 101
论人的课程	/ 103
培养独立人格的重大意义	/ 107
哲学是人的哲学	/ 109
做事与为人	/ 116
当人说“我”时	/ 118
人文·天文·水文	/ 120
读书的人归谁管？	/ 122
面对先人，面对这片土地	/ 124
人本思想与大学改革	/ 128
人文引领下的和谐课程观	/ 135
大学的“我思故我在”	/ 139
谈做人	/ 144
独立人格	/ 147
人生偶然	/ 150
把握自己	/ 154

人本身是目的

杜威说：“教育的过程，在它自身以外没有目的；它就是它自己的目的。”^①像杜威本人常不被理解一样，这句话也难被理解。现在，我们对这句话稍作解读。

在教育自身以外真的没有目的吗？不是有为社会培养人才的目的吗？但这个目的可以说并不在教育之外。

不是还有服务社会、服务大众的目的吗？至少，这些目的不在直接目的之中，教育还是通过自身的目的而实现服务大众的目的的，教育自身的目的是直接性的，基础性的。因而，从这个意义上讲，仍然还是“它就是它自己的目的”。不是还有促进人的成长和发展的目的吗？人的发展不是教育更直接、更基本的目的吗？这样看来，应当说人本身是目的。

这岂不是与杜威的教育本身是目的相冲突了吗？如果不认为有冲突，那就只能将“教育本身是目的”与“人本身是目的”看作一回事。否则，杜威的论述就还不能算是说透彻了的，还不是说到底了的。这个“底”就在人身上。

以上的讨论并不是没有实际意义的。中国教育被工具化、功利化的情形是相当普遍、相当严重的，也就在于它没有探“底”，没有把握住自身。当然，我们又应当看到，在近十年来，我们的教育也正在向这个“底”靠近，同时，也就越来越看清楚了自身价值的真实之所在。

还有什么比为着人本身的目的更崇高的教育目的呢？

其实，实际的教育活动就是为着人本身的发展的。只是我们不一定自觉或充分自觉到了这一点。

例如，我们为什么要识那么多字？我们为什么要背诵一些唐诗宋词？我们为什么要读李白、杜甫和莎士比亚？我们为什么要做那么多的数学习题？我们为什么还要学音乐、美术？为什么还要打球、游泳和做游戏？

并且，我们还可看到，这一切并不是那样容易、那样自然地发展着的。20世纪60年代以后的一二十年时间里，基础教育中语文的古典部分就被削

^① [美]杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪译. 北京: 人民教育出版社, 2001: 58.

弱了，艺术教育几近于凋零。在进入 20 世纪 80 年代之后，人们又予以恢复，强化了古典，强化了艺术教育。这实际上就是让教育真的以人本身为目的的一个起伏过程。如果更自觉的话，实在是有更多工作要做的。这是因为我们的教育并不全在于知识的传授，而是整个人类经验的传授，当然包括做人的经验的传授。

我们的祖先早已明白，人之所以为人，是由于它知道自己还要学着做人；人本是人，却还要学会做人，在学习过程中，使自己更像人。

这个问题是足够严肃、足够严峻的，也就是说，人在更像人的过程中，并不全是那样自然、轻松的。这个过程是艰难而持久的。弄得不好，还可能越来越不像人。尤其是在某种恶劣的环境下，保持和改善自己的人性真的特别不容易。

教育是最应当代表人类良知的。可是，当社会环境十分恶劣时，教育也无能为力。即使如此，教育不能丧失自己的良知。

我们今天的环境是越来越好了。这样，我们应更多地想想教师的使命。除了传递知识外，为了人本身我们还应当做些什么呢？稍具体一点说，我们还能让学生感动吗？能让他们形成自己的观念吗？能让他们也为自己树立信仰吗？能让他们也思考“人是什么”的问题吗？能让他们对我们的宇宙是从哪里来的也感兴趣吗？能让他们在看到脚下的同时也不时地仰望天空吗？

当我们真正以人本身为目的时，我们必定会不断地思考“人本是什么”这样艰深的问题；当我们有更多的认识的时候，也就会越来越明白自己要做更多的事。

人的意义

在我们面对的问题中，有两个最困难的问题：天是什么？人是什么？或者说，宇宙是什么？我们是什么？

这两个问题之中，人是什么的问题又更为困难。对于宇宙起源于何时，人起源于何时，我们大体清楚了；对于宇宙是怎样起源的，已有了一些猜测，并接近破解，然而，对于人是怎样起源的，我们的意识是怎样起源的，就连猜测也还没有，还是一个谜。

尽管我们并不十分清楚我们从哪里来，而且很难弄清楚，但是，我们仍然在不停地思考：我们为什么来到这儿？我们将到哪里去？

有文明史以来已有无数的智者在问“人是什么？”，并且所得到的各种答案不下一百种，从种种不同的视角去观察着人、描述着人。

实际上，对自身不停地追问，对自己存在方式不停地探索，对自己做出如此持久又如此众多的观察和描绘，这本身就是人的一个根本特征。或者说，这就是人。

还有什么其他生命具有这种特征呢？人是有意识的，不仅如此，而且人还将自己的意识作用于自己。

这种作用还不只是观察自己，描绘自己，人还用自已的意识（包括认知、情感、意志等）敦促自己、鞭策自己、鼓励自己，让自己的意识更清晰、更深刻；让自己的视野更宽阔、更高远，并由此让自己的生命更有活力，更有意义，更有价值；让自己在已有生命的基础上又获得新的生命。

人是一种能获得新的生命的生命，这就是人。这种获得的唯一依据就是人的意识，一种高度发展起来的意识。

一个实质性的体现就是人知道意义。人的意义也就在于人是寻求意义的，用通俗的话说，就是人总力图弄明白自己将怎样活着，人总是力求明白自己生活的内容、方式和目的，从而明明白白走过既短暂又漫长的一生。

当然也会有浑浑噩噩者。不过，在一个良好的社会里，这种状况就会比较少一些。有较好的社会环境，又有比较好的教育条件，这种情况就更少了。

教育在文明史之前就存在着，在人类的童年就存在着。教育因为有人的

意识而产生，又是为着人的意义而产生的，为着提升人的意义而发展的。教育既是人的意义之因，又是人的意义之果。

虽然“人是什么”是一个最困难的问题，但是教育义不容辞地需要去探究这个最困难的问题，因为这对于教育事业是一个最重要的问题。

· 由于教育与人最靠近、最亲近，所以“教育是什么”的问题，是紧跟着“人是什么”这个最困难、最重要的问题的。

如果不直接思考教育是什么的话，可以先直接思考教育该做些什么的问题，并在做的过程中继续思考。

教育首先要做的事是使自己尽可能明白人的意义，进而通过自己的种种活动去提升人的意义，使人生活在自觉的自我意识之中，生活在一个意义世界里。在人把自己的意识自觉地作用于自身的时候，人自己的意义就会在更明朗的自我视野之下生长。

我们说得似乎过于抽象了。其实，我们教师对自己的许许多多具体活动，正是需要做这一番似乎抽象的考察的。

当我们在教学生识每一个字、念每一个句子时，不管我们意识到了没有，都是在为学生、为人的意义的提升奠定基础。

当我们询问学生又被学生询问时，不论我们是否意识到了，都是在与学生的互问中帮助他们提升自己作为人的意义。

当我们亲近学生、呵护学生时，无论我们明确意识到了没有，都是在珍爱学生作为人的意义的成长与发展。

当我们送走一届又一届学生时，那都是获得了更多意义的人在走向前方。

教师足以引起自豪的，也正是他使人的意义放大了，从而使人更高大了，使一个个生命更有可能获得新的生命了。

人与人性

人性善还是人性恶，一直是哲学的话题。哲学实际上是人哲学。

与人性善或人性恶相比，还有一种调和的说法，说人的一半是神仙，一半是魔鬼。这也是研究人的论断之一，不太像哲学而更像是文学。文学实际上是人学，中国曾把文学变成政治学，变成一种最没有文学味的文学了。

马克思常说到人的本性，人的类特性，并说“人的根本就是人本身”“人是人的最高本质”“人就是人的世界”^①。人怎么会没有人性呢？

人有人性，动物有动物性，植物有植物性，矿物有矿物性……这是很简单的道理。许多科学家、思想家早已料到了唯有人性最奇妙，他们不仅认为有人性，而且认为人性最奇妙、最奇特、最复杂。

人有天生的美感、乐感、语感，人有天生的听觉、视觉、味觉、嗅觉和触觉，人天生能哭、能笑、能喜、能忧，这就是人性。

人还天生可求知，可发展，可反思。这就是人性。

为什么天生有这么多人性？既然是天生，就没有什么“为什么”。至今科学都还只是在研究人的美感、乐感、语感与大脑的哪个部位联系着，是如何联系着的。科学也试图研究情感、意志的起源，广而言之，研究意识的起源。然而迄今的结果表明，关于人的意识的起源这样相对微观的问题，比起宇宙的起源这样相对宏观的问题的研究，要困难得多。人似乎是宇宙通过它的一颗小行星孕育出来，可是，神秘的宇宙竟然孕育出了比它自身还神秘的人来了。

说世上没有无缘无故的爱，没有无缘无故的恨，可是，人人爱美，这不需要什么缘什么故；人人都痛恨残暴和邪恶，这也不需要什么缘什么故。在人间，并不是因果决定一切的。这就是人性。

2008年5月12日，汶川大地震。为什么全世界不再分种族、不再分民族、不再分意识形态，全都来救援，这还需要什么缘和故？有一个人性就足以说明一切了。

^① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，马克思恩格斯选集（第1卷）[M]，北京：人民出版社，2012：9。

人是可发展的，也就是说，人性是可发展的。这就是教育存在的理由。教育就在于发展人的人性，弘扬人的人性，陶冶人的人性。其内容就在于，使人成为理性的人，同时又更有激情的人；成为智慧的人，同时成为高尚的人。这就是发展人性。

教育是人的教育，也就是人性的教育。从一个方面来说，教育要像马克思所操心过的那样防止人的异化，使人像人；另一方面，也还要像马克思所盼望过的那样使人成为个性自由发展的人，使人更像人。

人如其人

击剑运动员王敬之、韩雪有一种高级体验，称之为入如其剑；跳水运动员秦凯等也达到了一种境界，叫人如其跳；文人也有境界，称为文如其人。

教育是不是要帮助人达到这种境界呢？教育有普遍性，不只是帮助某一类人，如果教育也考虑这一普遍任务的话，那是不是就是帮助学生而使人如其人呢？

“人如其人”似乎不太好理解。人不就是人吗？还为何要如其人呢？更何况，人是变化发展的，尤其是青少年，有时候几乎一年一个样。“人如其人”要如哪样的人呢？

其实，教育的一个基本目的就是教人如何做人。康德就是这样说的，让人成为人。何止康德，在他之前，在他之后，许多教育家也说过类似的话。

不过，康德说得更具体，他是说教人成为理性的人。他这种说法有道理，但有片面性。人不只发展理性，人还要陶冶情感、锤炼意志。

即使说得比较全面了，或者说把人培养成全面发展的人了，但那也是发展了的人。

所以，无论怎样说，教人做人，这话是好理解的。甚至，人要像人，这话也好理解。因此，“人如其人”也就好理解了。

然而，这样讲还不够。人如其人还包含自己就如同自己，自己与自己的内在精神和外在行为一致，这里，实际上所说的是个性。文如其人、剑如其人、跳如其人、画如其人，都是说个性。以文如其人为例，写出来的文章，一看就像自己，而不是别人；甚至，只看文章，那格调，那语气，那风度，就是那个人。越鲜明的个性，就越能体现文如其人，文章就有风采，有艺术。

美国的大学有个秘诀就是培养学生自己的观点。试想，每个学生若在学校有了自己的观点了，那岂不是人人都能表现出文如其人了？也岂不是人如其人了？

哈佛大学有个口号，叫作把学生培养成他自己想成为的人。我们也有口号叫作要进行个性教育。实际上，哈佛大学的口号实质也是个性教育，但是它的口号本身就很个性化。个性化的学校，才可能实实在在地进行个性教育。

人如其人并不停留在尊重每一个个体，而且要发展它，培育它，使人更高大。所以，人如其人的教育理念很积极，很丰富，积极而充分地体现人本思想和相应的教育观念。

事实上，我们常常教学生思考人生，却又常常把它泛化了、抽象化了，常常就说人生观，一下子拔得很高。作为一种观，是从实际生活开始的，不是先有一个“观”然后再去生活的。

思考人生是与一项项事情和活动连在一起的，渐渐地，能把事业与人生看作是合一的，那事业就成了自己的人生，人生就在事业之中了。这就是文如其人、剑如其人了，事业和人生是如此一致了。这不就是人如其人吗？

我们又常说要有创造性教育，培养创造型人才。其实，不落实到使人做到文如其人、画如其人……就不会有创造型人才出现。

看看王敬之，是这样富于创造性的人说出了剑如其人；是秦凯这样有成就的人说出了跳如其人；是真正有创造体验的文人才真正明白文如其人的道理。也就是说，有创造才懂得人如其人的含义。

另一方面，要做到文如其人、画如其人、人如其人……才能有创造，明白了这些话的含义并实施于教育才能有创造教育。

有个性不一定必然带来创造，但是，没有个性是必然没有创造的。这个道理还不明白吗？

还可补充一句：越是富于个性的人，越有可能进入创造，越有可能获得意想不到的创造。

因而，越是切实实施个性教育，就越有可能培养出创造型人才，成就创造性教育。

教育是件细活，是需要具体到一个一个人身上去的。靠一般性号召，靠一般性口号，靠一般性措施，不可能有创造性教育。