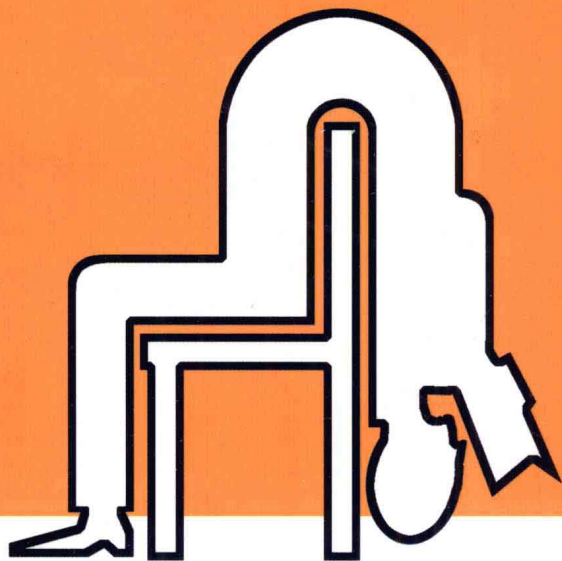




恍然大悟会计丛书

汪一凡 著

原来中国会计就是世界领跑者



管理人贴近会计的透视镜
行外人掌握会计的速成书
专业人超越会计的助推器



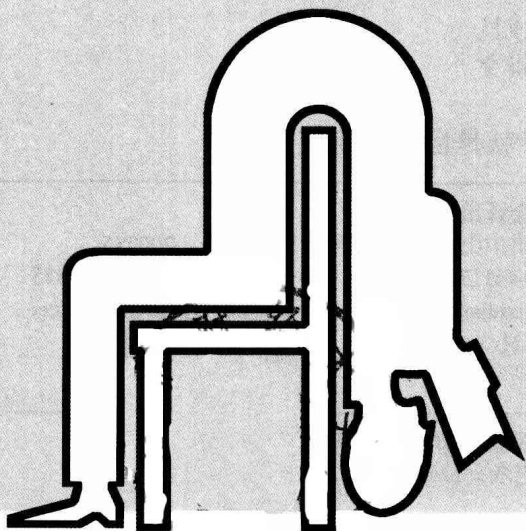
立信会计出版社

LIXIN ACCOUNTING PUBLISHING HOUSE

恍然大悟会计丛书

汪一凡 著

原来中国会计就是世界领跑者



管理人贴近会计的透视镜
行外人掌握会计的速成书
专业人超越会计的助推器



立信会计出版社

LIXIN ACCOUNTING PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

原来中国会计就是世界领跑者 / 汪一凡著. — 上海:
立信会计出版社, 2011.3
(恍然大悟会计丛书)
ISBN 978-7-5429-2821-4

I. ①原… II. ①汪… III. ①会计学 IV. F230

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 033844 号

责任编辑 黄成艮
封面设计 周崇文

原来中国会计就是世界领跑者

出版发行	立信会计出版社	
地 址	上海市中山西路 2230 号	邮政编码 200235
电 话	(021)64411389	传 真 (021) 64411325
网 址	www.lixinaph.com	E-mail lxaph@sh163.net
网上书店	www.shlx.net	Tel: (021) 64411071
经 销	各地新华书店	

印 刷	上海申松立信印刷有限责任公司
开 本	890 毫米 × 1240 毫米 1/32
印 张	4.75 插 页 1
字 数	120 千字
版 次	2011 年 3 月 第 1 版
印 次	2011 年 3 月 第 1 次
印 数	1 - 3 100
书 号	ISBN 978 - 7 - 5429 - 2821 - 4/F
定 价	18.00 元

如有印订差错, 请与本社联系调换

自序

学了 30 年会计,好端端地做着学问,却突然发现自己扮演了“会计版”《皇帝的新衣》里那个小男孩的角色。恍然大悟!这就是作者的离奇感受,希望能与读者分享。

行外人更容易看懂:会计界做错了什么事?

关于 2008 年发生的世界金融海啸,经济学家和金融学家们都洋洋洒洒地发表了许多见解,但我们最关心的问题——“如何防止金融危机今后再次发生”,却从来没有看到有说服力的见解。从会计学者的视角,作者认为要害在于:全世界都用错了评估公司业绩的指标,无良厂商因此有了制造泡沫的机会。改换为正确指标,剥夺其兴风作浪的空间,才是根除世界金融危机的唯一正解。

为了说明用错指标的后果,我们以同样发生在 2008 年的“中国毒奶粉事件”作为引例。此案中有一个关键词“三聚氰胺”,它通常是用作涂料的,为什么会和“八竿子也打不着”的奶粉攀上关系呢?原因在于,食品有个很重要的指标“蛋白质含量”。当前测定奶粉蛋白质含量的方法有缺陷,要通过另一指标“含氮量”来间接推算,如果含氮量高,就认为其蛋白质含量也高。三聚氰胺全然不含蛋白质,含氮量却高达 66%,长得也很像奶粉,因此被无良厂商加进牛奶中,以便提高“推算”的蛋白质含

量。事发后曾见报载，科技部向社会公开征集快速检测三聚氰胺的技术，实属治标不治本之举，天底下含氮而不含蛋白质的化合物还有多少？真是防不胜防。可见，更应该征集的，是无需靠含氮量推算就能给出“蛋白质含量”的技术！有了这种技术手段，就不关三聚氰胺什么事了。“原型指标”和“替代指标”倒置的结果，是斩草不除根，问题奶粉果然风波又起，没完没了。

世界金融危机是从会计报表而起的，在会计上也有用错了公司业绩指标的问题，不过这问题隐蔽得更深些，需要从头说起，先要确立“赚钱”的信念。

商业活动的目标是什么？是赚钱。什么叫赚钱？把公司看作一个“现金池”，过了一年，刨去股东投资和债权人贷款的当年变化额后，现金比原来更多，那就是本年赚到钱了。它可能“溢出”现金池，作为股利或利息发放了；也可能“富余”，留在公司而尚未分派，两者可合称为“溢余现金”；反之，如果现金比原来更少，那就是本年度公司还在“烧钱”，也许实物资产是增加了，但投资总是为了赚钱，在“落袋为安”以前，还会有难以预测的风险，只要还没有变现就不能算数。更何况，谁也否认不了“今年没有赚出钱来”的事实。所以，“赚钱”是不容置疑的常识，是极其简明的公司业绩评价指标，不是吗？

很不幸，从各类现金流入和现金流出中，如何分离并计算“赚到多少钱”，在过去可能是个技术难题。所以，现代人看到的，是会计界闭口不谈公司“赚到了多少钱”，而是用“净利润”来计量公司业绩。但“净利润”是凭空虚构的指标，在现实世界中没有对应物，甚至不能定义，只能说是“收入－费用”的差额。换句话说，它是“真金白银”的“山寨版”，却在现实生活中“鸠占鹊巢”，只有它才代表公司“赚到的钱”，对不对都是它了。“赚钱”指标一旦“被替身”，和问题奶粉案例类似，无良厂商也可以利用替身指标兴风作浪，这就是祸根之所在。

美国的创新金融产品剖析

与中国的上市公司一样,美国的上市公司也需要不断地报告更好的业绩,以便鼓舞人心。净利润作为当前唯一的公司业绩指标,却“什么也不是”,恰好像个什么都可以往里装的大筐,找个由头就可以算是利润了。下面我们便逐步揭示,如何轻易地“做大”公司业绩:

(1) 在“净利润”的计算上,有个可疑的做法:“只要交付了实物,还没收到钱也算收入”,利用这一点,无良厂商只要设立几家当“托儿”的公司,其使命是“千年不赖账,万年不还钱”。将实物交付给“托儿”后,应收账款增加了,收入也增加了。这样的收入要多少有多少,从而,利润也是要多少有多少。类似的手法还有,公司集团的关联企业们互为“托儿”,内部倒买倒卖,货物从没离开,看账上,却是从子公司到母公司都集体“致富”,这是“做大业绩”的最传统方法了。

(2) 工商业可以这么做,金融业没实物可卖,怎么做大业绩?可以设法“创新”。令人仰视的数学家和金融家就出场了,他们设计了由各种金融机构(如商业银行、投资银行和保险公司等)参与的一系列令人眼花缭乱的安排,美其名曰“创新金融工具”,或叫“金融产品”,这样也就有东西可卖了。

(3) 从金融产品上赚不到多少钱,或金融产品卖得不够理想,而每年报告业绩增长的压力又很大,怎么办?如果能做到“还没卖出去也算赚到”,那就更理想了。但是,会计上有个“历史成本”原则是:原来花了多少钱,先记录在账上,卖了收回来多少钱要和它比较,多出来的才算赚到。想实现“还没有卖出去也算赚到”,过不了历史成本这一关。

(4) 1990年9月10日,时任美国证券交易委员会(SEC)主席 Richard C. Breeden 的证词指出:“金融机构从事金融工具的买

原来中国会计就是世界领跑者

卖,它们都有一个根据当前市场情况进行价值计量的问题。其资产应该按当前市价而不应按历史成本入账。”(汪建熙译)这就动摇了历史成本原则,让会计造假者看到了一线曙光。

(5) 美国财务会计准则委员会(FASB)更进一步,在会计上提出“公允价值收益”:金融产品按当前市价入账,期末市价对比期初市价若有变化,其差额就是“公允价值收益”,是净利润的一个新成分。但是,没卖出去的东西“市价”是多少,谁能说得清楚?无良厂商得以随意地决定金融产品的市价,从而随意地报告净利润。

(6) 无论真实的动机是什么,美国证券交易委员会(SEC)和财务会计准则委员会(FASB)联手配合,已经为上市公司业绩造假打开了通道。回到上文的引例来对照着理解,“净利润”貌似“含氮量”指标,公司有了“净利润”,人们误以为就是“赚钱”了;“公允价值收益”则貌似“三聚氰胺”,它的“现金含量”为零,“利润含量”却是百分之百,让人误以为为公司很能“赚钱”。

次贷危机是怎样发生的

完成了对这个“系统工程”的描述后,我们接着以最早出事的“两房”(房地美、房利美)次贷危机为例,说明无良厂商可以怎样利用这个有破绽的业绩指标,最终又是如何酿成大祸的:

(1) 发放房屋贷款需要债务人有偿债能力,因此要通过严格的信用评估。

(2) 只向信用良好的债务人发放贷款,数量不足以支持公司业绩报告“天天向上”的要求。

(3) 设法找到低收入者或无家可归者,条件很宽松地借钱给他们。这种情况下,谁不干才是傻瓜,贷款发放数量就不成问题了。

(4) 既是“退而求其次”,偿债能力肯定有问题,“次级信用贷款”也就产生了。

(5) 这当然是“脑子进水”后的决策,谁愿意放贷,那是他们家

的事，别人管不了。

(6) 但是，通过创新金融工具的安排，他们可以“债权证券化”，把它转卖到全世界，这是标准的嫁祸于人，演变成“谁买了，谁才是真的脑子进水”。另外，卖不出去也算是“公允价值收益”，公司的业绩报告当然好看。

(7) 无良商家的假设是，如果房价一直上涨，这些次级信用的债务人最后卖掉房子，总是能够还债的。持续报告优异业绩的压力，使他们顾不上这样的后果，即一旦出现拐点，房价掉头向下，靠“公允价值收益”支撑的利润立刻反正为负，掉得更快。而房价确实下跌了，于是泡沫破裂，市场信心随之大降，连锁反应的结果是世界金融海啸的总爆发。

可见，“有没有赚到现金”是无法做假的，其核算难题借助于现代信息技术也已经解决。所以，评价上市公司业绩，先看“赚不赚钱”，才是对金融危机“斩草除根”的不二法门。

开启中国会计的“造经时代”

从整体上看，这是个设计完美的骗局，在其中又能观察到美国证券交易委员会(SEC)和美国财务会计准则委员会(FASB)所起的助推作用。那么，世界金融海啸是不是美国从全世界骗钱的“国家阴谋”呢？作者认为可以排除，理由如下：

(1) “真金白银”的公司业绩指标“被替身”的错误，虽然也是在美国会计模式主导下发生的，但这场会计版《皇帝的新衣》毕竟已经演绎了近百年，并非自今日始。

(2) 公允价值收益推出后，早在2001年就有安然和世通等因公司业绩造假相继出事，从当时波及的主要还是美国国内来判断，应当没有人会拿新式武器先在自家厅堂里试爆的。

(3) 此次危机，美国人民也付出了极大代价，除了经济损失外，更在于“国家品牌”价值大缩水。在我们心目中，端坐于神坛

上的格林斯潘居然承认错了；传说中能“制约腐败”的社会，居然也冒出纳斯达克前总裁是“庞氏骗局”诈骗犯；代表“世界顶级”管理水平的“百年老店”居然也会一家接一家地倒掉；多少号称“自由”的金融机构居然一夜之间被政府接管；……全世界人民则不得不为此“埋单”，由于盲目信赖美国金融界而承受了重大损失。

不过，这也让我们想起，世界会计史界曾有世界会计中心在不断转移的论点，颇可令人玩味：“日本学者从会计通史的角度，提出了‘会计世界一周论’，认为不同的国家在不同的时期对会计发展作出了不同的贡献；14~15 世纪为意大利；17 世纪为荷兰；19 世纪为英国；20 世纪为美国和德国。”〔荷兰〕海涅著：《会计史》“译者前言”，中国商业出版社 1991 年 9 月）

日语中的“一周”，有“循环”或“风水轮流转”之意。通观美国会计思想史，就是一部无休止的政治斗争史，会计发展的基调是重政治平衡更甚于专业理性，而向来“玩政治”是情商比智商更重要些的，所以美国会计模式存在着忽视科学性和技术性的倾向。“公允价值收益”就是美国财务会计准则委员会(FASB)为服从强势利益集团而作的“命题作文”，不惜颠覆会计的底线“历史成本”，实属一大败笔。在美国模式引领下，全球会计界近百年来所犯的一些错误，都是在路径选择上的方向性错误，甚至是错上加错。所谓“南辕北辙”，一旦方向错了，跑得越快，结果就越惨，会计领域充满似是而非的“艺术化”风气。企业合并与合并报表领域也是重灾区，坦率地说已经达到“不说人话”的地步，真是乱象丛生，每况愈下。正所谓“物极必反”，终于酿成大祸，捅出世界金融海啸的大娄子。很明显，美国已经失去作为“带头大哥”的制高点，世界会计中心该“花落谁家”，哪个国家会成为新的“领头羊”，已经是令人瞩目的问题了。

以 1905 年蔡锡勇《连环帐谱》出版和大清银行派员赴日学习为标志，意味着中国会计人当了 100 多年的“老学徒”，梦醒时分，

回首一望,才发现有很多东西,“洋师傅”自己也没想清楚,实事求是地说,我们费力从西方取来的,并不完全是“真经”。中国会计人,应该开启自己“造经”的时代了!

我的会计学术生涯

1980年5~10月,在福建省建材系统“财会干部培训班”里,我从学习“增减记账法”入门会计。结业后调到财务科,开始了自己的会计职业生涯。

1984年8月,以“同等学力”资格考取厦门大学会计硕士研究生,有机会聆听葛家澍、余绪缨和常勋等先生的亲自教诲,业遂大进。由于是从初中二年级正式学历直接跳到硕士生阶段,中间有8年的教育空白期,有幸成为经历考试次数极少、受应试教育“摧残”程度最低者,得以保留原创的“野性”。1987年,研究生毕业后留校任教。

1992年起,致力于从自动数据处理的角度研究会计基础理论,后来又扩展到管理信息系统“数据逻辑模型”的独特研究,探讨如何深度利用电子计算机,如何让其完成似乎不可思议的任务。研究过程也是不可思议的漫长,其间有整整9年未发表过论文,2006年7月,以撰写《会计信息化丛书》作为研究完成的标志,这是独一无二、极其厚重的个人学术储备。

为避免象牙塔“空对空”式研究的通病,本着“高起点理论构建”和“高精度系统开发”平行推进、相互启发的思路,始创了桃李软件作为实践基地,在软件开发方面也颇具特色。自称其为“空对地”式的研究:既有学术理论高度,又能解决实际问题。

2006年后,从会计的“理工科”转向“文科”,钻进故纸堆中研究中国近现代会计史,用心去聆听曾祖父辈、祖父辈的会计学者“讲那过去的故事”,已浏览了目前所能找到的史料,在通读的基础上,近来作了整体的思考,更对中国近现代会计思想有了深刻的

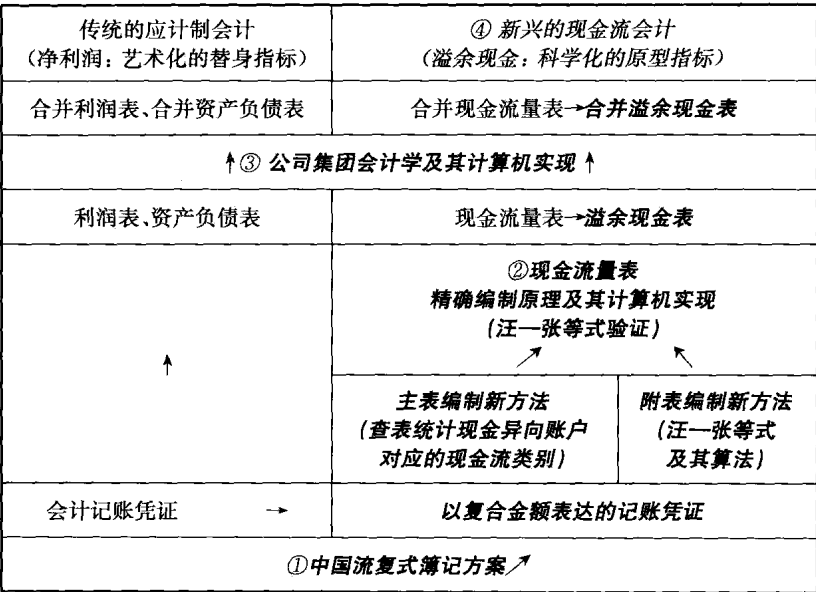
原来中国会计就是世界领跑者

印象。

2009年10月,在中国财政经济出版社出版专著《改良现代会计方案:科学化的探索》,点明会计界长期以来把大量资源用于研究“替身”指标——净利润,是个历史性遗憾。以毛泽东及其特型演员(例如古月)来做比喻,几句话就能点明这个历史误会:“古月就是古月,长得再像,再精心地为他化妆,他永远也不是毛泽东!”

借易中天先生名言,“浇心中块垒”:悲剧啊!

考虑到历史不可能重新来过,“存在的就是合理的”,更考虑到众多会计人员还只能依赖应计制会计谋生,作者提出亦此亦彼的“双轨制会计模式”,即保留以“净利润”为核心指标的传统应计制会计,不作任何变动;但推出以“溢余现金”为核心指标的新兴现金流会计,这一设想可以集中表达为“双轨制会计示意图”如下:



双轨制会计示意图

左栏表明传统应计制会计的内容,即从记账凭证开始,编制出资产负债表和利润表的过程。这一体系演变到目前为止,可说是“百病缠身”。最底层的复式簿记就有两大缺陷:一是被外行的ERP设计者取消会计库存明细账,从此失去资产保护功能。二是“借/贷”符号不知所云,借贷法教学迂腐低效;在公司集团层面上,传统“合并报表理论与方法”已达到“不说人话”之境界;最高点的“净利润”又被揭露是个毫无意义的“替身指标”;最后的结果已如上述,由于“公允价值损益”颠覆“历史成本”底线,直接引发金融海啸。

中部到右栏的黑体字部分是作者所构建的体系,展现了中国“会计技术学派”原创性的硬成果。按照从①~④的顺序,根据中国流复式簿记方案,首先可望修复以上两大缺陷;其次将记账凭证转换为“以复合金额表达的记账凭证”,便于编制现金流量表;然后根据现金流量表的精确编制原理,通过分析记账凭证,独立地得到主表和附表,并经“汪一张等式”(附表编制的理论基础)验证,就可以得到现金流量表;将现金流量表主表另作编排,转化为溢余现金表;根据公司集团会计学原理,利用导入的各成员公司记账凭证备份数据,形成公司集团自己的账套,准确地编出合并资产负债表、合并利润表和合并现金流量表,足可令传统合并方法无疾而终;将合并现金流量表主表另作编排,又转化为合并溢余现金表;这样,在单家公司或公司集团层面上都有“科学化的原型指标——溢余现金”,形成完整的“新兴的现金流会计”。可以预见,会计版图的扩大,将使会计补上“科学化”的一课,全方位地快速发展。

科学化要求“唯一性”和“精密性”

一般而论,科学研究成果能够成立的基本判断条件是“再现”。也就是说,别人根据你的方法去“按谱炒菜”,也应当得到相同的唯一结果,否则就有疑问。许多伪造实验数据的“成果”就是由于过

不了这一关而被揭露出来的。

这一标准用于会计领域,用行话说就是“谁来做账,都能得到相同的结果”。在应计制下,100个会计师独立编制同一企业的利润表,会得到101个结果(多出来的一份是CPA的),注定无可救药地达不到这一要求,只有现金流会计有望满足这一科学标准。但是,在思想方法上,一定要彻底摆脱“多项选择”思维方式,坚持“你是我的唯一”,鲜明地表达概念,明确说明需要什么数据,如何得到这些数据。

“多项选择”是会计界在应计制下形成的根深蒂固的不良习惯,那就是容忍多种方法、多种结果并存,似乎都有道理,也都没道理,谁也说服不了谁。以Michael C. Jensen(1986)提出的“自由现金流量”为例,尽管同样是注重现金,却因为初始的定义就含糊其辞,又被其他学者接手过去自由发挥,成为多种定义、多种算法,至今无人知道它究竟是何物。在合并报表领域,也随处可见“公说公有理,婆说婆有理”式的无聊论争,永无休止。既然能容忍多项选择并存,会计实务中也就形成“粗放耕作”的风气,试举两例:

其一,有些上市公司无视会计准则的要求,在现金流量表中,只提交主表,不提交按“间接法”表达的“经营活动产生的现金流量净额”;或虽提交了,对“其他”项目的构成,信口开河地说明。

其二,传统上,会计金额是以精确到“小数点后两位数”的方式来表达的。尽管换用不同方法(例如不同的折旧模型)可能会有几百几千元的差异,采用这样的表达方式,总会让人觉得这是一笔一笔算出来的。可是,有些上市公司的财务报表居然是以百万元为单位来表达的,例如987 000 000.00元。明眼人一看就知道这是“人工捏造的”,因为让计算机把百万元以下抹成零,再自动把全套报表做平,以符合表内、表间的勾稽关系,那是很困难的。从会计监管的角度,这已经切断了正常的审计线索,是完全不能容忍的(提请财务总监们注意,回到课堂上让老师打分,这样的作业肯定不及格)。

因此,科学“再现”的基本标准,就是“从一而终”,只能有一种清晰的说法,一个“以不变应万变”的核算结果,才能服人,而精密性是会计向精密科学发展的必要条件。只要是科学,便有舍我其谁、唯我独尊的霸气,便有随机游走的扩散力,便有摧枯拉朽的爆发力,是不能等闲视之的。

写作《恍然大悟会计丛书》之缘起

2010年3月,网名“账房先生”的读者在我博客上留言:

汪教授:你的大作《会计信息系统原论》中关于现金流量表的精确编制原理专题,对于间接法编表的原理解释(特别是有关附表项目中的“其他”的阐述,实在太精彩了)终于解决了我多年的关于“精确”的困惑,仿如醍醐灌顶,实在令我痛快淋漓,快哉!快哉!期盼汪教授快出好书、多出好书。谢谢。

这更使我感到学术界与实务界充分沟通的重要性,会计只是一门应用学科,学术成果不是用来束之高阁、自娱自乐的,更应该“发表”在会计实务中,“发表”在市场上。《改良现代方案:科学化的探索》还只是“理想”,使“理想照进现实”,转化为原动力,推动会计实务发展才是更重要的。由于会计离科学越来越远,长期以来,积压了许多悬而未决的专业技术问题,深受其害的是需要面对具体业务的会计实务界,他们无所适从,没有人告诉他们该怎么做才好。因此,当立信会计出版社窦瀚修社长和黄成良编辑到厦门大学来,很有远见地希望能将自己的创新会计思想转化为“深入浅出”、具有实用价值的会计丛书,以服务于广大读者时,双方可以说是“一拍即合”,当场就把丛书策划确定下来了。《恍然大悟会计丛书》拟围绕“双轨制会计示意图”的成果,分专题展开,即:

《原来会计可以这么学》

《原来会计可以这么用》

《会计那些事儿》

原来中国会计就是世界领跑者

《原来中国会计就是世界的领跑者》

读者请不要被这篇《自序》的“气势”吓坏了,以为又是象牙塔里“空对空”的高头讲章,这套丛书是作者“空对地”研究中能“落地生根”的那部分,是有 30 年职业生涯的“老会计”开出的药方,意在治愈会计实务中的疑难杂症,平平淡淡才是真,希望能对读者,特别是实务界的读者有实质性的启发作用。为更有效地传播,作者已在考虑开办师资研修班,欢迎有兴趣的老师咨询预约。

感谢读者对本丛书的关注,任何疑问、评论和建议,请联系作者:

邮编: 361005

地址: 福建省厦门市 厦门大学管理学院会计系

电话: 0592 - 2184616

电子邮箱: wangyf@public.xm.fj.cn

汪一凡

2011 年 3 月

导 读

在辛亥革命 100 周年之际，回首近现代会计史，会发现一个很奇怪的现象，那就是在会计这个只用到算术四则运算的行当里，居然有人越学越觉得糊涂，100 年还不愿意出师的中国“徒弟”，从常识来判断，肯定是在哪里出了问题！

笔者认为根源在于：我们在“知己知彼”的认知上存在严重偏差，一直误以为西方会计模式是“科学先进”的，中国会计模式则“一无是处”，自己看不起自己，以至于失去最基本的质疑能力，永远只想着“取经”和“引进”，不敢想象自己可以、更应该“造经”。起源于我们自己心目中的这种认知偏差，后果极其严重，太多的大脑用在“跪着思考”上，缺乏批判和创新精神，听任打着“科学先进”幌子的学术垃圾和忽悠大法到处泛滥、任意扭曲会计，不但花费了巨大代价为其埋单，出问题了还常要自我检讨，以为凡是“国际惯例”，必是“科学先进”的，这种“被人卖了还帮着数钱”、毫无尊严的憋屈日子该终结了！

本书是《恍然大悟会计丛书》的收官之作，从科学的本质是“再现”，用会计行话即“谁来做账都能得到相同结果”出发进行分析，指出以美国为“带头大哥”的西方会计模式离科学渐行渐远，中国依托“现金导向”的会计文化传统和自己的原创性核心技术，则可以在“会计信息化”的快车道上高歌猛进，构建科学的会计大厦，成为世界领跑者。在技高一筹后，再以真正科学先进的中国会计模式“兼济天下”，展现大国风范。

作者的专著《改良现代会计方案：科学化的探索》出版以后，颇有反响，不断有读者问起：“未来的会计模式将是怎样的？”实际上，正因为笔者自知无法回答这个问题，才设计了“双轨制会计结构”，既新增了现金流会计的内容，又能“向下兼容”应计制会计，让“赚钱的本尊”与“净利润替身”同台竞技，真实与幻想齐飞，“婉约派”与“豪放派”共舞，以静观其变。历史积淀已久的谬误需要时间来消除，这应是一个随机游走的过程，我们只知道优劣自有公论，“本尊”必胜，却无法精确预测其走势和最后形成的格局。总之，经过各种力量博弈，“本尊”重返主流地位，相应的配套措施（如利益分配、税收依据、公司价值评估等）也逐步完善起来，这就是让会计回归科学的大趋势。

要强调的是，信息化可以促使这个过程加速实现，因为计算机系统能够不走样地快速复制和传播人类智慧，把令人信服的科学直接送到用户面前。本书是“会计信息化”纲领性的施工蓝图，第1讲是总论，其后的各讲则按总论的线索顺序展开，补充本丛书前3本书尚未深入论及的细节性内容：

第1讲“总论：中国会计向何处去”使读者可以先感知全球会计界存在什么问题，将发生什么重大变化，中国会计通过信息化之路，将扮演什么角色。

第2讲“问题产品 ERP 剖析”从具体案例和理论分析两方面，揭示 ERP 如何阉割复式簿记保护资产的传统功能，并提供一组测试业务，有助于读者明白其问题所在，呼吁“还我会计库存明细账”。

第3讲“把脉国际会计四大难题”表明中国会计既是作为领跑者，必须占据制高点，直面这些传统难题，更要提出自己的建设性方案，充分展示过人之处。借用“把脉”一词，强调应用了中国的“辨证施治”之道，本讲作出的评论和结论可谓“辣评”，颇具颠覆性。

第4讲“公司集团管理信息化”指明公司集团管理不同于母公