



**列 宁 论**  
**社会主义所有制**

列 寧 論  
社 會 主 義 所 有 制

法 律 出 版 社

1960 年 · 北 京

23744

ЛЕНИН  
О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ

Государственное издательство  
политической литературы  
Москва • 1958 年

本書根据苏联国家政治书籍出版社莫斯科 1958 年版譯出  
譯文除出版者的話外，摘自人民出版社出版的列宁全集

列宁論社会主义所有制  
苏联国家政治書籍出版社編

法律出版社出版（北京东城区十二条东大街 29 号）  
北京市書刊出版业营业許可證出字第 006 号

新华書店北京发行所发行 全国新华書店經售  
北京新华印刷厂印刷

\*

850×1168 毫米  $\frac{1}{32}$  · 9  $\frac{3}{10}$  印张 · 231,000 字

1959 年 12 月第一版

1960 年 3 月北京第三次印

印数：53,001—83,000 定价：(7)1.00 元

统一书号：6004·305

## 出版者的話

弗·伊·列宁在研究资本主义社会的規律性和总结我国社会主义建設經驗的基础上，发展了馬克思主义关于社会主义所有制的学說，指出了生产資料社会主义公有化的具体道路，科学地分析了关于社会主义所有制两种形式及其发展前途的問題。

弗·伊·列宁曾經指出，虽然“社会主义必然到来的主要物質基础”（見本書第30頁）是由資本积聚和集中所造成的，但是，在资本主义內部不能产生社会主义所有制和社会主义生产关系的任何因素。社会主义所有制只有在无产阶级的階級斗争进程中，通过无产阶级社会主义革命，消灭私人资本主义所有制，才能产生和确立。

弗·伊·列宁在“社会民主党的綱領草案及其說明”中写道：无产阶级的階級斗争“只有当工人阶级掌握了政权，整个社会掌握了全部土地、工具、工厂、机器、矿山来組織社会主义生产时，才能結束。到那时候，即在社会主义生产制度下，工人生产的一切和一切生产革新都应该有利于劳动者本身”（見本書第7頁）。

弗·伊·列宁根据资本主义私有制性質的不同，曾經指出，生产資料公有化和社会主义所有制的形成是通过各种不同的道路产生的。由于剝夺属于資本家和地主所有的生产資料，才能把大的私人资本主义所有制变为社会主义所有制；而解决小私

有制变为公有制的問題应当是另一回事。弗·伊·列宁在其許多著作中：“論合作制”、“无产階級专政时代的經濟和政治”、“政論家札記”、論“擅自夺取”土地(社会革命党人的糟糕論据)，在俄国社会民主工党第七次全国代表會議(四月代表會議)上关于土地問題的报告中，在全俄第一次农民代表大会上关于土地問題的演說中，曾經指出，农民走向社会主义的主要道路是合作化，并通过自願联合为大的集体經濟的办法，吸收农民参加社会主义建設，是建立公有制即社会主义所有制的第二条主要道路。

由于生产資料社会主义公有化的方法的不同，社会主义所有制就产生并发展成两种形式：国家所有制即全民所有制和合作社所有制。

由此可見，社会主义所有制的两种形式，反映着处在紧密联盟中的工人階級和农民走向共产主义道路的不同。

弗·伊·列宁向来就沒有把上述这两种社会主义所有制的形式对立起来，并且指出这两种形式的本質是同一类型的。

弗·伊·列宁在“論合作制”一文中，拟定了农业社会主义改造的天才計劃，列宁提出了在一切大生产資料集中到国家手中和保証以工人階級为领导的工农联盟的条件下，合作社是社会主义企业这一极其重要的理論原則。弗·伊·列宁曾宣称，合作事业的增大等于社会主义的增大。“而在生产資料公有制的条件下，在无产階級对資产階級取得了階級胜利的条件下，文明的合作社工作者的制度就是社会主义制度”(見本書第275頁)。社会主义所有制的两种形式：国家所有制和集体农庄-合作社所有制，它們只能依生产公有化的程度加以区别。但是，所有制的两种形式的本質是同一类型的，也就是說，这两种形式

都是社会主义所有制的形式。

弗·伊·列宁曾指出，在建立社会主义所有制的过程中利用其他方法的可能性，特别是，列宁不止一次地强调指出，为了有利于建设社会主义，可以利用国家资本主义所有制（参看1918年4月29日在全俄中央执行委员会会议上“关于苏维埃政权的当前任务的报告”、“论‘左派’幼稚病和小资产阶级性”、“论革命空谈”、在共产国际第三次代表大会关于俄共的策略的报告提纲等）。大家知道，在苏联，由于当时历史情况的特点，国家资本主义没有得到广泛的利用。而在中国，又在另一种条件下，国家资本主义就得到了广泛的利用，以便把资本主义工商业逐步改造为社会主义工商业。

弗·伊·列宁曾指出，国家所有制即社会主义所有制，在国民经济的社会主义改造方面应起主导作用。他写道：“社会主义的唯一的物质基础，就是同时也能改造农业的大机器工业（见本书第255页）。

此外，在本书所发表的这些作品里，还阐明了社会主义的物质基础的建立、国民经济的管理和计划化的组织、社会产品的分配、国家财政的组织、货币流通等等问题。

本书所采用的某些文章有些是全文，有些是摘录。这些材料是按年代顺序编排的。所有这些著作完全按照“列宁全集”第4版原文刊印。本书最后注释部分是按照这一版的参考资料编排的。

紅光譯

## 目 录

|  |    |
|--|----|
| 出版者的話  |    |
| 什么是“人民之友”以及他們如何攻击社会民主主义者? .....                          | 1  |
| 社会民主党綱領草案及其說明.....                                       | 6  |
| 我們党的綱領草案.....  | 8  |
| 危机的教訓 .....  | 10 |
| 俄国社会民主工党綱領草案 .....                                       | 15 |
| 俄国社会民主党的土地綱領 .....                                       | 18 |
| 給农村貧民 .....  | 20 |
| 修改工人政党的土地綱領 .....  | 24 |
| 卡尔·馬克思 .....   | 30 |
| 答皮·基也夫斯基(尤·皮达可夫) .....                                   | 34 |
| 无产階級在我国革命中的任务 .....                                      | 35 |
| 根本問題之一(轉到资产階級方面去了的社会主义者是怎样議論的).....                      | 36 |
| 俄国社会民主工党(布)第七次全国代表會議(四月代表會議)(1917年4月24—29日(5月7—12日)) ... | 40 |
| 关于目前形势的报告(4月24日(5月7日)).....                              | 40 |
| 13. 关于土地問題的报告(4月28日(5月11日)).....                         | 43 |
| 15. 关于土地問題的決議 .....                                      | 48 |
| 21. 为捍卫关于目前形势的決議而发表的演說(4月29日(5月12日)) .....               | 51 |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 22. 关于目前形势的決議 .....                  | 54  |
| 給全俄农民代表大会代表的公开信 .....                | 58  |
| 論“擅自夺取”土地 (“社会革命党人”的糟糕論据) .....      | 60  |
| 修改党綱的材料 .....                        | 64  |
| 全俄农民第一次代表大会(1917年5月4—28日[5月          |     |
| 17日—6月10日]) .....                    | 71  |
| 1. 土地問題的決議草案 .....                   | 71  |
| 2. 关于土地問題的講話(1917年5月22日[6月4日]) ..... | 73  |
| 論立宪幻想 .....                          | 86  |
| 政論家札記 .....                          | 87  |
| 大难临头,出路何在.....                       | 90  |
| 国家与革命.....                           | 103 |
| 第五章 国家消亡的經濟基础 .....                  | 103 |
| 革命的任务.....                           | 111 |
| 布尔什維克能保持国家政权嗎? .....                 | 113 |
| 全俄工兵代表苏維埃第二次代表大会(1917年10月)           |     |
| 25—26日[11月7—8日]) .....               | 117 |
| 4. 关于土地問題的報告(10月26日[11月8日]) .....    | 117 |
| 工人監督条例草案.....                        | 122 |
| 答复农民的問題.....                         | 123 |
| 告人民書.....                            | 125 |
| 在全俄中央执行委员会會議上关于銀行国有化問                |     |
| 題的发言(1917年12月14日[27日])記錄.....        | 127 |
| 关于实行銀行国有化及其必要措施的法令草案.....            | 130 |
| 怎样組織竞赛? .....                        | 133 |
| 被剝削劳动人民权利宣言.....                     | 135 |



|   |     |
|---|-----|
| 全俄工兵农代表苏維埃第三次代表大会 (1918年1月10—18日[23—31日]) ..... | 138 |
| 关于人民委员会工作的报告 (1月11日[24日]) .....                 | 138 |
| 3. 代表大会閉幕詞 (1月18日[31日]) .....                   | 141 |
| 海河商船国有化法令草案 (1918年1月18日[31日]) .....             | 145 |
| 对派往地方的鼓动員的講話 會議报道 .....                         | 146 |
| 俄共(布)第七次代表大会 (1918年3月6—8日) .....                | 151 |
| 关于修改党綱和更改党的名称的报告 (3月8日晚上) .....                 | 151 |
| 18. 党綱草案草稿 .....                                | 154 |
| “苏維埃政权的当前任务”一文的初稿 速記记录 .....                    | 161 |
| 在阿列克謝也夫練馬場群众大会上的演說                              |     |
| (1918年4月7日) 大会报道 .....                          | 163 |
| 苏維埃政权的当前任务 .....                                | 165 |
| 經濟政策和銀行政策的要点 .....                              | 181 |
| 論“左派”幼稚性和小资产階級性 .....                           | 183 |
| 給国有化企业代表會議的信 (1918年5月18日) .....                 | 191 |
| 在国民經济委员会第一次代表大会上的演說                             |     |
| (1918年5月26日) .....                              | 192 |
| 对莫斯科省貧农委员会代表的演說 (1918年11月8日) .....              | 200 |
| 无产階級革命和叛徒考茨基 .....                              | 202 |
| 在全俄土地科、貧农委员会和公社第一次代表大会上的演說 (1918年12月11日) .....  | 207 |
| 彼得格勒省农业工人第一次代表大会會議                              |     |
| (1919年3月13日) .....                              | 217 |
| 俄共(布)党綱草案 .....                                 | 221 |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 1. 俄共党綱草案草稿                | 221 |
| 2. 俄共（布尔什維克）党綱草案           | 232 |
| 伟大的創举                      | 233 |
| 无产阶級专政时代的經濟和政治             | 237 |
| 俄共（布）第九次代表大会“中央委员会的报告”     |     |
| （1920年3月29日）               | 243 |
| 关于共产国际第二次代表大会的基本任务的提綱      | 246 |
| 青年团的任务（1920年10月2日在俄国共产主义青年 |     |
| 团第三次全国代表大会上的演說）            | 248 |
| 国际劳动妇女节                    | 251 |
| 共产国际第三次代表大会（1921年6月22日—7月  |     |
| 12日）                       | 254 |
| 关于俄共的策略的报告提綱（草案初稿）         | 254 |
| 关于俄共的策略的报告（7月5日）           | 256 |
| 十月革命四周年                    | 258 |
| 論法国共产党的土地問題提綱              | 260 |
| 全俄中央执行委员会关于出席热那亚會議代表团      |     |
| 的报告的决定草案                   | 262 |
| 給德·伊·庫尔斯基的信（1922年5月17日）    | 264 |
| 答“曼彻斯特卫报”記者阿·兰索姆提出的問題      | 265 |
| 共产国际第四次代表大会                | 267 |
| 論合作制                       | 271 |
| 給阿尔都尔·施米特                  | 279 |
| 給德·伊·庫尔斯基的便条               | 281 |
| 注 釋                        | 282 |

# 中华人民共和国科学技术协会 第一次全国代表会议文件

## (一) 关于建立“中华人民共和国科学技术协会”的决议

一、为了适应社会主义大跃进的新形势，更好地担负起技术革命新时期的重大任务，中华全国自然科学专门学会联合会（以下简称科联）、中华全国科学技术普及协会（以下简称科普）全国代表大会一致同意科联全国委员会和科普全国委员会的联合建议，批准科联、科普两个团体合并，建立一个全国性的、统一的科学技术团体，定名为“中华人民共和国科学技术协会”（简称中国科协）。

二、中国科协是中国共产党领导下的、社会主义的、全国性的科学技术群众团体，是党动员广大科学技术工作者和广大人民群众进行技术革命和文化革命、建设社会主义和共产主义的一个有力的工具和助手。

中国科协的基本任务是在中国共产党领导下，密切结合生产，积极开展群众性的技术革命运动。它的具体任务是：（1）积极协助有关单位开展科学技术研究和技术改革的工作；（2）总结交流和推广科学技术的发明创造和先进经验；（3）大力普及科学技术知识；（4）采取各种业余教育方法，积极培养科学技术人材；（5）经常开展学术讨论和学术批判，出版学术刊物，继续进行知识分子的团结和改造工作；（6）加强与国际科学技术界的联系，促进国际学术交流和国际科学界保卫和平的斗争。

三、凡拥护中国共产党的领导、拥护社会主义，对科学技术的发明创造或在技术革新方面有成就的、或积极参加各种群众性科学技术活动的工人、农民和知识分子，不拘学历，都可以自愿申请，经所在地区或单位的科协基层组织批准，成为科协的会员。

四、中国科协的最高权力机构是全国代表大会。代表大会选举全国委员若干人组成全国委员会，在代表大会闭会期间领导科协的工作。

全国委员会选举主席一人，副主席及主席团委员若干人组成主席团，并选举书记若干人组成书记处，在全国委员会休会期间，书记处在主席团的领导下，负责处理中国科协的日常业务。

五、各省（市、自治区）及各专区、市、县得成立科协的地方组织，定名为××省（市、自治区）或××专区、市、县科学技术协会。科协各级地方组织受当地党委的领导，并受上级科协的业务指导。

科协各級地方組織都可以召开代表大会选举自己的领导机构。

六、在羣众需要的情况下,科协应该在工矿、企业、人民公社、学校、机关等单位建立科协基层組織。定名为××单位科学技术协会。科协基层組織受所在单位党委的领导,和科协上級組織的业务指导。

七、在中国科协成立后,原科联、科普各級組織应按以下原則进行合并:

(一) 原科联各学会会员和科普会员,一律轉为科协的会员。凡科协的会员都可以根据本人的特长、爱好和生产业务的需要参加一个或几个学会的活动。

(二) 原科联各学会和原科普各学組应进行必要的調整和整頓,成为科协领导下的学会,进行經常的专业活动,同时担负普及与提高的任务。

(三) 各学会受当地科协和政府有关业务部門的直接领导和上級学会的业务指导。

各省(市、自治区)科协参照上述原則根据当地具体情况决定合并的具体办法。

八、中国科协各級組織在执行各项任务中,必須接受党的领导,实行政治掛帅,認真贯彻中央与地方并举、土洋并举、科学技术与生产实践相結合、知識分子与工农羣众相結合、脑力劳动与体力劳动相結合、普及与提高相結合的方針。科协各級組織必須注意充分发揚科学技术羣众組織的特点,面向生产、面向基层、面向羣众,轰轰烈烈地开展羣众性的科学技术活动;并在各项运动中,和一切脫离党的领导,脫离实际、脫离羣众、迷信外国、迷信权威的資产階級思想作不断的斗争,使我国科学事业在广大人民羣众的支持下,以空前的規模和速度向前跃进。

1958年9月23日

## (二) 关于响应党中央号召为提前五年实现十二年科学技术规划而斗争的決議

聶荣臻副总理代表中国共产党中央和国务院向大会提出了“苦战三年,基本改变我国科学技术面貌,爭取在1962年完成十二年科学技术规划,赶上世界先进的科学技术水平”的庄严号召,全体代表一致热烈拥护,并愿为完成这一伟大任务贡献出一切力量。

大会要求科协各級組織,在党和政府领导下,发动大規模的技术革命的羣众运动,并积极协助各有关部門采取各种具体措施,发揚共产主义的协作精神,爭取在1962年或更短的时间內,完成十二年科学技术规划;并爭取各地方科学规划的提前实现;为建成現代工业、現代农业和現代科学文化的社会主义祖国,更早期实现共产主义的伟大理想而奋斗。

1958年9月25日

### (三) 关于开展建国十周年科学技术献礼运动和准备召开 全国科学技术发明创造积极分子代表会议的决议

为了进一步动员全国科学技术工作者和广大人民群众,鼓足干劲,在全国各地掀起一个更加广泛、更加深入的技术革命群众运动,大会决议:

一、开展建国十周年科学技术献礼运动。大会号召全国科学技术工作者紧密围绕当前工农业生产特别是“三大元帅”“两个先行”等中心任务和国防建设的要求,在科学技术的发明创造方面作出贡献,以促进生产大跃进和科学技术的大跃进。在今年内特别应当为实现党中央提出生产一千零七十万吨钢的号召而奋斗。献礼运动的具体办法另定。

二、为了集中反映群众在社会主义大跃进中的科学技术成果、交流发明创造的經驗、表扬技术革命运动中的先进人物,大会决定1959年9月在北京召开全国科学技术发明创造积极分子代表会议,要求科协各级组织在党和政府的领导下,协同有关方面充分发动群众,积极进行准备工作。召开会议的具体办法另定。

1958年9月25日

# 批判曾昭安先生在数学史研究領域 內的唯心主义学术观点

杜石然

一九五八年十月号的“数学通訊”，以全部篇幅大力地揭发和批判了曾昭安先生在主編“数学通訊”工作中以及在教学工作 and 教学思想方面的許多錯誤观点。多年以来，曾昭安先生就以数学史专家自命，解放以后更在他自己主編的“数学通訊”上发表了一系列有关数学史方面的文章，并在一九五六年把他所編写的“中外数学史”（第一篇，两巨册，共571頁），作为武汉大学的讲义印了出来，所有这一切都在全国范围内造成了頗为广泛的影响。尽管曾昭安先生曾多方努力，并一再表明：希望能够用馬列主义的观点和方法来叙述数学史，但由上述著作看来，这种希望还只能是一个良好的愿望而已。实际上，这些著作所闡述的观点和馬列主义的观点不但毫无共同之处，而且是背道而馳的。

有的同志认为，曾昭安先生的一些著作是东抄西拼、謬論連篇，根本不值一駁。这种看法的前一半当然是对的。曾昭安先生的著作确实是东抄西拼、謬論連篇的。但是是否就不值一駁了呢？我們认为不能得出这样的結論。曾昭安对数学的产生和数学发展規律的看法，对个人在历史发展过程中的作用，对待爱国主义的态度，……直到对研究数学史的社会目的性等一系列最基本的問題上都有着他自己的看法，而这些看法包含有极其严重的錯誤。实际上，这些观点正是资产阶级学术观点在科学史研究領域內的具体反映。在这一方面，曾昭安先生是有着一定程度的代表性的。

对科学史研究領域內的一些重要理論問題的討論和对科学史研究領域內的资产阶级学术思想进行严肃的批判，不論在任何时候都是应该进行，同时也是必須进行的。馬克思始終认为：“如果我们贡献給劳动者的东西有一点不够尽善尽美的話，那就算是一种罪恶！”<sup>1)</sup>

我們愿意对一系列最基本的問題表示我們的态度，希望引起爭論，从而把科学史研究工作向前推进一步。

因为篇幅有限，我們不能把曾昭安先生所有著作中的一切大小問題全部都涉及到。更具体地說，我們也不想用史料来打史料。因为如果要那样作，我們就勢必要跟随着曾昭安先生从地球的生成开始（象他在“中外数学史”中所作的那样），而且很容易会轉入

1) 恩格斯：給史密特的信，載于馬克思、恩格斯关于历史唯物論的信，艾溫奇譯，中国人民大学，第10頁。

史料考証方面的爭論。在这里，我們只想涉及为数不多的几个問題，但是我們认为这些問題都是重大的和带有最根本性质的。

下面就是这些問題。

首先值得我們注意的就是曾昭安先生的数学史研究工作的方向。这个方向是“厚古薄今”的。我們认为：作为文化史一部分的数学史，它应该和整个的历史科学一样，要正确地來闡述数学发展的規律，并用这一規律来武装劳动人民，从而推进祖国数学事业的发展，为祖国的社会主义建設服务。为此目的，我們就不能不密切注意开展現代或近代数学史的研究工作。但是我們并不反对古代数学史的研究，也并不反对古代数学史料的考据，有价值的研究和考据永远都是值得人們重視的。問題是在于曾昭安先生对待“古”“今”的看法，对待史料的态度都是錯誤的。下面我們將陸續談到这一点。曾昭安先生在讲到中国数学史，他經常在“春秋战国”繞圈子，讲到世界数学史則又总是离不开“希腊羅馬”的范围。人們在他的著作里，可以經常看到如下的一段“妙”論。他說道：“‘黄金分割’和‘商高定理’可称为数学中的双宝，一个好象金珠，一个好象玉璧，这两件宝贝裝飾在‘数学爱人’的身上，不更显得光耀眩目玲瓏可愛嗎？”把数学称为爱人，并在她身上装满金珠玉璧，这当然是庸俗不堪的资产阶级人生观的流露，但与此同时人們也不难从中看出曾昭安先生对待古代科学遺產所采取的态度。这种态度和古玩商人欣賞古董的态度是很相近似的：愈古愈是宝，愈是宝就愈值錢。曾昭安先生之所謂“宝”，总都是些两千多年以前的东西。他所著的“中外数学史”，因只出版了第一編，未見全貌，不敢妄論；但在其所著“数学发展史”（曾于“数学通訊”第一卷上分期連載）中，人們可以看到：对近代数学史除了零星的資料之外，根本談不上什么比較认真的討論。

当然，“厚今薄古”并不能理解为“只今无古”，否則就会割断历史，否認历史发展的繼承性。我們并不反对古代史的研究，問題是在于研究古代史的社会目的性。郭沫若院长讲的很好：“我們为什么要搞古代史或研究古文物？目的是在闡明历史发展規律，让人们掌握这个規律，更好地改造客观世界，为現在或将来的建設服务。我們并不是为考古而考古，更不是为崇古而考古”<sup>1)</sup>，也就是說，古代史的研究必須联系当前的社会主义建設的实际需要，必須要“古为今用”。

曾昭安先生对联系实际的理解决是非常庸俗和非常牵強的。在“中外数学史”中，他曾提出过“幻方”有什么实际用处之类的問題。他說：“例如有九个物体，……摆成幻方，那么放在平板上，或水面上，就能平衡；若令在水面上推动，也比较穩当而且安全。”

1) 見1958年3月11日人民日報。

他还曾提出过“‘九九’可以作哪些用途”的问题，但却在“九九消寒图”上大作文章，“涂花描字”之类的消寒图和苏轼的诗一道，作为联系实际的资料，抄进了数学史。在谈到“数学的实在性”时，他曾举例说：“例如树上有鸟四只，用枪击中一只，还剩几只？就应该答树上没有鸟。又如问缸内鱼五尾，死去二尾还有几尾？就应该说缸内仍有五鱼”。总之，在曾昭安先生看来，联系实际不外乎是打鸟、养鱼、涂花描字，或是有如“‘幻方’有什么实际用处”之类的主观臆想出来的“实际”。武汉大学的一些同志已经揭露出曾昭安先生在主编“数学通讯”工作中的一种“数学游戏”式的庸俗化倾向，上述问题，也可以看作是庸俗化倾向在联系实际问题上的反映。

既然研究古代史并不是为了阐明历史发展的规律，也不是为现在和将来服务，那么也就不需要什么史的叙述，剩下来的只有是史料了。用史料来代替历史，这正是“厚古薄今”的一个具体表现。曾昭安先生的著作，从某一方面讲来，恰好就是专门记载某年、某月、某日、某人发明或发现某件事物的历史事件的记录簿。在“中外数学史”中所提出的许多“问题”也都是什么“印度人谈几何学，最早在什么书中可以看到？”“西洋最古的数学书名字叫作什么？”……。

我们反对以史料来代替史学，反对以历史事件的记录簿来代替历史，这并不是说任何史料都不再需要。恰恰相反，史料是应该受到人们重视的。因为一部没有史料的历史著作是不能想象的，史料不足的也算不得是什么好著作。特别是那些有价值的资料工作，则更是值得人们珍视的。

但是必须指出，在曾昭安先生的著作中，如在“中外数学史”中，则是大量地抄入了许多与数学史毫无关系的各种各样的“所谓”。

从“地球的年代”开始，包括占全书1/7以上篇幅的“度量衡的变迁”；花费了30多页的篇幅大谈其“商高定理的证法”，其中包括从所谓“绳子跟座”到“新娘花轿”等各种图式；占80多页篇幅的“商高数表”；占1/7以上篇幅的“大数纪法”、“小数纪法”……。在书中，曾昭安先生还不仅抄入了“惠施历物十事”、“公孙龙理论五篇”等“坚白”、“卵有毛”之类的诡辩派的谬论，反而大加发挥。最没有道理的是把“磁石吸铁”、“雪花六出”等等都作为“我国天算学”的成就抄了进去。据不十分精确的统计，这类“史料”在书中至少有350页以上，占全书60%强。人们不仅要问：一方面曾昭安先生“厚古薄今”，另一方面却又在书中抄入了各种样式这一类的“史料”，其用心究竟何在呢？曾昭安先生是否想通过它，把广大的青年群众也都领到一家收卖废铜烂铁的古董店里去呢？

当然，曾昭安先生的用心也许还远不止于此，在下文中适当的地方我们还要谈到这些“史料”。

1) 1958年6月11日人民日报。



其次，我們必須指出：曾昭安先生对数学的产生和发展，对数学发展規律的理解也是极端荒謬的。

数学，和其他科学一样，都是在人們生产实践的基础上产生的。正如恩格斯所說：“数学是从人們的实际需要上产生的：是从丈量地段面积和衡量器物容积，从計算时间，从制造工作中产生的。”<sup>1)</sup>(重点系原书中所加)。

曾昭安先生則与此相反，他却宣揚数学是“精神的产物”，認為1,2,3,……,9,0“这种发明，在古时代是由許多学者耗費了不少的心血，經過几千年之后才想出来的。”怎么会是想出来的呢？难道数目真的是从純粹的思維中产生的嗎？恩格斯早已指出：不論是形的概念，或是数的概念都完全是“从外面世界得来的，而不是在头脑中从純粹的思維中产生的”，“不是从任何地方得来，而仅仅是从現實世界中得来的。人們用十个指头算数目，就是說作第一次的算术运算，这十个指头可以是一切別的东西，但总不是理性的自由創造物。”<sup>2)</sup>

正因为曾昭安先生認為数学是“精神的产物”，是“許多学者耗費不少心血……想出来的”，从而他也就認為数学是“神秘的”，“不可思議的”和“奇妙的”(这类字眼在他的“中外数学史”中几乎是俯拾即是)。更进一步，他也就把数学抬到至高无上的地位，認為“数学是一切科学之母，数学是万能”，認為“科学之进步，有賴于数学”……。从而他也就毫无批判地——实际上是讚賞地引用了毕达哥拉斯的“数的宇宙观”，“万物的根本是数”和“数是世界的开始”之类的观点。同时他也同样毫无批判地引用了韓簡所說的“物生而后有象，象而后有滋，滋而后有数”，并加以解释說“这话是表示事物的开始，就是算术的开始”。写到这里，我們不仅恍然大悟，原来曾昭安先生其所以要由“地球的形成”开始来写他的“中外数学史”并不是什么值得奇怪的事情，这恰好是上述“数是世界的开始”或是“物生而后有……数”之类观点的反映。在我們看来，这是荒誕的生拉硬扯，違反了客觀事物的发展規律；而在在他看来确是变成无可或缺的史的叙述了。

曾昭安先生还引用了許多神話和传说，而絲毫未加以分析批判。例如在“几何学三大問題”的敘述中，就曾毫无批判地敘述了“神龜倍积”問題，并且煞有介事地写道：“……神龜改造为倍大，那个疫病就会消灭”，神龜作錯了“疫病并未終止，反更加重……后来神龜作成，疫癘也終止了”，这本来是一个传说神話，神龜和疫癘会有什么联系？！而曾昭安先生却声明：他“不能断定它含有多少真实性”。关于“河图洛书”的神話也是

1) 恩格斯：反杜林論，人民出版社，1956年，第38頁。

2) 同上书，第37頁。