

哲学思考

ZHIXUE SIKAO

此书只能显示关于新型逻辑的一种幼稚原创形态，因而仅具有导引和拓荒的意义。尽管如此，我认为此书乃是我生平所有著作中最重要的著作之一。

一个民族，要想从历史上站立到世界的前列，就必须首先从哲学上站立到当代世界的前列。

【下卷】

何新◎著



哲学思考

ZHIXUE SIKAO 【下卷】

此书只能显示关于新型逻辑的一种幼稚原创形态，因而仅具有导引和拓荒的意义。尽管如此，我认为此书乃是我生平所有著作中最重要的著作之一。一个民族，要想从历史上站立到世界的前列，就必须首先从哲学上站立到当代世界的前列。

何 新◎著

时事出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学思考 / 何新著. —北京: 时事出版社, 2010.1
ISBN 978-7-80232-324-7

I. 哲… II. 何… III. 哲学—普及读物 IV. B-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 236646 号

哲学思考 何新 © 著

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 68418647

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 制: 北京朝阳新艺印刷有限公司

开本: 787×1092 1/16 印张: 38 字数: 500 千字

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

定价: 76.00 元

目录

卷四 关于我的逻辑学研究

第34章 新“唯实论”的概念观 002

我的第一篇逻辑论文 / 002

《哲学笔记》引我走入哲学之门 / 003

上书毛泽东谈哲学 / 004

《矛盾论》的一个错误 / 005

从语根找哲学 / 006

人间最强大的力量是智慧 / 007

两种对立与两种矛盾 / 008

黑格尔逻辑学的来源 / 009

思维与存在的同一性 / 011

逻辑理性主义更见深刻 / 012

一种新的逻辑理念 / 013

唯名论与唯实论 / 014

分类是大自然作出的 / 015

概念具有实体性基础 / 016

思辨逻辑是形式逻辑的基础 / 018

关于“何新树” / 019

揭示思维之谜 / 020

钱学森的第二封信 / 021

探索新逻辑之路 / 022

第35章 “逻辑斯蒂”与数理哲学 023

新黑格尔主义不懂黑格尔 / 023

关于因果律的佯谬 / 024

因果规律与人类实践 / 025	
西方运用诺贝尔奖建树意识形态偶像 / 026	
罗素与逻辑斯蒂 / 026	
罗素哲学十分浅薄 / 028	
现代数学哲学中的不可知论 / 030	
关于哥德尔定理 / 030	
先验的抽象时空并不存在 / 031	
数学史上的三次危机 / 032	
$1+1=?$ / 033	
数理哲学 / 034	
数学崇拜没有根据 / 035	
现代数学是虚拟的逻辑系统 / 036	

第36章 关于逻辑学中的悖论问题 037

逻辑中的悖论佯谬 / 037	
悖论源于人类语言的有限性 / 038	
悖论的三种类型 / 038	
黑格尔论“说谎者悖论” / 040	
悖论源于客体本体内在的矛盾 / 042	
现代西方哲学中没有巨人 / 044	

第37章 自然主义的科学哲学 045

宇宙秩序与科学哲学 / 045	
自然神论与自然哲学 / 046	
爱因斯坦的自然神论 / 048	
大自然的普遍进化 / 049	
广义进化论 / 049	
关于“第一原动力” / 051	
所谓“恶劣的无限性” / 051	
圆圈式发展模型 / 052	
宇宙自身就是生命体 / 054	
新的发展总是走向更高的综合 / 054	
自我与无限 / 055	

第38章	何新：关于“逻辑”的论争	057
第39章	钱学森：思维科学中的基础科学	059

卷五 思考与评论

第40章	“哲学”释名	068
第41章	关于意识形态、学术、科学、伪科学和真理	069
第42章	谈“玄”（一）	073
第43章	谈“玄”（二）	082
第44章	谈“玄”（三）	110
第45章	论黑格尔哲学的历史渊源（之一）	116
第46章	论黑格尔哲学的历史渊源（之二）	119
第47章	论黑格尔哲学的历史渊源（之三）	122

卷六 读书札记

第48章	读《纯粹理性批判》的笔记	132
第49章	读黑格尔《哲学史讲演录》札记	133
第50章	读黑格尔《宗教哲学讲演录》札记	137
第51章	读黑格尔《小逻辑》摘录	140
第52章	西方哲学家评维也纳学派	151
第53章	关于现代数学的札记	155
第54章	关于拓扑学的哲学札记	158
第55章	早期哲学数学思考札记	161
第56章	非经济学的价值观念与价值理论	170
第57章	柏拉图传记	172

卷七 经典重译与新论

- 第58章 何新译《公孙龙子》三篇 188
 《四库全书总目》公孙龙子提要 / 188
 白马非马论 / 189
 指物论（论指号与事物） / 191
 迹府（上篇） / 193
 迹府（下篇） / 195
- 第59章 何新：老学三论 198
 （一）论“有”与“无” / 198
 （二）论无为 / 201
 （三）“道德”诂义 / 202
- 第60章 《肇论·物不迁论》标点及引读 204

卷八 我思考哲学的历程

- 第61章 哲学的本质 212
 哲学是什么？ / 212
 哲学的地位 / 212
 我不赞同机械唯物论 / 214
 自然秩序就是客观理性 / 214
 自然过程的目的性 / 216
 天籁：无声的音乐 / 216
 新物理学突破了旧哲学 / 217
 现代物理学提示了新的宇宙观念 / 218
 时空的本质 / 219
 如何理解时空的多维性 / 220
 时间为何不可逆？ / 221
 现代科学认识论具有思辨性质 / 222
 列宁后期重新评价唯心论 / 223

唯理主义有认识论根源 / 223
绝对之物是什么? / 224
宇宙具有生命的过程 / 225
“理念”(Idea)就是“信息” / 226
普遍性与必然性的客观根源 / 227
毛泽东并不赞同绝对物质论 / 228
青年马克思的唯心论 / 229
中国科学落后于西方的哲学原因 / 230
东西方哲学的比较 / 231
西方哲学范式不适用于中国 / 231

第62章 中国古典哲学之我见 232

哲学的科学地位 / 232
中国科学何以落后于西方 / 233
哲学是求智之学 / 234
中国古典哲学的精髓是理性主义 / 235
阴阳观念的实质 / 236
“五行”论的真义 / 236
太极一元论 / 237
道就是逻辑斯 / 238
儒家的流变 / 239
儒名的由来 / 240
“儒”的功能 / 241
孔子为何伟大? / 242
孔子以“述”为“作” / 243
论“仁”与“耻” / 243
儒家价值观的现代性 / 244

第63章 我信仰理性主义的宗教 245

关于宗教与邪教 / 245
佛教与中国文化 / 247
中国佛学的理性主义 / 248
破除“我相”达到“无我” / 250
佛教的济世情怀 / 250

说缘 / 252
佛教哲学博大精深 / 253
佛教的中国化 / 254

附录

附录一	关于罗素悖论	256
附录二	悖论的现代逻辑分析， 兼论何新的新逻辑理念（作者：李奇）	257
	引言 / 257	
	关于“说谎者悖论” / 258	
	说谎者悖论的变形（明信片 / 方框悖论） / 259	
	形形色色的悖论 / 260	
	悖论是否能得到统一的解？ / 261	
	关于历史概念类集——何新的新逻辑工具探索 / 262	
附录三	对何新 T.S. 座标的一个应用模型（陈朝晖） ——论“方框”悖论 ($p \wedge \neg p$)	265
	在方框悖论中，“□”是什么？ / 266	
	一个基于语义三角的语言层次模型 / 267	
	在方框悖论中，“□”就是思维的时空域 / 269	
	[网络原文的一些跟帖] / 272	
附录四	悖论与数学史上的三次数学危机	274
附录五	关于时间概念的哲学讨论（作者：胡升）	277
	时间的观念 / 277	
	量子力学的“普适性” / 280	
附录六	哥德尔定理简介（作者：蓝迅）	285
附录七	哥德尔不完备性定理浅释	288
附录八	关于哥德尔不完备性定理	291
附录九	人工智能能制造出意识吗？	293
附录十	埃舍尔的悖谬画作	299
附录十一	何新著作编年	303
附录十二	何新著作年表	306

关于我的逻辑学研究

ABOUT

MY

LOGISTICS

RESEARCH

新“唯实论”的概念观^[1]

◆ 我的第一篇逻辑论文

记者：在您的个人经历中，有一段经历是重要的，但也使人会感到不解和好奇。您没有读完大学，但是您却成为了大学教师。凭什么？

何新：在上大学之前，我在东北友谊农场中是一名“知青”。但对于我个人来说，尽管是处在那样的年代中，我并没有荒度我的青春。我一直在自学各种知识，同时写了很多东西。

那时我写的东西中有一篇是关于逻辑学革新问题的。1977年我将这篇文章请人转交给中国社会科学院哲学研究所。由于此文，我被《哲学研究》杂志邀请作为列席者参加1978年5月在北京召开的全国第一次逻辑理论研讨会。

记者：这个事件在您的个人经历中相当重要。您可以更详细谈谈吗？您那篇论文的主题是什么？

何新：我那篇逻辑论文的中心论题，是认为有必要对亚里士多德创立的传统形式逻辑体系进行改革。

记者：改革传统逻辑体系？

何新：是的。你可能知道，约2000年前希腊哲学家亚里士多德建立起古典形式逻辑体系。康德说：“逻辑起源于亚里士多德。在他的手里，这是一门已被完成的科学。”

这个体系在后来的很长时期里没有取得发展。直到近代，康德提出所谓“先（经）验逻辑”的存在，发动起对传统逻辑学革新的潮流。

19世纪初黑格尔从根本上打破了亚里士多德的体系，提出了彻底改革传统逻辑的一系列新的逻辑思想。

[1] 本文摘自《思考：我的哲学与宗教观》一书，时事出版社2001年版。此次出版前，作者作了修改。

但是，黑格尔的逻辑思想一直未得到近现代西方哲学界真正理解。

记者：这是您的论文的主题吗？

何新：是的。在那篇论文中，我提出了对黑格尔逻辑理论的一种全新的解释，并且认为应当据此改革旧的逻辑理论体系。

记者：这是很奇特也很大胆的想法。你的论文是否发表了出来？

何新：在当时当然不可能。事实上，这些论文直到 1980 年后才陆续发表出来。有一些发表后收入到 1988 年出版的《何新集》中。^[1]

这篇文章发表后，我将它们寄给当时正在倡导研究“思维科学”的钱学森先生。钱先生读后似乎颇为赞赏，给我写了回信。并且将我所描述的一种概念系统树（历史概念系统）称作“何新树”。^[2]但还有大部分研究，直到现在我也还未作整理和发表。

◆ 《哲学笔记》引我走入哲学之门

记者：我注意到《何新集》中开头的一组论文，都是关于哲学问题的。哲学是一种高度深奥晦涩抽象的东西，您是怎么对它发生兴趣的？

何新：我们前几次交谈时我说过，在哲学上最初引我入门的启蒙书是列宁的《哲学笔记》。那本书可以说是一部非常好的哲学导引。

除这本书之外，还有一部令我在哲学问题上深受教益的书是黑格尔的《哲学史讲演录》。

《哲学笔记》是使我在哲学上获得启蒙的书。我在 1970 年成为反革命分子，先被隔离，后来住医院。

那时我手边一直有一本从新华书店购到的列宁的《哲学笔记》，由于是列宁著作，所以它未被查禁，它和《毛选》一起伴随在我身边，伴我度过了那些被禁制、被隔离岁月中最为孤寂苦闷的时光。

正是列宁的这部书，激发了我对哲学思辨的最初的兴趣。

记者：我也读过《哲学笔记》。我觉得那是一本很有趣的书，但我发现那实际也是一本未完成和不完整的书。所以我就没有对它发生太大的阅读兴趣。

何新：同样读一本书，不同人会有不同的感悟，这除了理解的不同之外，也是由于人们的阅读背景、生活经历有所不同。

在列宁的《哲学笔记》中有一段话一直令我印象深刻。它说：关于人生的同一句格言，年轻人会讲，老年人也会讲。但是他们所体会的意义则迥然不同。尽管年轻人也可以正确

[1]《何新集》，黑龙江教育出版社出版，1988 年。

[2] 见《何新批判》第 331 页。四川人民出版社 1998 版。

地表述这句格言，但他绝对体会不到这一格言内涵中的那种深刻性和广袤性。因为对于一个老人来说，这句格言不仅是一句语言，其中已凝缩了他的整个人生经历、人生体验。

记者：精彩至极！请问这是列宁的话吗？

何新：不，这是列宁摘录的黑格尔的话。事实上，《哲学笔记》只是一部未完成的书，是列宁在读书时即兴而作的笔记。有很多随机浮现的自由思考，因此更有一种特殊的味道。

更重要的是，这本书中有大量的关于西方哲学名著的摘要和提要。你知道培根关于读书讲过的一段话吧？他说：“书籍好比食品。有些只须浅尝，有些可以吞咽，有的只须知其梗概，读它的笔记摘要就行了。”我当时读列宁这本书，等于同时在读一本西方哲学概论。

◆ 上书毛泽东谈哲学

记者：在文革中，你已形成具有强烈异端色彩的一系列思想。难道当时不害怕承担政治后果吗？

何新：“死猪不怕开水烫”。因为此前反正我已当过“反革命”。

事实上，在1974～1975那两年里，我曾不断地给毛泽东写信，寄到北京中南海、人民日报、红旗杂志等地。在这些信中，我既谈自己对当时的文化革命、批林批孔、中国历史的看法；也试图把我对哲学、辩证法和逻辑问题的研究呈献给毛。

我当时天真地认为，我所进行的研究，正是他老人家一直所期待着寻找的某种理论答案。

记者：（笑）您确实是太狂了。但是请问，您当时这样想的根据何在？

何新：我的想法有一点根据。

1966年春，毛泽东在杭州关于哲学问题的讲话中曾谈到，关于辩证法的规律还没有确定。这个问题他在60年代曾反复思考和谈论。

他说：“辩证法的核心是对立统一规律，其他范畴如质量互变、否定之否定、联系发展等等，都可以在核心规律中予以说明。盖所谓联系就是诸对立物在时空中相互联系，所谓发展就是诸对立物斗争的结果。”（1965年毛泽东读李达《哲学大纲》批注）。

他说他不相信恩格斯关于辩证法所讲过的三个规律（即质量互变规律、对立统一规律和否定之否定规律）。

他说对马列老祖宗讲的话也不能迷信。他说他认为，宇宙中只有一个最基本的哲学规律，这就是矛盾，即对立统一的规律。

这个杭州讲话，虽然没有正式被发表，但通过文革时代印发的毛泽东内部讲话，流传很广。我在文革期间也读到了这个讲话。

◆ 《矛盾论》的一个错误

记者：毛泽东有一部哲学名著《矛盾论》。

何新：《矛盾论》是一部好书。特别是关于事物的本质决定于主要矛盾的主要（主导）方面的论述，发人深省。但《矛盾论》开头的两句话，讲辩证法与形而上学是两种对立的宇宙观，这是承袭苏联哲学家（德波林）的观点，应该说在理论和语义上都是有问题的。

我在 80 年代曾写过一篇辩析的论文《论“辩证法”与“形而上学”的本来涵义》就是研究这个问题。^[1]

在实践上，毛泽东很善于运用“对立统一规律”，“设置对立面”，“分析矛盾、利用矛盾”，“辩证”地处理问题。但在“矛盾”这个概念的解释上，他似乎并没有吃透以及透彻地说清楚这个规律。

记者：这似乎是不可能的。人们不理解一个规律怎能运用它呢？

何新：原始人并不了解关于火的物理规律，但人类在实践中用火已有几百万年的历史。感性的经验体认与理性的概念把握并不是一回事。

事实上，正是关于对立统一规律，列宁在《哲学笔记》中说过：“没有一个哲学家真正懂得黑格尔的《逻辑学》”（他这样说时似乎包括了自己，因为从《哲学笔记》看，列宁自己也不断地探求，询问此书的内在涵义）。

但是，我在 70 年代认为自己已搞懂了黑格尔逻辑的真义。因此一直有心就这个问题写一本书或一篇论文，寄给毛泽东。

记者：内容谈什么呢？

何新：上书向毛泽东讲哲学。（笑）谈谈我对黑格尔逻辑学和辩证法问题的研究和理解。

记者：那就意味着，你认为毛泽东也没有讲清这个规律？

何新：说实话，我认为毛泽东在哲学理论上并不是非常成功。在纯理论的哲学研究领域，他未做到透彻和深入。他提出了许多问题，包括对于辩证法及对立统一规律，但是并没有最终解答它们。

这不能苛求于他。毛泽东主要的事业是政治活动、军事活动。他首先是一位伟大的领袖，是一位伟大的战略家，他并不是一位书斋学者。他是伟大的哲人、是伟大的智者，但并非职业哲学家。

毛泽东生前极为关注哲学问题，也关注逻辑问题。50～60 年代，他曾经召集周谷城等人，发起讨论形式逻辑和辩证逻辑问题。当时发表了几千篇论文，也翻译了苏联、东欧学者的论文，但是对问题却并没有搞清楚。这是当时中国哲学思维整体的落后状态所决定的。

[1]《何新集》，第 61 页，黑龙江教育出版社。

◆ 从语根找哲学

记者：有人说，“辩证法”的本来意义是雄辩术。

何新：是。但在国内还是我最早指出这一点的。1981年，我曾在《学术研究》杂志发表论文，指出当时的《辞海》中关于“辩证法”、“形而上学”的辞条释义是错误的。

因为在旧版的《辞海》中，形而上学被解释为一种“静止的宇宙观”，辩证法被解释为一种“发展的宇宙观”。这是沿袭于30年代苏联体系的哲学教科书中关于“哲学上两军对战”的说法，是不对的。

论文发表出来后，《辞海》的一位编委不服，写文章与我辩论。争论进行了几个回合，事实终归是事实。我们注意到，新版《辞海》已经完全修正了这一条目的解释。我这篇论文中发表的观点，正是我在70年代的研究中得到的认识。

记者：我在《何新集》中读过你的那篇论文。^[1]但是我认为这种考证，是一种很烦琐的语辞考证。

何新：不。我当时发表这篇论文的真意，是试图从这两个哲学基本观念入手，打破当时那种比较僵化和教条化的哲学概念体系。这是一次尝试。

你如果读过艾思奇的书，会知道他有一个著名的“两军对战”理论。对整个哲学史，他都采用30年代苏联哲学的观点，把一部哲学史，机械性地看成是唯物论与唯心论，辩证法与形而上学两军对战的历史。

对哲学和哲学史的这种机械性分类的观点，渊源于30年代苏联机械论哲学体系。这一体系在建国以后深刻地影响了中国的主流哲学意识形态。这种哲学思想的二分法同时也是一种政治思想性的分类。也就是说：

唯物论 + 辩证法 = 革命、进步、左派

唯心论 + 形而上学 = 反动、倒退、右派

我之所以要对辩证法作溯本寻源的语源学研究，潜在意图是想指出上述的政治分类所依据的哲学理念基础是靠不住的，是十分可疑的，因此可以打破。

事实上，我当时认为必须打破这个枷锁，哲学思想才能得到解放和发展。

记者：那么，你是用语义学寻求对哲学的重新解释。

何新：1984年，我曾到南沙沟公寓拜访钱钟书先生。那次钱先生和我纵谈了整整一下午。钱钟书先生说，我在哲学及训诂学（即语源学）方面作的考证工作，有点像海德格尔式的研究，类似海氏在《林中路》等著作中的工作，是“从语根上找哲学”。

[1]《何新集》第61页，黑龙江教育出版社，1988。

我对海德格尔哲学的评价并不高（我认为它是一个充满神秘主义的十分晦涩而思想意义却很浅薄的体系）。但所谓“从语根上找哲学”，这却是深获我心的精辟之论。

◆ 人间最强大的力量是智慧

记者：您从什么时候搞懂了黑格尔的逻辑观点？

何新：正是在我流浪京华的那一年，即 1971 年。

到 1972 ~ 1973 年，我已开始尝试将我的心得写成一系列论文，题名为“辩证法批判”，寄给《红旗》杂志，试图通过他们转呈到毛泽东手中。但是，一些编辑部把这些文稿一一退还给我。令我大失所望。

事实上，我的这几篇论文，直到 10 年以后（于 80 年代初）才在上海的《学术月刊》、北京的《自然辩证法通讯》、西安的《人文杂志》等刊物上陆续获得发表。

但遗憾的是，虽然我多年有夙志于此，这个工作却至今还未作。主要原因是自 1980 年以后，我的研究方向由于国内形势的转移而发生了重大的转变。

记者：转变的方向是向哪里呢？

何新：由关注哲学、认识论、方法论即逻辑问题，转向关注政治、历史、经济和社会问题，由形而上学走向了现实。

但对我来说，对这种新方法、新逻辑工具的掌握，可以说令我毕生受益无穷。我之所以能够经常具有前瞻性地预测一系列历史性事件，应该说正是受益于我所掌握和运用的这种新逻辑工具。另一方面，也深深地得益于我早年所作的哲学研究。

你说，在这个世界上，最强大的力量究竟是什么？

记者：您认为呢？

何新：有人认为是金钱，有人认为是权力，有人认为是新技术或高技术武器，也有人认为是其他任何什么物质的东西。但这些所谓强大的东西，力量都是有限的。

真正无限的强大力量，是理性，是智慧（不仅是知识）。是精神的力量。

智慧不仅可以左右金钱，左右权力，实际上左右一切，而且可以创造一切。在某种意义上甚至可以说，上帝正是通过他的智慧而控制了人类和世界的。

这种有创造力的智慧，在佛家就是所谓“了觉”，“正觉”，“无上觉”，所谓“大智慧”。而在黑格尔哲学中，则被称作“绝对理性”或“绝对精神”。

◆ 两种对立与两种矛盾

记者：我有一个问题。你刚才曾谈到关于辩证法的三大规律，对立统一规律。这个规律毛泽东认为是宇宙的普遍规律，也是辩证法的唯一规律。但是，所谓对立统一规律，究竟是什么意思？

何新：对立统一规律，是黑格尔最早提出来的。在他的辩证逻辑学中这一规律被认为是宇宙的一个普遍性规律。是一个本体论规律，也是一个逻辑学规律。

但是，就“对立”这个概念而言，过去的哲学家就没有搞懂黑格尔的真实涵意。例如我们读艾思奇、杨献珍关于辩证法的书，可以发现这些哲学家所讲的对立，只是现实中一些对立物的反对关系。例如阴电与阳电，男与女，以及东与西、南与北那种对立（列宁也是这样讲的）。但这种对立面，并不是逻辑的对立，也不是黑格尔逻辑中所意指的那种对立。

记者：黑格尔讲的对立是什么对立？

何新：要理解两种不同的“对立”，首先要理解两种不同的“运动”。赫拉克利特有一句名言：“一切事物永远在运动。这种陈述的确切意义是什么呢？有两类容易区别的‘运动’：

（1）包括转移和转动的运动，我们称之为移动；（2）通过从年轻到年老、从白到黑、从硬到软的变动所表明的另一种运动，我们称之为变动。”

柏拉图指出，辩证的运动是指后者，即事物之自我异变，而逻辑关系的对立，也是异变形态下的自我对立。

记者：什么是“变异形态下的自我对立”？

何新：举个例子吧。一只鸡蛋，孵化变成一只小鸡。蛋和鸡，在逻辑关系上是两个不同质的、处于对立关系中的概念。从形式逻辑的立场看，蛋绝不是鸡，鸡绝不是蛋。但从黑格尔逻辑的观点看，鸡正是蛋的动态相变。

这一组对立的观念不仅兼容而且具有同一性关系。

这就是所谓对立形态以及对立概念的同一性关系，就是黑格尔所谓“对立统一/同一规律”。黑格尔所以提出这样一个规律，所直接针对的就是形式逻辑中的“同一律”（ $A=A$ ）。

记者：你对于对立关系和同一关系的这种解释确实有新意。

何新：有意思的是，对于这两种对立的差异，中国古人，特别是古代《易经》的一些研究者，已经意识到。康熙皇帝在其御著的《周易折中》中说：

“一阴一阳，兼对立与迭运二义。对立者，天地，日月之类是也，即前所谓刚柔也。迭运者，寒暑往来之类是也，即前所谓变化也。”

康熙不仅是一位伟大的帝王，而且是一位高超的智者。他已意识到两种对立观念的不