

邓小平理论 学习笔记

《邓小平理论学习笔记》编选组

辽宁人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

邓小平理论学习笔记/《邓小平理论学习笔记》编选组.
-沈阳:辽宁人民出版社,1997.8

ISBN 7-205-03987-8

I. 邓... I. 邓... III. 邓小平-社会主义建设模式-政治
理论-中国-学习参考资料 IV. ①D61②D2-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 13637 号

辽宁人民出版社出版

(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮政编码 110001)

沈阳新华印刷厂印刷 辽宁省新华书店发行

开本:850×1168 毫米 1/32 字数:516 千字 印张:24 插页:2

印数:1—5,000

1997 年 8 月第 1 版

1997 年 8 月第 1 次印刷

责任编辑:吴长勇

责任校对:汪桂梅

封面设计:刘冰宇

版式设计:王珏菲

定价:30.00 元

本书作者：

胡 绳（全国政协副主席、中共中央党史研究室主任、中国社会科学院院长）

郑必坚（中共中央宣传部常务副部长）

邵华泽（《人民日报》社社长、中国记协主席）

李淑铮（中共中央对外联络部部长）

逢先知（中共中央文献研究室主任）

苏 星（中共中央党校副校长）

龚育之（中共中央党校副校长、中共中央党史研究室常务副主任）

邢贲思（《求是》杂志总编辑）

刘海藩（中共中央党校副校长、中央党校建设有中国特色社会主义理论研究中心副主任）

杨春贵（中共中央党校副校长、中国辩证唯物主义学会会长、全国马克思主义哲学史学会邓小平理论研究会会长）

侯树栋（国防大学副校长兼建设有中国特色社会主义理论研究中心领导小组组长）

刘国光（全国人大常委会、中国社会科学院特邀顾问）

刘 吉（中国社会科学院副院长）

- 吴敬琏**（国务院发展中心研究员）
- 厉以宁**（全国人大法制委员会副主任）
- 李君如**（中共中央宣传部理论局副局长、上海社会科学院毛泽东思想研究中心、邓小平理论研究中心主任）
- 王瑞璞**（中共中央党校副教育长、中央党校建设有中国特色社会主义理论研究中心副主任）
- 赵 曜**（中共中央党校科社教研部主任、中国科学社会主义学会常务副会长）
- 李忠杰**（中共中央党校校务委员、政法部主任）
- 石仲泉**（中共中央党史研究室室务委员）
- 冷 溶**（中共中央文献研究室室务委员）
- 王怀超**（中共中央党校科社教研部副主任）
- 方 生**（中国人民大学教授兼校务委员）

出版说明

为贯彻落实江泽民同志提出的高举邓小平建设有中国特色社会主义理论伟大旗帜，深入扎实持久地用邓小平建设有中国特色社会主义理论武装全党的精神，满足广大干部和群众特别是领导干部进一步学习和深入研究的需要，我们编选了《邓小平理论学习笔记》一书。

本书选收了国内一些邓小平理论研究的知名学者、专家自 1992 年以来撰写的有关文章、学习笔记、体会等 45 篇，内容涵盖邓小平理论的各个方面，其中不少是近年来在理论研究领域颇有影响的文章，有些是尚未公开发表的文章。我们选编的宗旨是，有助于读者更加深入地全面理解和掌握邓小平建设有中国特色社会主义理论。

由于篇幅所限，我们只能选编部分学者、专家有代表性的文章，难免挂一漏万，仅供读者参考。

《邓小平理论学习笔记》编选组

1997 年 6 月 10 日

目 录

马克思主义是发展的理论	胡 绳 (1)
我们理论工作的根本指针	郑必坚 (14)
关于深化理论学习的几点思考	郑必坚 (24)
迎接理论武装工作的高潮	郑必坚 (51)

——关于 1997 年的理论工作

建设有中国特色社会主义理论 是对毛泽东 思想的继承和发展	逢先知 (61)
线索和阶段	龚育之 (84)

——邓小平建设有中国特色的社会主义理论形成和
发展的几个问题

坚持马克思主义不动摇	邢贵思 (105)
------------------	-----------

——划清马克思主义与反马克思主义的界限

学习邓小平的马克思主义立场、观点、方法	杨春贵 (119)
------------------------------	-----------

论当代中国的马克思主义	石仲泉 (134)
-------------------	-----------

建设有中国特色的社会主义理论是怎样 在实践中产生的	冷 溶 (170)
------------------------------------	-----------

关于建设有中国特色社会主义理论若干问题 的思考	冷 溶 (197)
----------------------------------	-----------

追求·探索·贡献·继承·发展	石仲泉 (225)
----------------------	-----------

——纪念毛泽东诞辰一百周年，兼论毛泽东思想与
邓小平建设有中国特色社会主义理论的关系

- 什么是社会主义，如何建设社会主义？** … 胡 绳 (241)
——学习《邓小平文选》第三卷
- 什么是有中国特色的社会主义？** …… 逢先知 (267)
——学习《邓小平文选》第三卷
- 南方谈话与《邓小平文选》第三卷** …… 龚育之 (296)
- 把握精髓 认识真理** …… 邢贲思 (342)
——学习《邓小平文选》一至三卷的体会
- 邓小平同志在社会主义经济理论中的
创新** …… 厉以宁 (356)
——学习《邓小平文选》第三卷的一点体会
- 论《邓小平文选》第三卷的政治意义和
理论意义** …… 郑必坚 龚育之 逢先知 (369)
- 进一步学习和理解建设有中国特色社会主义
理论** …… 逢先知 潘荣庭 汪作玲 冷 溶 (393)
——为《邓小平文选》第一、二卷第二版出版而作
- 学好邓小平著作和理论的重要辅助材料** … 李君如 (421)
- 邓小平的“建设道路”论** …… 李君如 (430)
- 邓小平是怎样正确处理“坚持”与“发展”
辩证关系的？** …… 李君如 (443)
- 论当代社会主义首要的基本理论问题** …… 赵 曜 (462)
- 为了实现中华民族的雄心壮志** …… 冷 溶 (486)
——学习邓小平同志关于中国现代化发展战略目标
的思想
- 努力掌握社会主义现代化建设的辩证法** … 杨春贵 (503)
——学习江泽民同志《正确处理社会主义现代化建
设中的若干重大关系》

论邓小平坚持实事求是的几个特点 邵华泽 (523)

坚持公有制为主体是社会主义的根本

原则 苏 星 (532)

改革的主体是人民群众 王瑞璞 (540)

——学习邓小平同志有关论述的一点体会

中国改革实践的理论创造 王怀超 (548)

对外开放和利用资本主义 方 生 (557)

再论对外开放和利用资本主义 方 生 (564)

邓小平经济思想的战略意义 吴敬琏 (572)

略论社会主义市场经济 刘国光 (587)

论邓小平关于社会主义精神文明建设的

思想 邢贵思 (596)

当前我国的思想道德建设和文化建设 赵 曜 (610)

邓小平党的建设理论的由来、框架和

精神 龚育之 (623)

“科学技术是第一生产力”的社会意义 刘 吉 (641)

邓小平“一国两制”论的由来和意义

..... 龚育之 石仲泉 (653)

按邓小平同志的思路搞活国有企业	苏 星 (672)
坚持国有企业改革的社会主义方向	刘海藩 (681)

光辉的理论 科学的指南	侯树栋 (697)
——学习邓小平新时期军队建设思想的体会	

积极争取和充分利用有利的国际环境	李忠杰 (705)
——学习邓小平关于国际战略的思想	

以邓小平外交思想为指针，进一步开拓党 的对外工作新局面	李淑铮 (714)
--------------------------------------	-----------

学习邓小平特区建设思想的几点认识	刘国光 (723)
------------------------	-----------

有中国特色的社会主义是全面发展的社会 主义	逢先知 冷 溶 (736)
——学习邓小平同志关于社会全面发展的思想	

参考文献	(758)
------------	-------

马克思主义是发展的理论

胡 绳

马克思主义理论是在不断的发展中的。这个命题恩格斯早就提出。他在 1887 年给一位美国女士的信中说：“我们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^①按照这种观点，恩格斯曾告诫说：“认为人们可以到马克思的著作中去找一些不变的、现成的、永远适用的定义”是一种“误解”。^②

马克思主义之所以是科学，因为它的一切理论观点都以事实为最后依据，因为它坚持理论和实践相结合。马克思主义的这种特性，决定了它可能而且必然要求理论随着实际生活的发展而不断地发展。

说马克思主义是发展的科学，当然不是说马克思主义的基本观点是不稳定的。马克思和恩格斯在 19 世纪中叶及其后期，站在最先进的工人阶级的立场上，所创立的科学理论的基本观点是人类历史经验的总结，并在后来的社会实践中被证明是正确的。这些基本观点包括：以人类对自然的科学认识和社会历史发展的经验为基础而得出的世界观和历史观，对当时在西方一些国家正在成熟起来的资本主义的经济、社会的本质的和全面的分析，资本主义社

会在发展中必然要为社会主义社会所代替的理论，关于建立能够担当社会主义革命任务的工人阶级政党的学说等等。

这些基本原理之所以有价值，因为它们可以被有效地运用于实际。在后人运用这些原理的时候，当然必须从他们所处的具体历史条件出发。因此，马克思主义的基本原理也必须不断地以人类社会的新的经验和新的认识来充实和丰富它的内容，否则它就成为僵死的教条。

因此，不能把马克思主义局限于马克思（加上恩格斯，或者再加上他们的伟大后继者列宁）说过的东西，不能仅仅以马克思主义创始者说过什么或者没有说过什么，来判断什么是、什么不是马克思主义。

马克思死于 1883 年，恩格斯死于 1895 年。从 19 世纪末叶到现在，人类对自然的认识、人类的社会历史都发生了巨大的变化和发展。这些变化和发展的具体形态和进程是马克思主义的创始人所不可能预料到的，他们也没有试图去预料。在 20 世纪快要结束的时候，我们略微回顾一下这些发展和变化，可能就会感到马克思主义已有的发展还不能和现实生活相适应，因而感到发展马克思主义是每一个真诚的马克思主义者所应该负起的任务。



100 年来，科学技术的飞跃发展，是人类社会的一个突出现象。

马克思主义的创始人十分重视自然科学研究和科学技术的发展。其所以重视有两个方面的原因：第一，辩证的

同时又是唯物主义的世界观，必须以对自然界的科学认识为其坚实的基础。第二，生产力的发展对社会进步起着决定性的作用，而在社会历史上，越到近代，科学技术在生产力的生产中所占位置越加重要。

马克思精通数学，并在研究政治经济学的过程中，深入钻研与此有关化学、农业化学、生物学、地质学等学科。他晚年对用化学合成法制造细胞的试验很感兴趣，并对电在各方面的应用表示重视，认为他在 1882 年看到的远距离输电线路的发明很有前途。恩格斯对自然科学领域的各个学科有渊博而精到的了解。他在马克思墓前的演说中说：“在马克思看来，科学是一种在历史上起推动作用的革命力量。任何一门理论科学中的每一个新发现，即使它的实际应用甚至还无法预见，都使马克思感到衷心喜悦，但是当有了立即对工业、对一般历史发展产生革命影响的发现的时候，他的喜悦就完全不同了。”^③可以看到，马克思、恩格斯在世的年代，电的应用还只是初见端倪。恩格斯虽然逝世得晚一点，但汽车在他逝世那年刚冒头，那时作为新的交通工具正在国际范围内普遍应用起来的还是铁路和航海轮船。从科学技术的进步来说，20 世纪的面貌是大大变化了。

继 19 世纪末期发电机、电动机和内燃机的发明有力地推动了社会生产力的发展以后，20 世纪的科学技术大步地跨上了新的台阶。本世纪初的物理学的革命，标志着科学新时代的到来。40 年代以后，原子能、电子计算机、自动化、宇宙航行、卫星通讯、电子信息技术、生物工程等方面的科学技术的发展，开辟了许多新的生产领域，为生产力的飞跃创造了以往不能想象的宽广的可能性，使人

类社会生活多方面发生变革，把 20 世纪后期的科学技术的发展描写为突飞猛进是完全适当的。这时期每 10 年新增的发明和创造比以往 2000 年的总和还多。在发达国家中一项新的技术从创造出来到它被投入实际应用之间的时间日益缩短。依靠科学技术，20 世纪新发展起来的国家往往能达到上个世纪所无法企及的经济增长率，因而赶上本来居于前列的国家。科学技术是最活跃的一种生产力，这一点在近几十年中比过去任何时代都表现得更明显。

科学技术的发展，使人类对自然界的认识，无论宏观世界还是微观世界，无论无机世界还是生命现象，都达到前所未有的新的水平。新的认识并不是否定了马克思主义的唯物主义、辩证法的世界观，而恰好是为这种世界观提供了更有力的论据。利用人类对自然界认识的新成果来丰富马克思主义的世界观，应该是当代马克思主义者的任务。

马克思主义绝不是任何宗派主义，因为这种理论在产生过程中吸收了人类社会以往历史中所创造的一切有价值的成果，特别是人类在资本主义制度下所创造的文明成果。这样的吸取工作，并不因为马克思主义已经创立就宣告中止。现代科学所取得的一切成就，是马克思主义为了发展自己所绝不可以忽视的；应该说，脱离这一切要发展马克思主义是不可想象的。

当代科学技术的发展，造成了社会生产力迅猛发展的可能性，同时又为资本主义社会带来了许多新的问题。这些问题涉及教育、就业、通讯、产业结构，以至资源、生态和环境保护等等。社会主义社会同样也不能不面对这些问题。一方面，科学技术的进步可能造福于地球上的居

民；另一方面，在现实世界上，居住在发展水平低的国家中的穷人和半饥饿的人数，在全世界人口中所占的比例可能越来越大。由于资本主义制度存在而产生的这种矛盾，是科学技术发展本身所不能解决的。毫无疑问，马克思主义要发展就必须面对这些问题。

科学技术的发展，对于资本主义社会如何进入社会主义社会的问题，对于已经建立社会主义制度的国家如何建设社会主义的问题，都不能不发生巨大的影响，也就是说，考虑这两个问题不能不顾到科学技术正在迅猛发展的历史条件。一个非常明显的事实是，如果先进的科学技术为资本主义发达国家所垄断，那就谈不到社会主义的胜利。因此，对社会主义建设来说，如何同当代科学技术发展的潮流更好地结合起来，充分发挥社会主义应有和能有的优越性，成为一个迫切的任务。

二

在马克思、恩格斯逝世以后 100 年间，马克思主义的社会主义理想，在世界上很广大的领域内成为现实。但是有两个必须引起注意的历史现象。其一是社会主义并不像马克思、恩格斯所设想的那样，首先在资本主义最发达的国家中诞生，它诞生的地方倒是在资本主义欠发达的国家，或者甚至是很不发达的国家。其二是社会主义制度在一些国家中建立起来以后没有能长期保持，在苏联这样的重要国家中既唱了社会主义的凯歌，又为它奏了挽歌。这里先讨论前一个现象。

社会主义社会是否首先在资本主义发达的国家产生的

问题，当然也就是资本主义制度是否首先在那里崩溃的问题。对这个问题，恩格斯在 1891 年即他逝世前 4 年在给德国的倍倍尔的信中曾这样说：“你说我似乎曾经预言资产阶级社会将于 1898 年崩溃，这是一个误会。我只是说：到 1898 年我们可能取得政权。如果这种情况没有发生，旧的资产阶级社会还可以继续存在一段时间，直到外来的冲击使这座腐朽的大厦倒塌为止。这样一个腐朽陈旧的建筑物，当它实际上已经过期之后，如果风平气稳，也还可以支撑数十年。因此我当然要避免事先作这类预言。”^④

恩格斯逝世后 20 年发生世界大战；后 30 余年，发生震撼整个资本主义世界的严重的经济危机；后 50 年爆发又一场规模更大的世界战争。所有的历史事实一方面表明，马克思主义关于资本主义社会存在着自己所不能解决的根本矛盾的学说是站得住的。另一方面又表明，这座资产阶级社会的大厦并不是到处都很容易被冲塌，就主要的资本主义国家而言，它在恩格斯以后又存在了 100 年，而且还将继续支撑多少年。对前一方面，当代的马克思主义者当然应当根据新的事实给以论证，后一方面尤其需要人们从实际出发进行深入的分析 and 研究。社会生产力的猛烈发展并没有加速资产阶级社会大厦的倒塌，倒是似乎为资产阶级统治者提供了修补这座大厦的材料。但资本主义的不平衡发展使大国的兴衰过程加速，使资本主义世界内部各种矛盾加剧。研究这些事实，并据以展望资本主义社会的前途，人们将能够给马克思主义的理论武库增添新的观点。

本世纪 60 年代，国际共产主义队伍中曾有过肯定和平过渡的可能性和否定这种可能性的争论，争论的双方其

实都没有充分的根据。按照第一次和第二次世界大战的经验作出的“或者战争引起革命，或者革命制止战争”的预言，至少在可以预见的将来并没有现实性。也许由此可见，或者和平过渡，或者武装斗争，这种两分法是过于简单，历史也不会机械地重复已有的经验。这些都有待于人们解放思想，从实际出发，进行新的理论探索。

马克思主义创始人曾设想，社会主义在比较不发达的国家取得胜利，而且走一条特殊的路。马克思 1881 年在考虑回答关于俄国农村公社的问题时提出，俄国的农村公社有可能不通过“资本主义制度的卡夫丁峡谷”，也就是“不通过资本主义生产的一切可怕的波折而吸收它的一切肯定的成就。”^⑤但他们仍是以西方无产阶级革命的胜利作为前提的。马克思和恩格斯共同署名的一篇文章这样认为：“假如俄国革命将成为西方无产阶级革命的信号而双方互相补充的话，那么现今的俄国土地公社所有制就能成为共产主义发展的起点。”^⑥

东西方革命互为信号、互相补充的情形从来没有实现过。历史经验倒是证明，任何国家是否能革命胜利，取得怎样的胜利，怎样走向社会主义，主要取决于本国的条件。国外条件只能起部分的、副次的作用。不顾其本国条件，揠苗助长，总是不成功的。一切过分重视国际影响的观点都为实际生活所否定。

不是每个国家都必须经过资本主义社会的全过程，在这意义上，“不通过资本主义的卡夫丁峡谷”已有事实可证明。但事实也证明，不通过这个峡谷，代替资本主义的一切可怕的波折，新社会必须经历一些过渡阶段，不可能径直走向社会主义制度的胜利和成熟。这当然不是前一世

纪的人能够预先设计的。

按照马克思当时关于这个问题的论述，如果不能保证社会劳动生产力极高度的发展，不能享受资本主义制度的一切肯定的成果，其中显然首先包括现代生产力，那么就谈不到越过“资本主义制度的卡夫丁峡谷”。这个基本观点，我们应该加以维护。

三

从本世纪 20 年代起，人们开始面对社会主义革命胜利后如何去建立社会主义制度，如何进行社会主义建设的问题。对于这些问题，在马克思主义武库中不可能有现成的答案。恩格斯在为《资本论》第一卷写的书评中说：“马克思关于社会变革后将怎样，他只是最一般地谈到，”^⑦当然也只能是这样。因为当时现实生活还没有提出这样的问题，没有提供可以进行科学研究的实际材料。

马克思主义在 20 世纪从革命的科学，发展为不但是革命的科学而且是建设的科学。革命的任务在全世界远没有结束，革命的科学也需要创造性地发展。建设的科学更非从头建立不可。社会主义要建设区别于以往一切社会的崭新的社会，就这意义可以说，社会主义建设的科学也是革命的科学。但是它所要研究的是如何建立新社会的问题，而不是如何推翻旧社会的问题，因此它的内容绝不能只限于原有的革命的科学。治理一个国家和发动一场革命是性质不同的事。在剥削阶级统治的国家中处于被压迫地位的政党，和在社会主义国家中执政的政党对于社会所负责任极不同，也是很明显的事。革命是在社会动乱中发