

中國語文研究叢刊

說文經字考

文海出版社

有限公司

印行

中國語文研究叢刊

說文經字考

周學汝撰

文海出版社

有限公司

印行

影印「說文經字考」前言

本書原稿四冊十二卷，未著撰者姓氏，民國以來，各家考清代許學著述者，雖多著錄此書，然於撰者姓氏，咸未詳考。故於選輯之初，仍示存疑，姑以「某」代之。嗣經沈雲龍教授考證，撰者實爲周學汝。據戴望：周孝廉墓碑（見繆荃孫：續碑傳集）云：

「君諱學汝，字禮傳，初名學濂，後更今名。……烏程人。……治許鄭學。……以道光丙午科舉於鄉，再赴禮部試不中，因銳意著書，謂說文九千餘字，無闕奪，於古今文字無所不咳。自六書之指荒，始有以經所有說文所無爲疑者，誤說文經字考，舉經某字當說文某字者，皆於聲求之，亦有聲絕相遠形似致誤者，別據漢隸正之。……」

按：學汝生於嘉慶十五年，歿於同治元年太平軍亂，其成書當在咸豐年間。墓碑所述，與本書卷首例言中謂「閒有一得，以學汝案別之」，及書中屢見「學

汝案」字樣，至爲吻合，可謂的證。惟原稿抄本迭經播遷，始獲影印行世，而撰者姓氏沈霾百餘載，方得确考，一掃羣疑，誠爲學林之，大快事也。

文海出版社謹識

今作𪗇，名曰石經單疏本及左傳正義引作𪗇。

學汝業見襄二年

𪗇，𪗇皆俗字。錢少詹曰：考工記老牛之角紆而昔，鄭司農云昔讀為交錯之錯，謂牛角物理錯也。此𪗇亦當作錯，或省文作昔。其从皮者，經師增益也。學汝案考工記注：元謂昔謂履錯然之錯，釋文錯李云鄭且若反，漢讀攷曰鄭蓋讀同𪗇。𪗇之𪗇，李必據鄭周易注言之。又一切經音義廿埤蒼樹皮甲錯麤厚亦曰𪗇，𪗇是亦以錯釋𪗇也。錯𪗇古今字，今定从錯。說文交錯字作逌，逌是部，逌交逌也。

據玉篇是部廣均十九鐸引

从是昔

聲錯亦假借字

𪗇未詳

禮記內則去其𪗇，注𪗇皮肉之上魄莫也。釋文𪗇章善反。

皿部

盞古作漉說文水部漉浚也从水鹿聲一曰水下兒也據本或
从彖作淥

爾雅釋詁盞竭也注四月曰無漉陂池邵二雲正義曰盞通
作漉又釋言漉盞注漉漉出涎沫郝蘭皋義疏疏曰盞與漉
同漉也學汝案郭本經文蓋作漉故注皆以漉釋之月今釋
文漉渴也當即本之雅訓周禮考工記幌氏清其仄而盞之
此許所謂水下兒也並當作漉為正玉篇水部漉竭也涸也
參漉也漉同上廣韵一屋盞或作漉漉上同集韵一屋盞或
从水作漉通作漉是漉即因淥增加方言十二漉涸也詩小
雅伐木釋文醜葛洪所寄反謂以筐漉酒是也省之則為盞

矣

目部

眈古作眈眈之假借字也說文本部眈目不正也據小从目失聲又眈部舉目使人也从目从目讀若颺

邵桐南曰公羊文七年傳眈晉大夫使與公盟也何注以目

通指曰眈陸德明作眈

今本作眈傳刻謄學汝案挹經堂本釋文作眈

云音舜本又

作眈丑乙反又大結反成二年傳卻克眈魯衛之使釋文眈

學汝案挹經堂本作眈

音舜又丑乙反又達結反案音舜為眈字作音

即為眈字作音

土篇廣均眈同聯亦同

又丑乙反又大結反達結反則

為眈字作音是从舜音當為眈或作眈从丑乙大結達結二

音當為眈然說文無眈字眈為目不正

學汝案此據大徐本於目指使

義不相入正字當作瞋疏云言其用目眊之而并指向魯若
今時瞬眼矣說文瞋開闔目數搖也从目寅聲徐鉉曰今俗
別作瞬非是作疏者正从俗以曉人可知字本作瞋釋文及
唐石經作眊于六書之義亦未為得學汝案眊是而眊非也
眊自是瞋之別體與公羊文無涉釋文不能辨之篇韻多後
人所增益遂承其誤於眊字下引公羊文以證之皆不足據
邵氏謂眊義不相入不知眊者眊之假借字眊讀若廳據嚴
鐵橋說失聲尤聲均在脂類故得相通惠松崖曰公羊眊當
作眊錢獻之曰公羊眊字即眊字讀書叢錄曰眊當是眊字
眊作眊與眊字相近而謠此皆欲以正字易之猶未得古人
假借之指

𦣻古作俄說文人部俄行頃也从人我聲詩曰反弁之俄

公羊定八年傳𦣻而鏹其板又𦣻而曰注望見公斂處父師
經義述聞曰何以𦣻字从目故訓為望其實非也𦣻讀為俄
俄謂須臾之頃也俄而二字傳文屢見此借𦣻字為之漢書
外戚傳始為少使蛾而大幸則又借用蛾眉字校勘記曰𦣻
唐石經元刻作俄後改𦣻案桓二年傳俄而可以為其有矣
莊卅二年傳俄而牙弑械成皆作俄何注桓二年云俄者謂
須臾之間創得之頃也此从目非

𦣻古作粹說文米部粹不雜也从米卒聲

孟子盡心上𦣻然見於面注𦣻然潤澤之兒也案一切經音
義廿粹又作𦣻同私類反知當作粹為正焦理堂正義曰𦣻

字孟子外法言太元經有之法言君子篇云牛元駢白睟而角其升諸廟乎是以君子全德注云色純曰睟宋咸曰宗廟之牛責純牛如黑赤白三色各純粹而角握中禮則可升諸廟矣所以君子亦責純全其德然則睟即粹淮南時則訓云視肥瘠全粹高誘注云粹毛色之純也法言之睟即時則之粹矣太元經以睟準乾故元衡云睟君道也即取文言傳純粹精之義也是

睟古作瞽

瞽變作瞽

說文本部瞽顧也从目夷聲詩曰乃瞽西顧

業詩大東睟言顧之釋文睟本又作瞽

瞽尚書即顧

後漢書劉陶傳荀子

宥坐篇文選廬陵王墓下作詩注江文通雅體彥先詩注陸士龍為顧彥先贈婦詩注荅靈運詩注江文通雅體詩注頭

睨寺碑注御覽三百八十七又四百八十八引皆作春小明
睽睽懷顧楚辭九歎離世篇注引作春春文選登樓賦注思
元賦注西陵遇風獻康樂詩注陸士龍答張士然詩注引韓
詩皆與王叔師引同皇矣乃春西顧釋文春本又作睽文選
長楊賦注引作睽玉篇本部春說文云顧也睽同上廣均卅
三線春說文顧也睽同上集韻卅三線春或从春作睽經典
文字辨證書春正睽俗是也

睫古作眈說文本部眈目翳毛也从目夾聲

周禮天官內饔豕盲視而交睫釋文睫音接一音將業反卽
桐南曰爾雅釋鳥鷺春鉏郭注頭翅背上皆有長翰毛今江
東人取以為睫攤釋文睫字又作眈說文云目翳毛也三蒼

云臂毛也史記扁鵲倉公傳忽忽承映作映學汝案索隱取音接即睫也列子仲尼篇矢來注眸子而睚不睫釋文睫本作映一切經音義十八睫說文作映又廿四同華嚴經音義下睫又作映玉篇本部映目翳毛也睫同上復古編映別作睫非經典文字辨證書映正睫別

瞭古作瞭說文心部瞭慧也从心秦聲

周禮春官眡瞭注瞭目明者釋文瞭音了又力小反字林同云明也孟子則眸子瞭焉注瞭明也按明即瞭字引申之義故說文心部惛不瞭也潛學堂問荅曰瞭即眸子瞭焉之瞭是也後人因周禮與眡連孟子與眸子連輒改从目實則眸子亦當作牟

說詳鈕
田石書

非特瞭字不必从目也呂伯雍書有瞭

瞭字

瞶古作瞶說文耳部瞶聾也从耳貴聲或从𠂔作聾或从𠂔作

瞶

據小徐本

左哀元年經納衛世子蒯瞶于戚校勘記所據本作瞶云諸

本作瞶閔本毛本誤瞶後同學汝棠一切經音義一瞶古𦣻

瞶二形今作瞶又作𦣻同國語瞶不可使聽賈逵曰生聾因

曰瞶一云聾無識曰瞶

元應說止此

攷說文頁部𦣻癡不聰明也

从頁𦣻聲別為一字此必𦣻字之譌𦣻亦聾字之譌元應疎

于小學故以俗為古以正為今國語晉語四聾瞶不可使聽

字从耳作與賈侍中義合元應引从目作知二字相亂久矣

華嚴經音義上引國語及韋注皆作瞶不誤云瞶字又作聾

續二形亦皆譌體玉篇本部瞶蒼頡篇云極視也此許君所
不取孫淵如以為俗字是也

瞶古作闕說文門部闕望也从門取聲

孟子陽貨瞶孔子之亡也注瞶視也音義瞶或作瞶同校勘
記曰依說文則闕是正字學汝案瞶字亦非說文所有廣雅
釋詁二闕視也與注義合是古不从目之證此亦後人輒增
偏旁之一也邵桐南以為與離婁下王使人瞶夫子之瞶同
非是

矢部

矧古作矧說文矢部矧況也詞也从矢引省聲从矢取詞之所
之如矢也

邵桐南曰今經典作矧正字當作𦏧郭璞方言注云𦏧古矧
字復古編云𦏧別作矧非學汝按方言六𦏧呂長也廣雅釋
詁二作矧呂長也此矧即𦏧字之證玉篇本部𦏧況也矧同
上廣韻十六軫𦏧式忍切矧同上集均十六軫𦏧或作矧經
典文字辨證書𦏧正矧通云說文从引省聲此不省亦其證
也禮記曲禮上笑不至矧注齒本曰矧大笑則見釋文矧本
又作哂紫哂者𦏧之俗辨詳口部矧者𦏧之別二字不同混而一
之非是曲禮藉𦏧為斷說文齒部斷齒本也从齒斤聲故鄭
注云然此本段懋堂說見口部哂字下六經補疏及潛學堂答問疏証說同邵桐南惑於釋文
此矧字亦以𦏧字之正其說支離今故置之互詳口部哂字
下

石部

砠古作岨說文山部岨石戴土也从山且聲詩曰陟彼岨矣
詩周南卷耳陟彼砠矣傳石山戴土曰砠按許本毛為訓而
字从山作則毛公本亦必作岨矣釋文本作磧云本亦作砠
同皆別體也爾雅釋山土戴石為砠釋文砠說文亦作岨五
經文字山部岨今詩作砠玉篇本部砠亦作岨廣韻九魚岨
石山戴王砠上同集韻九魚岨或作砠復古編岨別作砠非
經典文字辨證書岨正砠別是也毛傳釋為山石戴土說文
以下皆本之爾雅櫛云土戴石毛詩稽古編爾雅匡名皆疑
爾雅為誤段懋堂曰釋山謂用土戴於石上毛謂石而戴之
以土文互異而義則一未免曲為之說矣

碨音未詳音古作衰或作𥔵說文衣部衰天子高先王句十卷龍繡

於下裳據小徐本幅一龍句蟠阿上鄉从衣台聲據段想又本部𥔵

餘堅者段曰當云餘堅从石堅者段曰當云𥔵聲𥔵堅也讀

周禮春官典同高聲碨注故書碨作𥔵論語後錄曰為碨碨

昆配杜子春讀碨今本作碨改為鏗鏘之鏗鄭大夫讀碨為

衰寬之衰元謂高鍾形大上釋文大音泰舊說上大也高則

聲上藏衰然旋如裏各本作裏裏漢書讀致从之釋文衰古本反又胡

本反碨音艱又苦耕反字林音限云石聲鏗苦耕反按碨碨

鏗三字皆說文所無先鄭讀碨為衰鄭君从之疑許君亦从

先鄭讀作衰故不收碨碨鏗字經典文字辨證書曰𥔵正鏗

碨碨別左海經辨說文經字攷曰𥔵即典同高聲碨之碨此